

Tema: RUC og samarbejde



Naturvidenskabsdag på RUC



Solen skinner ud over Marbjerg Mark, hvor flokke af unge mennesker er på vej mod RUC. Netop i dag er mange af dem særligt unge. De er nemlig gymnasieelever, der er på vej til Naturvidenskabsdag på RUC.

Læs side 6

RUCs åbne vindue

RUC åbner et vindue for at øge samarbejdet med økonomisk ressourcestærke firmaer og virksomheder og derigennem gøre opmærksom på, hvad RUC kan.

Læs side 12



Information og debat fra
Roskilde Universitetscenter

04

4. - 25. november 2002

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Kathrine Krone (red.)
Lotte Petersen (red.)
Anders Bünger Villadsen (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 3.500 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.rucnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver tirsdag kl. 10 - 13. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Informationskontoret.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
5	11/11	15/11	25/11
6	2/12	6/12	16/12

Forside: Anders Villadsen, RUCnyt

Leder:

Når samarbejde bliver påkrævet

I disse tider sker der store forandringer på universiteterne. Særligt er forliget om den nye Universitetslov noget, der får stor betydning for RUC's ledelsesstruktur fremover. Også på højere politisk niveau, gennem handelsorganisationen GATS, lægges der planer, der vil få indflydelse på danske universiteter. Det er sparsomme informationer der findes om forhandlingerne af den aftale, der vil gøre uddannelse til en vare.

Hvilke samarbejder er sat i gang

En ting er, hvad der på politisk plan bliver gjort for at fremme samarbejdet mellem universiteter, erhvervsliv og andre institutioner. Et andet spørgsmål er, om RUC selv gør noget for fremme et samarbejde. Her i bladet kan du blandt andet læse om virksomheden Vestergaard's besøg på RUC på naturvidenskabsdagen og om det nye tiltag ProjektBørsen, der er givet studerende mulighed for at samarbejde med erhvervslivet og måske få penge ud af det.

Så har RUC fået et nyt og noget anderledes institut. Det tidligere Videnscenter for Ligestilling er flyttet ind i CAT-bygningen. Nu hedder det Center for Ligestillingsforskning og hå-

ber gennem den nye placering at øge samarbejdet med forskere og studerende på RUC.

Velkommen til RUCnyt nummer 4, hvor temaet er RUC's samarbejdspartnere. God læselyst!

Studieliv

Studenterrådsmedlemmerne er skeptiske overfor Universitetsloven, da de mener den hæmmer demokratiet. Men om denne holdning gælder generelt blandt de studerende kan være lidt svære at svare på. Jobmuligheder og større kendskab til arbejdsmarked er noget, der fylder i bevidstheden hos mange studerende. Hvordan er det for dig?

Næste nummer af RUCnyt sætter fokus på studieliv, og vi vil derfor gerne høre din mening om, hvordan det er at være studerende på RUC. Hvad, synes du, er et godt studiejob? Hvad laver du i din fritid? Hvilke gode og dårlige oplevelser har du haft, som var tilknyttet til det at være studerende? Skriv om dine erfaringer, holdninger og oplevelser af at være studerende, og mail det til rucnyt@ruc.dk inden den 14. november.

Lotte Petersen, RUCnyt

Indhold

- 2 Leder: Når samarbejde bliver påkrævet
- 3 Universitetsuddannelser som handelsvarer
- 4 Kommentar: Reform af universiteternes ledelse - eller fra demokratisk kollegialt styre til ???
- 5 Kontroversiel Universitetslov
- 5 Svar udbedes: Hvad er meningen?
- 6 Naturvidenskabsdag: Kampen om de unge hjerner
- 8 Distancestudium - At studere på RUC uden at være der
- 10 Ligestilling på RUC
- 11 Anmeldelse: »Lige men forskellige«
- 12 Et åbent vindue for samarbejde - Nu også for økonomisk ressourcestærke
- 13 Samtalen i fokus: Studenterpræsten
- 14 RUC-lærere to initiativet: Danske intellektuelle: »Mellemøsten har brug for fred, ikke krig«
- 15 Skriv Danmarks nye grundlov og vind 100.000 kr.
- 16 Center for Bruger-orienteret Kommunikation
- 17 Fredsvagt i Palæstina
- 18 Engelsk som videnskabsprog - I Danmark?
- 22 Meddelelser

Universitets-uddannelser som handelsvarer

GATS-FORHANDLINGER: I forrige nummer af RUCnyt havde vi indlæg både om lovforslaget til den ny Universitetslov. Regeringen har nu forhandlet loven på plads ved et bredt forlig med Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti. Finanslovsforslaget er stadig undervejs, og vi får nok først svar på denne engang til december. Det er dog ikke kun Regeringens politik, der får indflydelse på fremtidens universitet. Også på internationalt plan er forhandlinger i gang, som vil få indflydelse på universiteternes fremtid.

Af Lotte Petersen, RUCnyt

EU-landene er i gang med at forhandle en aftale på plads, der skal give private udbydere mulighed for at konkurrere med de offentlige universiteter. Forhandlinger foregår i regi af GATS, der er en underorganisation til World Trade Organisation (WTO). GATS står for General Agreements on Trade and services og ikke skal forveksles med GATT, der er forløber for WTO. Den aftale, der skal forhandles på plads, vil endvidere være den første multilaterale og juridisk bindende aftale for international handel med tjenesteydelser. GATS blev skabt i forbindelse med Uruguay runden i WTO-forhandlingerne.

Pengene skal følge borgerne

Alle uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelser, hvor brugerbetaling er en del af finansieringen, vil ifølge den nye aftale have de samme muligheder for at modtage statsstøtte. Lars Bo Frederiksen, studenterrepræsentant i Konsistorium er skeptisk: »I dag er det sådan, at statens penge følger institutionerne. Resultatet af GATS-forhandlingerne vil sandsynligvis føre til, at pengene i stedet følger borgerne. Dette vil betyde, at de mest populære uddannelser, vil blive dem, der modtager flest penge«, siger han og tilføjer: »Andre lande kan oprette uddannelser i Danmark og derefter suge på lappen i det danske system«.

De store lande er frontløbere

De private udbydere vil, ifølge Camilla Gregersen fra Danske Studerendes Fællesråd (DSF), få mulighed for at få det samme antal offentlige midler, som de offentlige universiteter. Samtidig vil de have mulighed for at inddrage brugerbetaling: »Det er især vigtige lande, som USA, England, Australien, der er interesseret i forslaget«, siger Camilla Gregersen med en smule bitterhed i stemmen. Hun fortsætter: »Det betyder, at disse lande, der allerede praktiserer private universiteter, vil kunne oprette universiteter i Danmark. Standarden for det givne universitet vil i så blive dikteret fra New Zealand og ikke fra dansk side.«

Sammenhæng med Universitetsloven

Om Lars Bo og Camillas profetier vil holde stik, er svært at sige. Det er svært at finde konkret information om aftalens betydning på uddannelsesområdet – både på Udenrigsministeriets hjemmesider og på andre hjemmesider, der behandler emnet.

Magisterbladet har dog i juli måned lavet et temaanummer om konsekvenserne af en GATS aftale på uddannelser. Her har de blandt andet interviewet den engelske forsker Alex Nunn, der blandt konsekvenserne nævner færre offentlige midler, flere løse ansættelser og mindre faglig autonomi. Dette vil, efter hans mening, tilsammen låse den enkelte forsker fast på projekter, der er attraktive for kommercielle sponsorer.

Det virker som om, at den idé, der ligger bag ved forslaget, hænger godt i tråd med den ny Universitetslov. Den består i at give erhvervslivet mere indflydelse på universiteterne.

Reform af universiteternes ledelse – eller fra demokratisk kollegialt styre til ???



Af Rektor Henrik Toft Jensen

Den 11. oktober 2002 blev der indgået et forlig mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet samt Kristeligt Folkeparti om en »Universitetsreform«.

SF, Dansk Folkeparti og Enhedslisten havde forladt forhandlingerne i september, medens Det Radikale Venstre først forlod forhandlingerne i oktober ganske kort tid, før forliget blev indgået.

Nogle meget væsentlig principper om demokratisk valgt ledelse og kollegialt styre, som har præget danske universiteter gennem mange år, ændres nu.

Forliget betyder, at de danske universiteter i fremtiden skal have udpegede og ansatte ledere i stedet for valgte ledere, og at universiteterne får bestyrelser med eksternt flertal.

Det er ærgerligt, at der ikke er nogen mulighed for at fravige disse to grundprincipper. Det troede vi ellers, at der blev mulighed for, bl.a. på grund af ministerens gentagne udsagn om, at universiteterne er forskellige, og at denne forskellighed også kunne give sig udslag i forskellige styreformer på universiteterne. Men det gjaldt åbenbart ikke for universiteternes ledelse, når det kom til stykket.

Overgangen fra den nuværende universitetslov til fremtidens er planlagt på følgende måde:

Alle valgte ledere bliver siddende i hele deres valgperiode, og alle styrende organer kan fungere frem til 1. januar 2005, hvor bestyrelserne senest skal være nedsat. Studieledere vælges som sædvanlig ved studienævnenes konstituering i februar 2003 og sandsynligvis også i februar 2004.

Der er en del frihedsgrader i universitetsforliget. Det er universiteterne selv, der udpeger de eksterne medlemmer af universitetets nye bestyrelse. Der er et Akademisk Råd bestående af videnskabeligt personale, studerende og muligvis teknisk-administrativt personale. Det Akademiske Råd kan overtage en lang række af konsistoriums funktioner og opgaver, men i fremtiden vil mange af »beslutningerne« være rådgivning af rektor.

Vi kan etablere rådgivende institutråd eller institutbestyrelser. Studienævnene vil fortsat være sammensat som nu og have en beslutningskompetence, der er omtrent lige så stor som i dag – bortset fra, at studielederen udpeges i stedet for at blive valgt.

De danske universiteter hører på trods af en række års økonomisk udsultning til blandt verdens bedste. Dette hænger efter min opfattelse bl.a. sammen med de danske universiteters styreform, hvor faglighed er vigtigere end business, og hvor fælles ejerskab til universitetets beslutninger og ledelse er et centralt træk i dagligdagen. Nu ændres universiteternes styreform til en mere business-orienteret ledelsesform. Det er ærgerligt, da det så bliver vanskeligere at fastholde og udvikle kvaliteten. Hvis det lykkes, bliver det fremover på trods af og ikke på grund af ledelsesformen.

Man kunne vælge at trøste sig med, at det hele måske ikke er så galt, men på den principielle side er det galt. Demokratiet og medejerskabet bliver mindre, og det kan få betydning for den entusiasme, som er afgørende for universitetets kvalitet som vort fælles projekt. Men når alt kommer til alt, er RUC stadig vores, selv om vi ikke kan bruge danske universiteter som eksempel på kvalitetene ved en demokratisk styreform i universitetsverdenen, når vi har gæster fra den store verden.

Fleksibelt studiejob tilbydes

Vi har brug for personer til interview, trafik- og passagertællinger i HT-området

Hvad kan tilbydes:

- Personlige interview i busser og tog
- Passager og trafik-tællinger
- Uddeling af spørgeskort
- Stopinterview
- Telefoninterview
- Trafikregistreringer med håndterminaler

Sted:

Hele HT-området

Din indsats:

Honoreres med ca. 100 kr. pr. time + diverse tillæg

COWI

COWI A/S

Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby
Tlf. 45 97 22 11
Fax 45 97 22 12
www.cowi.dk

For yderligere information:

Lars Nøhr Pedersen
(lnp@cowi.dk)
Mikkel Østergaard
(mxo@cowi.dk)



Kontroversiel Universitetslov

Af *Lotte Petersen, RUCnyt*

Universitetsloven, som vi tidligere har omtalt i RUCnyt, er nu endeligt forhandlet på plads. Den 11. oktober indgik regeringen forlig med Socialdemokratiet og Kristeligt folkeparti. Universitetsloven er jævnlige blevet reformeret, men det har ikke tidligere haft de samme vidtrækkende konsekvenser som med den, der nu er vedtaget.

Bestyrelse i stedet for konsistorium

Ifølge det nye forlig vil det øverste ledende organ på universiteterne fremover blive en bestyrelse med et eksternt flertal. Bestyrelsen træder i stedet for konsistorium. Når bestyrelsen får et eksternt flertal, betyder det i praksis, at over halvdelen af bestyrelsens medlemmer kommer fra erhvervslivet eller kulturelle institutioner udenfor RUC. Udover dette vil bestyrelsen, ligesom Konsistorium har gjort, bestå af ansatte (VIP'ere og TAP'ere) og studerende.

Som kompensation for de færre interne medlemmer i bestyrelsen, bliver der oprettet et akademisk råd bestående af ansatte og studerende. Dette råd skal have en rådgivende funktion i forhold til bestyrelsen

Rektor bliver udpeget og ikke valgt

Bestyrelsen vil i første omgang blive udpeget af universitetet, hvilket nok konkret vil betyde, at

medlemmerne bliver udvalgt af det første akademiske råd. Bestyrelsen skal dog efterfølgende godkendes af forskningsminister Helge Sander. Derefter vil bestyrelsen selv godkende et nyt statut, der vil ligge til grund for fremtidige valg af bestyrelsen. Det er til gengæld en ret væsentlig ændring, at Rektor skal udpeges af bestyrelsen. Han er tidligere blevet valgt af ansatte og studerende på RUC.

Institutedere og studienævnsformænd bliver udpeget

Ledelsesreformen er blandt andet derfor et af de meget omdiskuterede områder af loven. Den betyder herudover, at ledere på alle niveauer skal være ansatte. Rektor, der som nævnt ikke længere selv er valgt, skal udpege lederen af Institutbestyrelsen, der skal have lederskabet som hovederhverv.

Det indgår i aftalen, at der stadig skal oprettes studienævn. Studielederen skal, ifølge den nye lov, udpeges af dekanen (lederen af et fakultet), men da RUC ikke har nogen fakulteter og derfor heller ingen dekan, må det blive rektor eller institutlederen, der udpeger studielederen. Reglerne vedrørende studienævne virker altså stadig ret uklare. Det fremgår af forliget, at proceduren for valg og organiseringen af studienævne skal fastlægges i statuten. Forliget er sendt ud til høring, så først når det er sket, vil detaljer være helt klare.



Svar udbedes



Politik: Hvad er meningen?

Af *Kathrine Krone, RUCnyt*

Det er ikke ligefrem rosenbedet, der rodes rundt i, når repræsentanter fra studenterorganisationer, lektorer, fagforeninger og rektoraterne vurderer det netop indgåede forlig.

For forligsparterne må den nye Universitetslov dog give mening. Men hvad er meningen?

Det spørgsmål stillede RUCnyt uddannelsesordfører fra Venstre; Gitte Lillelund Bech.

»Jamen vi synes da, at det her er en oplagt mulighed for at modernisere universiteterne«, sig Gitte Lillelund Bech veloplagt over telefonen.

Mener du at holdningen hidtil har været konservativ, altså forstået som ikke moderne?

»Ha ha. Altså, der har ikke været ændret på universiteternes ledelsesstruktur i mange år. Tiden er løbet fra det kollegiale system. Det kan være svært for en rektor at være leder for dem, der har valgt ham«, svarer Gitte Lillelund Bech. Hun fortsætter: »Denne aftale gavner os i forhold til udlandet. Det bliver mere professionelt, og derfor bliver det nemmere at konkurrere med de udenlandske universiteter«.



Naturvidenskabsdag: Kampen om de unge

Solen skinner ud over Marbjerg Mark, hvor flokke af unge mennesker er på vej mod RUC. Netop i dag er mange af dem særligt unge. De er nemlig gymnasieelever, der er på vej til Naturvidenskabsdag på RUC. Det var onsdag d. 2. oktober, og RUC's naturvidenskabsdag var et led i en større naturvidenskabsfestival, der var i gang over hele Danmark fra den 27. september til den 6. oktober. RUCnyt var på en lille rundtur for at kigge på de tilbud, de tilmeldte gymnasieelever blev stillet overfor.



Tekst og fotos af Lotte Petersen, RUCnyt

Rundt på institutterne

De enkelte naturvidenskabelige institutter afholder forelæsninger, hvor der er mulighed for at høre om alt. Udbudet er varieret og strækker sig lige fra ørken-spredning i Vestafrika over molekylemodeller og computerkemi til Brint i fremtidens energi system og spørgsmålet: »Er glas en væske?«, som bare er eksempler på, hvad der foregår rundt omkring. Flere steder er der også mulighed for, at eleverne selv kan være aktive. Især i laboratorierne, hvor det er muligt at kigge i mikroskoper og deltage i andre typer forsøg.

Projektpræsentationerne mangler tilskuere

I teltet, der er placeret mellem bygning 40 og 44 - samme sted som teltet under årsfesten, præsenterer en række studerende deres projekter. Tilskuere er der ikke mange af, og dem der er tilstede har alle sammen en naturvidenskabsfestival trøje på. De venter på at præsentere deres eget projekt. Studieleder på NatBas Jens Højgaard Jensen er lidt skuffet over den manglende deltagelse til studenterpræsentationen, der i år er et nyt indslag: »Det er gymnasielærerne, der har tilmeldt eleverne til de forskellige foredrag rundt omkring på RUC. Da man ikke har kunnet tilmelde sig projektpræsentationerne, har lærerne ikke taget notits af dem«, siger Jens Højgaard og lover, at der nok skal blive rådet bod på det næste år, »vi mener jo, at det må være interessant for de eleverne at se, hvad de studerende selv arbejder med«, siger han.

Vi vil se, hvad RUC er

På bænkene uden foran teltene sidder små grupper af gymnasieelever og spiser frokost. To af dem vil gerne interviewes. De hedder Elisabeth og Louise og går begge i 3.G på Frederiksborg gymnasium. De er blevet tilmeldt naturvidenskabsdagen via deres højniveau biologihold. »Vi har fået et program af vores lærer over de forelæsninger hun har tilmeldt os til«. Louise viser programmet frem og fortsætter: »Vi har lavet noget af det på skolen, så det var ikke så svært at følge med i«. Elisabeth supplerer hende: »Det mest spændende var der, hvor vi selv fik lov til at lave

noget«. De to foredrag pigerne har været til har titlerne »Pesticider i vandmiljø« og »Miljøfarlige stoffers indvirkning på arvematerialet«. Ingen af pigerne ved, hvad de skal svare, da de bliver spurgt om, hvorvidt de kunne tænke sig at studere eller arbejde med disse emner. Efter lidt tøven siger Elisabeth: »Jeg har ingen planer fremover. - Men jeg synes det har været spændende være herude og se, hvad RUC er for noget«. Louise nikker ivrigt. Det er hun helt enig i.

Deltagelse af de private erhvervsliv

Firmaet Vestergaard har opstillet en bod i teltet. RUCnyt udsendte henvender sig til en ung mand i en blå dunjakke med påskriften Vestergaard men bliver straks videresendt til en lidt ældre mand i samme outfit, - Martin Vestergaard. Firmaet deltog også i Naturvidenskabsfestivalen sidste år, men det var nede ved Roskilde havn, og der var ikke særlig mange mennesker. Derfor har de i år valgt at samarbejde med RUC: »Efter naturvidenskabsfestivalen sidste år startede vi en arbejdsgruppe, hvor flere undervisere fra RUC blev involveret. RUC ville skaffe et telt til vores arrangement, og på den måde er vi havnet her«, siger Martin Vestergaard.

Hvorfor vælger en erhvervs virksomhed at bruge tid på sådan et arrangement? »Vi ønsker at oplyse om, hvorfor det er sjovt at arbejde med naturvidenskab. Af en eller anden årsag er der ikke andre virksomheder, der har været interesserede i at deltage. Jeg tror, det må skyldes en manglende forståelse for formidling«, fortæller Martin Vestergaard. På spørgsmålet om hvorvidt Vestergaard oplever en mangel på medarbejdere, svarer han: »Vi har da nogle områder, hvor der godt kunne være flere folk. Det er både naturvidenskabsfolk - især ingeniører og faglært arbejdskraft«.

Det kan ikke betale sig for de små

»Vi vil meget gerne samarbejde med erhvervslivet, og vi gør det også«, siger Per Knudsen fra Informationsafdelingen, der er RUC's koordinator på projektet: »Den 3. og 4. oktober var RUC inviteret ud på Radiometer i Brønshøj, hvor vi opstillede en stand, og vi arbejder som bekendt sammen med firmaet Vestergaard og tre andre institutioner«, siger Per Knudsen, der dog mener, at det er erhvervslivets eget ansvar at komme på banen, »jeg ser det sådan, at vi står for uddannelses-

De kemiske væsker får nitrater til at skifte farve. Gymnasieeleverne følger med i processen.

ge hjerner

siden sammen med Roskilde akademi. Erhvervslivet må så stå for afsættersiden«. Per Knudsen har ligesom Vestergaard bemærket, at erhvervslivet interesse for RUC's naturvidenskabsdag ikke er, som man kunne ønske sig: »Det koster jo noget for et firma at deltage i sådan et arrangement. Jeg tror ikke det kan betale sig med mindre, der er tale om et stort firma. De får simpelthen ikke pengene ind igen«.

Et godt formål

Da Per Knudsen bliver stillet spørgsmålet, om hvad RUC's formål er med naturvidenskabsdagen, begynder han at grine, »formålet er at skabe interesse for naturvidenskab«, siger han og fortsætter lidt mere alvorligt: »Vi har skabt 1600 pladser til de forskellige forelæsninger og arrangementer. De tilmeldte har været gymnasieskoler og andre ungdomsuddannelser så som handelshøjskoler, tekniske skoler og HTX. Da de fleste klasser har været til ca. tre arrangementer, regner vi med, at her har været 5-600 elever i alt. Vores forventning er først og fremmest, at de har fået et indtryk af RUC. Det er blevet sat på deres uddannelsesmæssige landkort«.

Jens Højgaard Jensen mener, at naturvidenskabsfestivalen er en billig måde at få reklame for de naturvidenskabelige uddannelser på RUC: »Festivalen har ikke nogen direkte forbindelse med de problemer, vi har med optaget på NatBas i øjeblikket, men vi håber selvfølgelig, at den kan have en positiv effekt på uddannelsens image«.

Naturvidenskabsfestivalen

Naturvidenskabsfestival, som RUC's naturvidenskabsdag er en del af, arrangeres af Dansk Naturvidenskabsformidling (DNF). Det er en ny organisation, opstået på baggrund af organisationen bag Dansk Naturvidenskabsfestival, der er blevet afholdt i 1998 og 2000. DNF's formål er at øge danskernes interesse for naturvidenskab og teknik gennem en lang række nye og spændende aktiviteter, hvoraf Dansk Naturvidenskabsfestival stadig udgør en af de vigtigste.

Elisabeth og Louise fra Frederiksborg Gymnasium er blevet tilmeldt naturvidenskabsdagen gennem deres lærer.

En studerende fortæller om sine erfaringer til nysgerrige elever.

Computerteknologi er blevet et vigtigt element i naturvidenskabelig forskning.

Firmaet Vestergaard samarbejder med RUC om naturvidenskabsdagen. Det er Martin Vestergaard til venstre.





Distancestudium – At studere på RUC uden at

En alternativ studieform findes reelt på RUC. Den kan bedst betegnes som et "distancestudium". I foråret 2001 flyttede jeg til Kina. Jeg havde på det tidspunkt klaret de 3 første semestre på SamBas. Efter at have boet i det nordlige Kina i et år ville jeg gerne blive boende der i et halvt års tid mere uden at sinke mine studier yderligere. Derfor søgte jeg om dispensation til at forsøge mig på denne studieform. Jeg fik dispensationen. Her er et forsøg på en evaluering.

Af Morten Vesterager, Geografi

Du har for meget energi til RUCs bedøvende bygninger. Du mener det er tid til ferie, tid til at opleve, tid til at rejse. Men du vil ikke komme mere bagud i dit studie. De fleste ser ikke nogen vej udenom at blive i RUCs bygninger og læse videre eller tage på udveksling. Især sidstnævnte er oplagt, men selvom Erasmus og Sokrates netværkerne er store, er de ofte bundet op af tunge krav til at kunne det lokale sprog, og destinationerne er oftest i Europa eller USA, hvor alle andre også tager hen.

Et alternativ

Der er dog en anden mulighed for at gøre drømmene til virkelighed. Den kan bedst betegnes som et »distancestudium«. RUC tilbyder formelt ikke dette alternativ, men det skal jo ikke hindre nogen i at benytte sig af det. Under overfladen af de mange mødepligter, prøver mv. gemmer sig et fleksibelt system, som vil acceptere og dispensere for, at du ikke deltager i en række ting. Dette er forudsat, at du er villig til at arbejde for sagen og kan give en begrundelse, - f.eks. at du har fået mulighed for at studere i udlandet, men ikke kan få det meritoverført.

Et distancestudium er at studere på dit universitet uden at møde op til nogen som helst timer, mens du bor langt væk, - f.eks. i Asien. Sådan tilbragte jeg 4. semester på SamBas.

Ideen er at du skriver opgaver i stedet for at deltage i kurserne (klares på dispensation) og skriver projekt uden at deltage i evalueringer (klares ligeledes på dispensation). Til gengæld har man muligheden for at bosætte sig fjernt fra RUCs marker og opleve Verden, studere fremmede sprog eller hvad man nu kan finde på, - uden at det kommer til at gå ud over studierne.

I USA og Sverige er denne studieform udbredt, blandt andet fordi mange i disse lande har uoverskuelige afstande til deres universiteter. Således er det blevet muligt i Amerika at tage 5 års studium uden at sætte sin fod på universitetet. For mig var det nu eventyrlysten, som drev værket og motiverede mig til at forsætte studierne samtidig med, at jeg havde

bosat mig i det nordlige Kina.

Lærerigt

Min generelle oplevelse af distancestudierne var, at jeg lærte ufatteligt meget, - selvom det dog ikke altid lod sig udtrykke på eksamensbeviserne. Man skal til at klare en masse ting, som man ellers lader andre i grupperne klare for een, fordi de er bedre til det. Valg af litteratur, teori og research bliver helt og aldeles op til én selv. Planlægningen af arbejdsgangen bliver også ens eget ansvar, og så skal man selv sikre sig at litteraturen ikke blot er læst, - men også forstået. Den nærhed man kan have til tingene, da man ofte vil vælge at skrive projekt om ting, som ligger tæt på den hverdag, som man har i et fremmed land, sikrer en ny indfaldsvinkel. Man bliver i stand til at vurdere ting, som andre ikke kan.

På de mange måder fik jeg meget mere ud af distancestudiet, end jeg ville kunne få ud af en konventionel studieform med forelæsninger. Mere perifert, men aldeles vigtigt er det, at man med alle disse opgaver lagt over til sig selv og ønsket om at vise, at man kan klare presset på studieformen, også får motivationen sat kraftigt op. Dette virkede til, at jeg lærte mere end jeg ville gøre i en søvnlug halvår forelæsning i emnet.

Store krav

Distancestudierne rummer rigeligt med muligheder. Men kravene er også derefter. Da ingen gruppe vil acceptere, at du bor i lang pokker i vold og aldrig mødes med dem, kommer du helt sikkert til at skrive alene. Da RUC som bekendt bygger på gruppearbejde er det ekstremt hårdt at skrive projekt ene mand. Projektstørrelsen bliver relativt meget længere pr. person. Således afleverede jeg selv 80 sider, mens en ottemands-gruppe skal skrive ca. 10 - 15 sider pr. person. En anden fare er, at de øvrige krav officielt ikke slækkes, blot fordi man skriver ene mand. Kombineret med at vejleder bistand bliver rodet og besværlig på afstande, må man indstille sig på at skulle lave



Foto: Morten Vesterager

være der

meget arbejde for sig selv og løse mange opgaver, som man normalt vil klare i samarbejde med vejlederen. Det betyder naturligvis spildt arbejde og blindgyder med irrelevant læst litteratur. Desuden mister man ved ikke at færdes på RUC i hverdagen en god del af refleksionerne, som man ellers normalt modtager fra andre gruppe-medlemmer og klassekammerater.

De opgaver, som man bliver stillet på (når man får dispensationen) at skrive i stedet for at deltage ved fysisk fremmøde i kurserne, er heller ikke til at spørge med. For et kollokvium blev jeg f.eks. sat til at skrive 15 sider, hvilket var væsentligt mere end, hvad jeg havde frygtet, eftersom kollokvier på basisuddannelserne ellers generelt er ekstremt nemme at komme igennem, når man studerer på normal vis.

Det med at springe en tekst over fordi man ikke havde tid til at læse den holder ikke på et distancestudium. På de kurserne var jeg ofte på vippen til at dumpe, selvom jeg havde læst teksterne 2 eller 3 gange og generelt havde gjort væsentligt mere ud af det end jeg nogensinde havde gjort før i noget kursus på RUC. Heldigvis kan man for det meste skrive en ny opgave, hvis man skulle være så uheldig at dumpe.

Undervisernes vurdering af distancestudierne er da heller ikke helt så positive. Tiltrøds for øget lærdom og mere læsning med mere intensivitet, falder ens bedømmelser let under denne studieform. En af grundene er muligvis at det, som gennemgås i bøgerne bliver fortolket under de forelæsninger, som man jo ikke deltager i. Dette kan afbøje kravene, så man i praksis bliver hørt i noget, som man egentligt er blevet fritaget for. Men det må heller ikke undervurderes, at ens indgangsvinkel kan være skæv og at skriftlig vejledning i projekter såvel som kommentering på opgaver bliver mindre bred, når det sker via e-mail end når det bliver givet mundtligt.

Dispensationsansøgning

En af de vigtigste forberedelser er at skrive dispensationsansøgningerne, så man ikke bliver hængt op på

mødepligter og andet. Dispensationsansøgningerne skal sendes til de respektive studienævn som du er underlagt. Disse er, – i hvert fald i mit tilfælde, – relativt hurtige og fleksible i behandlingen. Jeg fik faktisk det indtryk at man opfattede det som en rutine afgørelse fordi RUC tog hensyn til ting, som jeg ikke havde spurgt om i forbindelse med ansøgningen. Den eneste hale ved det hele var eksamen. Eksamen vil RUC i reglen kræve at du tager hjem til, – og det er værd at overveje hvis man vælger tilstrækkeligt fjerne destinationer, da flybilletter bestilt inden for kort tid gerne koster ekstra.

Skulle man være uheldig nok til at få et nej via studienævnet, eller føler du at du bliver overbelastet af ansøgningerne, kan man kontakte underviserne på de enkelte kurser, som så designer en opgave til dig sammen med studielederen. Det er forskelligt hvor samarbejdsvillige de er, men jeg havde normalt det indtryk, at de var åbne for ideen.

Skulle du efter at have læst denne artikel have fået lyst til at tage til Kina findes mulighederne der. Foreningen "Teach In China" er behjælpelig med at skabe kontakt til universiteterne i Kina og har erfaringer med undervisning i landet herunder hvad man kan forvente af stedet og hvad de forventer af dig. Kontakt Morten Vesterager på morteve@ruc.dk eller ring tlf. 2992 0668 for mere information.



Kort: www.dia.gov

Ligestilling



ET ANDERLEDES INSTITUT: Efter at have været på regeringens dødsliste er det tidligere videnscenter for ligestilling nu genopstået i CAT-bygningen på RUC som Center for Ligestillingsforskning. Hvem er de, og hvad betyder deres indtog for RUC? Her er et omrids af et nyt og anderledes institut.

*Leder af Center for Ligestillingsforskning,
Karen Sjørup.*

Af Kathrine Krone, RUCnyt

Det har været 7 måneder i uvished for 12 ansatte, 7 kvinder og 5 mænd. Regeringen besluttede i januar at lukke Videnscenter for Ligestilling og efter en overlevelseskamp, der gik ud over mange af de igangværende projekter, inviterede RUC centret indenfor i varmen under universitetets administrationsvinger. Det betyder at ligestillingen har fået sit eget institut på RUC.

Udvikling og formidling

For 5 uger siden flyttede de 12 ansatte ind på Marbjergmark. Nu hedder deres arbejdsplads Center for Ligestillingsforskning. Centerlederen Karen Sjørup var prorektor på RUC i perioden 1996-2000. Hun synes, at den nye position som institut under RUC har gjort mange ting lettere rent administrativt. »Det kan dog også have konsekvenser for frihed og fleksibilitet at være en del af en så stor institution«, siger Karen Sjørup og tilføjer hurtigt: »Men RUC har været meget nemme at have med at gøre«. Karen Sjørup forklarer desuden at navneskiftet fra Videnscenter til Center betyder at centret lægger stor vægt på den selvvalgte undertitel: »Udvikling og formidling«. To ting der kan være svære at få tid til når, der ikke længere kommer så mange penge fra staten.

Mandeforskningen lider

Efter at have overlevet regeringens dødsliste finansieres Center for Ligestilling kun gennem ekstern betalte projekter de enkelte projekter medarbejderne påtager sig, »og det betyder at det kan være svært at opdyrke nye forskningsområder«, siger Karen Sjørup. Det går blandt andet ud over mandeforskningen, der ellers er ny satsning, som allerede har givet afkast. Området er dog stadig så nyt, at det har brug for støtte. Støtte som Center for Ligestilling ikke får meget af. »Vores mål er nu at frigøre sig fra finanslovs-midlerne«, siger Karen Sjørup, som i stedet har et godt øje til tips-midlerne. »Man må tænke alternativt«, siger hun og centret afsøger hele tiden støttemuligheder i ind- og udland.

Målsætninger kan glide

Centret har lavet en strategiplan »for at sikre os at vi ved hvad vi vil«, som Karen Sjørup udtrykker det. Målet for den kvindelige centerleder er så vidt muligt ikke at gå på kompromis, »for det kan jo let ske, hvis vi ikke passer på«, slutter hun.

Højest på Center for Ligestillings prioriteringsliste

af nye forskningsområder står i øjeblikket netop førnævnte mandeforskning om de nye manderoller samt området, der handler om pornificeringen af det offentlige rum. Men det er netop disse to områder der i øjeblikket savner finansiering. Desuden laver centret en del projekter og seminarer om ligestilling forskellige steder i Europa.

Samarbejde med militaristiske feminister

Arbejdet rundt omkring i Europa betyder at centret til tider er temmeligt affolket. De 12 ansatte er ved at finde sig til rette i de nymalede hvide lokaler i CAT-bygningens stueetage, selvom enkelte flyttekasser endnu mangler at blive pakket ud.

Men hvem er de og hvad betyder placeringen på RUC?

»Vi er blevet kaldt militante feminister, men det er vi ikke« siger Sarah Højgaard Cawood, en af centrets 7 kvindelige ansatte, og griner. »Vi er heller ikke ven-



Foto: Kathrine Krone, RUCnyt

g på RUC

streorienterede 68'ere, som statsministeren har kaldt os», stemmer Sine Lehn i. »Men vi er jo smagsdommere«, mener Mette Lykke Nielsen. Den 21. oktober holdt hun et oplæg på Pædagogik med titlen: »En smagsdommer fortæller«. Mette Lykke Nielsen er som 5 andre af centrets ansatte uddannet på RUC, og hun synes at arbejdsprocessen på centret ligner den på RUC. Karen Sjørup mener da også at den nye placering kan give bedre samarbejdsrelationer til forskere og studerende på RUC. På et institut skal 20% af forskningstiden bruges på undervisning. Center for Ligestilling er et anderledes institut i den forstand, men måske bliver der også oprettet en master-uddannelse. Centret har allerede fået 4 praktikhenvisninger fra RUC-studerende, der har fulgt med i RUCs forøgelse.

Myte og bussemænd

Efter det lange og hårde forløb som de 13 ansatte har været igennem, mener Karen Sjørup at Center for Ligestilling nu står styrket. »Det skaber en særlig ånd«, siger hun. En ånd, som den tidligere prorektor mener at have til fælles med RUC. »Men det er også trættende, og faren er at man føler sig forfulgt og ser bussemænd i alle skabe«. Foreløbig lader det dog til at Center for Ligestilling ligger forholdsvis trygt på Marbjergmark.

Center for Ligestillingsforskning –Udvikling og Formidling har hjemmesiden www.vidlige.dk. Her kan du blandt andet finde deres publikationer.

Anmeldelse af »Lige men forskellige«

Af Karen-Margrete Frederiksen, dansklærer: dansk som andetsprog, Institut 6.

Når dette nummer af RUC-nyt udkommer, har Center for Ligestillingsforskning (rekonstruktion af det tidligere Videnscenter for Ligestilling, der har til huse i CAT-bygningen her på RUC) afholdt et seminar henvendt blandt andet til dansklærere på landets sprogcentre. På dette seminar præsenteres »Lige men forskellige«, et undervisningsmateriale, hvis primære målgruppe er herboende udlændinge, der har en kort skole- og uddannelsesbaggrund fra hjemlandet, hvis dansksproglige progression er forholdsvis langsom og som allerede har tilegnet sig så meget basalt dansk, at de kan læse enkle tekster og deltage i diskussioner med andre ord kursister der i sprogcenterterminologi befinder sig på Spor 2, Trin 2 og op.

Igennem de omkring 30 år, hvor der er blevet undervist i Dansk som andetsprog, har ligestilling altid været på skemaet. Temaet dukker helt naturligt op i en kontekst, hvor der er mange nationaliteter, forskellige religioner, sociale tilhørsforhold, mænd og kvinder til stede. Klasseværelset på sprogcentre rummer ofte store forskelle, så der er virkelig gode muligheder for diskussioner.

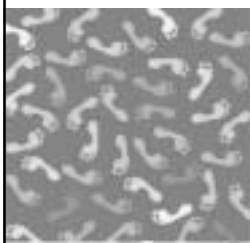
»Lige men forskellige« sætter struktur på diskussionerne, giver kursisterne lejlighed til at bearbejde egne erfaringer gennem dialog i klassen og giver an-

visninger på handlemuligheder i det danske samfund.

Bogen er delt op i 4 tematiske afsnit: »Køn og arbejdsmarked«, »Familien under forandring«, »Ude godt - hjemme bedst?« og »Når kvinder og mænd mødes«. Grafisk er afsnittene markeret ved forskellige farver, og afsnittene kan læses i den rækkefølge, der passer bedst til den konkrete undervisning.

Bogen er udgangspunkt og nuanceret. Set ud fra kursisternes synsvinkel er der masser af konkrete opgaver og brugbar information og anvisninger til at komme videre og dybere ned i temaet. Den kursist, der måske har personlige erfaringer inden for nogle af de mere ømfindtlige sider af emnet som for eksempel vold inden for ægteskabet, har mulighed for at få den fornødne information til måske at gøre noget ved sin egen situation - også uden at være nødt til at inddrage hele klassen i sit privatliv.

Diana Madsen: »Lige men forskellige«, Videnscenter for Ligestilling, 2002 (64 sider). To sproglærere, Anne Rasmussen fra Københavns Sprogcenter og Dorte Skovgård fra Roskilde Sprogcenter, der underviser på hhv. 2 og 3 har været med til at udarbejde materialet.



Lige men forskellige

Et åbent vindue for samarbejde – Nu også for økonomisk ressource

12

BAGGRUND

RUCnyt 4/2002 - 2003

Af Kathrine Krone, RUCnyt

Hidtil har VidenskabsButikken kun formidlet kontakten mellem studerende og »økonomisk ressourcetsvage foreninger«. En ny hjemmeside byder dog projektforslag fra økonomisk ressourcetsvage virksomheder velkommen. Hjemmesiden hedder ProjektBørsen, den kan findes på www.pb.ruc.dk og administreres af VidenskabsButikken.

Lene Andersen er den eneste fuldtidsansatte i VidenskabsButikken og står, sammen med to studentermedhjælpere, for samarbejdsaftaler mellem økonomisk ressourcetsvage foreninger og de projektskrivende studerende på RUC. Det har hun gjort siden 1997. Men selvom Lene Andersen nu også administrerer ProjektBørsens hjemmeside, skal VidenskabsButikken ikke stå for kontakten mellem de økonomisk ressourcetsvage virksomheder og de studerende.

På egen hånd

De projektskrivende studerende skal selv tage kontakt til virksomhederne i forbindelse med de projektforslag, der ligger på www.pb.ruc.dk. Denne procedure er anderledes, end når projektforslaget er opstillet af en økonomisk ressourcetsvag forening.

Forskellen er, at når de økonomisk ressourcetsvage opstiller et projektforslag, som bliver brugt af en gruppe, så er det de studerendes projekt. Det gøres der opmærksom på i de indledende møder, hvor VidenskabsButikken er repræsenteret. Når de økonomisk ressourcetsvage rekvirenter er på banen kan betaling komme på tale. Så skal man have kontrakter, der er juridisk bindende, og det har VidenskabsButikken ikke ressourcer til at gå ind og hjælpe med.

Det lyder måske skræmmende at være sådan »på egen hånd«, men Lene Andersen giver alligevel de studerende et par gode råd: »Jeg siger de skal lave en samarbejdsaftale, og sørge for at skrive væsentlige ting ned. Og så er det en god idé at tale med sit institut om, hvorvidt der ligger (eller: hvorvidt de har) en kontraktformular, man kan benytte«.

Service til erhvervsliv... og studerende

Det er Rektor Henrik Toft Jensen, der står bag ideen om at øge samarbejdet med erhvervslivet. »Det er en service til erhvervslivet og de studerende«, siger Lene Andersen og slår forklarende ud med hånden. »Nu er der et centralt sted virksomhederne kan henvende

RUC åbner et vindue for at øge samarbejdet med økonomisk ressourcetsvage firmaer og virksomheder og derigennem gøre opmærksom på, hvad RUC kan. Vinduet kan findes på Internettet og indeholder projektforslag fra erhvervslivet til de studerende, derfra er de studerende på egen hånd. Til gengæld kan der være penge i projekterne

sig med projektforslag og de studerende kan søge dem«, siger hun og tilføjer: »Og så er det selvfølgelig også for at gøre opmærksom på RUC, så de ikke tror, at det kun er gennem den centrale praktikordning de kan få kontakt til vore studerende«.

Hidtil er firmaer og virksomheder, der har henvendt sig til RUC, blevet sendt videre i systemet ud til de relevante institutter, men nu kan alle studerende byde ind på projektforslagene, som der altså nogle gange kan være penge i for de studerende.

Det er dog ikke alle virksomheder, der vil opstille deres projektforslag på www.pb.ruc.dk. Mange har nemlig allerede etableret direkte kontakt til et institut, og der er ingen planer om en centralisering. Der-



le ourcestærke

for er ProjektBørsen mest for de virksomheder, der ikke ved, hvor de skal henvende sig med deres projektforslag.

Muren skal ned

»Før i tiden var universitetet en lukket borg – sådan skal det ikke være«, mener Lene Andersen. Det handler derimod om at rive muren ned og få viden og forskning formildet videre end til bibliotekets hylder: »Der ligger jo en masse projekter, som aldrig bliver læst«, siger hun med en blanding af ærgrelse og forargelse i stemmen. Et situation, der er svær at benægte, og som mange studerende nok kan nikke genkendende til. »Derfor skal vi samarbejde med erhvervslivet – og så giver det jo også jobs til de studerende«, slutter Lene Andersen sit ræsonnement.

Opmærksomhed, Tak!

Det er nu Lene Andersens store opgave at få gjort opmærksom på ProjektBørsen, og det gælder som hun siger: »Både ude i den store verden og blandt de studerende«. Hjemmesiden er kommet på plads, nu er Lene Andersen ved at færdiggøre en pjece, og så begynder hun at finde adresser på firmaer og virksomheder via Internettet.

I de 5 år Lene Andersen har arbejdet i Videnskabsbutikken, har hun aldrig oplevet utilfredshed fra rekvirentens side. »Nogle gang har de ikke kunnet forstå projekterne til at starte med, men der har altid været positiv tilbagemelding efter evalueringsmødet«. Omkring samarbejdet med erhvervslivet om projektforslag har Lene Andersen endnu ingen erfaringer, men hun regner med at de kommer snart.

Lenes råd til de studerende:

- Tag fat i en jurist på RUC.
- Gå til jeres institut, og spørg dem om erfaringer.
- Hold et møde med rekvirenten hvor I diskuterer hensigter og ønsker. For eksempel skal det diskuteres hvor meget projektgruppen realistisk kan nå, og HUSK at være ærlige.
- Skriv referat af mødet.
- Lav en skriftlig samarbejdsaftale eller kontrakt evt. udfra referatet.

Samtalen i fokus: Studerenterpræsten

Jeg hedder Ulla Pierri Enevoldsen, og jeg er studenterpræst på RUC.

Jeg bor i Hus 3.1.5* (ved studenterrådgivningen), og du er altid velkommen på mit kontor, både i og udenfor træffetiden, hvis ikke jeg er optaget af samtaler. Se træffetider nedenfor på siden.

Du kan også ringe til mig på tlf. 4674 2394 eller sende en mail på pastor@ruc.dk

Jeg står til rådighed for personlige samtaler for studerende og ansatte på RUC. Samtalerne kan dreje sig om vidt forskellige forhold i livet (sorg, angst, vrede, ensomhed, tro, udbrændthed, identitet, eksistens, følelsen af ikke at være god nok, parforhold m.v.).

Jeg er underlagt absolut tavshedspligt. Der føres ingen journaler, det er muligt at henvende sig fuldstændig anonymt, og al henvendelse er gratis.

Kirkelige handlinger:

Jeg er også »almindelig« præst i den nærliggende Himmelev kirke.

Her udfører jeg kirkelige handlinger: dåb, vielse, velsignelse, bisættelse og begravelse.

Jeg er cand.theol. og ansat som præst i den danske folkekirke. Du behøver ikke at være troende for at bede om en samtale med præsten. Den samtalesøgende sætter selv dagsordenen for samtaleens indhold.



Adresse og træffetider:

Studerenterpræst på RUC Ulla Pierri Enevoldsen
RUC, hus: 3.1.5*

Tlf 4674-2394.

Mail: pastor@ruc.dk

Onsdag: 13.00 - 15.00

Torsdag: 10.00 - 12.00

Meget ofte vil du finde mig her, også uden for kontortiden. *NB: Omkring uge 44 eller 46 flytter jeg til bygning 1.

RUC-lærere tog initiativ...

Danske intellektuelle:

»Mellemøsten har brug for fred, ikke for krig.«

»Mellemøsten har brug for fred, ikke for krig«. Med dette citat fra den tyske kansler Gerhard Schröder som overskrift har en gruppe danske universitetslærere og andre intellektuelle startet en underskriftindsamling blandt deres kolleger til støtte for en appel om en fredelig løsning af den truende konflikt omkring Irak.

I teksten, som på få dage allerede har fået ca. 250 underskrivere, samles argumenter imod en »præventiv« angrebskrig mod Irak, med eller uden FN-mandat - argumenter, som efter forskernes mening »alt for sjældent fremføres i de danske medier«.

Appellen og de mange underskrifter vil blive overrakt den amerikanske ambassade og den danske regering, som formand for EU. Finansieret med et beløb fra underskriverne vil man tillige indrykke appellen i

dele af den danske dagspresse.

Underskriftindsamlingen var oprindeligt fastsat til at løbe til 21. oktober, men da der fortsat strømmer nye underskrifter ind, har initiativgruppen besluttet at forlænge indsamlingen af underskrifter.

Der er oprettet en hjemmeside på internettet med adressen <http://www.fred.dk/forskere/>, hvor hele annonceteksten, de praktiske oplysninger om tilmelding m.v., samt en løbende opdateret liste over underskriverne kan findes.

For yderligere oplysninger:

Lektor Bernhelm Booss-Bavnbek 4674 2282 (arb), 3860 7628 (hj)

Lektor Rolf Czeskleba-Dupont 4674 2727 (arb), 4640 8883 (hj)

14

BAGGRUND

RUCnyt 4/2002 - 2003

Folketinget udskriver konkurrence:

Skriv Danmarks nye grundlov og vind 100.000 kr. til en studietur

- Skal kronprins Frederiks første barn arve tronen, uanset om det er en dreng eller en pige?

- Hvordan skal ytringsfriheden sikres?

Er I en gruppe som interesserer jer for grundloven. Så har I chancen for at skrive et forslag til Danmarks nye grundlov og deltage i konkurrencen om et legat på op til 100.000 kr. 2. og 3. præmien er et legater på op til 75.000 kr. og 60.000 kr. til en studietur til udlandet.

Konkurrencebetingelser

Den kreative frihed er næsten ubegrænset, det vigtigste er, at teksten er klar og let at forstå. Der er ikke noget krav om, at I skal tage stilling til alle de emner, som grundloven indeholder, og I behøver ikke at dele teksten op i paragraffer. Der er dog fire temaer, som jeres forslag skal indeholde:

Ud over at I skal begrunde jeres forslag og skrive, hvorfor netop jeres grundlov skal realiseres, skal I skrive om monarkiet, parlamentet og regeringen. Dernæst skal I skrive om, hvilke friheds- og menneskerettigheder som skal stå i grundloven og til sidst skal I skrive om, hvad der skal stå om Danmarks forhold til omverdenen.

Præmierne overrækkes på en Grundlovskonference i juni 2003 af Folketingets formand, Ivar Hansen.

I kan få mere information i folderen om konkurrencen, som I kan finde på jeres uddannelsessted eller I kan læse om konkurrencen på www.grundlovsdebatten.dk hvor I også kan downloade de to hæfter "Grundloven på let dansk" og "Grundloven - Hvorfor og Hvordan?" som Folketinget har udgivet. Hæfterne kan I også få tilsendt gratis ved at ringe til Folketinget på Tlf.: 33 37 32 70 eller skrive til e-post: fo@folketinget.dk

Find (mindst) fem fejl



Åbningskonference på Center for Bruger-orienteret Kommunikationsforskning

Af *Kim Schrøder og Bente Halkier.*

Mandag den 2. december foregår den officielle åbning af Center for Bruger-orienteret Kommunikationsforskning. Konferencen sætter fokus på nogle af de metodiske udfordringer, som brugerforskningen står overfor - specielt spørgsmålet om hvordan man bedriver systematisk *komparativ forskning* og den igangværende tilnærmelse mellem *kvalitative og kvantitative* tilgange.

Center for Bruger-orienteret Kommunikationsforskning er oprettet af forskere på Institut for Kommunikation, Journalistik og Datalogi med det formål at styrke den kommunikations-forskning, der sætter modtagerne og brugerne i centrum. Centeret vil udvikle teorier, metoder og empiriske forskningsresultater, der tilsammen kan forøge samfundets viden om, hvordan mennesker danner erfaring og handlerum i samspillet mellem interpersonel, hverdagslig kommunikation og medieret, institutionel kommunikation.

Centeret består af forskere fra alle instituttets tre fagområder, der gennem oprettelsen af centeret vil styrke forskningsfeltet internt såvel som eksternt gennem samarbejde med forskere på andre universiteter og forskningsinstitutioner og i offentlige og private virksomheder, der arbejder forskningsbaseret med kommunikation.

Centeret orienterer sig både imod en bred samfunds- og kulturteoretisk forståelse af kommunikationens brugere og imod en mere målgruppeorienteret interesse for hvordan konkrete kommunikationsprocesser kan fungere bedre i overensstemmelse med afsenderens intentioner. Centeret er derfor grundlagt på nøglebegreber som metodisk pluralisme og teoretisk mangfoldighed.

Centeret vil arrangere interne og eksterne seminarer og større konferencer, der sætter fokus på de udfordringer, som modtager- og brugerforskningen står overfor i lyset af den stigende globalisering og tendensen til en stadig mere markant konvergens mellem eksisterende medieformer. Det vil også arrangere gæsteforelæsnings med førende internationale forskere på området og knytte internationale gæsteforskere til centeret i længere perioder.

Åbningskonferencens faglige arrangementer i Biografen 41.1 er åbne for alle interesserede.

Program for åbningskonference

Challenges for User-oriented Communication Research
Center for Bruger-orienteret Kommunikationsforskning

Mandag den 2. december, kl. 9.00 - 16.00

Institut for Kommunikation, Journalistik og Datalogi, RUC. The Cinema, Building 41.1

- 9⁰⁰ Official welcome:
Centre Director Bente Halkier
Rector Henrik Toft Jensen
Head of Department Niels Erik Wille.
- 9¹⁵ Sonia Livingstone, London School of Economics,
»Researching the media and their audiences
in the age of globalisation: on the challenge
of making cross-national comparisons.«
Discussant: Bente Halkier, Communication Studies, RUC.
- 10⁴⁵ Coffee break.
- 11⁰⁰ The Centre's research profiles: Short project presentations by researchers associated with the Centre.
- 13⁰⁰ Lunch
- 14⁰⁰ Mark Popovich, The College of Communication, Information, and Media, Ball State University, IN, USA: "A quantitative approach to qualitative audience research: the case of Q-methodology in communication studies."
- 15⁰⁰ Kim Schrøder, "Beyond Duality. A Q study of Danes' views on Denmark and the European Union 2001"
- 16⁰⁰ Concluding remarks: Bente Halkier

Further information from:

Secretary Anne Grethe Juul Jensen, agjj@ruc.dk, Institut for Kommunikation, Journalistik og Datalogi, RUC 40.2, Postboks 260, 4000 Roskilde. Tlf. 46743733.

Fredsvagt i Palæstina

16

BAGGRUND

RUCnyt 4/2002 - 2003

Tekst og fotos Marie Højlt Jensen

Umiddelbart virker der meget stille i landsbyen Deir Ibzya. Det er dog ikke mere end et par uger siden militæret har forladt landsbyen – to dage før sommer-skolen skulle starte. Indtil da har der været mere eller mindre udgangsforbud i landsbyen siden marts som en reaktion fra militærets side på, at seks israelske soldater var blevet dræbt ved et checkpoint tæt ved landsbyen. »De kom til vores hus 15 gange i alt, fordi det ligger højt placeret og de fra taget kunne se ud over hele landsbyen«, fortæller Leila og Nadia Kamal på 18 og 16 år. De er døtre af Deeb Kamal – den mand der har taget initiativ til den tre uger lange sommer-skole for børnene i landsbyen for at give dem noget at tage sig til. Her har min mor, min bror og jeg, som tre af syv internationale fredsvagter, i den sidste uge af forløbet været med til at hjælpe de lokale lærere med undervisningen og underholdningen af de ca. 150-200 børn, der dukker op i skolen hver dag.

Vi sidder på altanen på Deeb's hus oppe på en bakke og kigger ud over det stenede og tørre men enormt

smukke landskab. Jeg sidder sammen med Leila og Nadia, der fortæller mig om livet i landsbyen efter militærets besættelse af Palæstina.

»Checkpointet kom engang i marts 2001. Hver gang vi skulle til Ramallah i skole eller på arbejde, skulle vi vise pas, og soldaterne var grove og uforskammede overfor os,« siger Leila. »Af og til lukkede de checkpointet uden grund, engang var der to uger i træk, hvor vi ikke kunne komme i skole.«

I slutningen af februar 2002 dræbes seks israelske soldater ved checkpointet. »Først var folk glade, fordi de var trætte af soldaternes tilstedeværelse og chikaneren«, fortæller Leila, »men det blev hurtigt værre, for samme nat kom flere soldater til landsbyen og indførte udgangsforbud, og checkpointet blev lukket for alle i landsbyen, så vi kunne slet ikke komme i skole i Ramallah.« Hun fortsætter: »Der var mange, der valgte at gå over bjergene for at komme dertil, men det var en hård tur, så hvis du fx var syg, ville du ikke kunne klare det. En gravid kvinde fra landsbyen, der ville ind til hospitalet i Ramallah, prøvede, og hun mistede sit barn. Min søster og jeg ville helst





undgå at gå over bjergene, så i starten blev vi hjemme fra skole.»

Leila fortæller videre: »Vi kunne heller ikke få mad fra Ramallah, specielt grøntsager manglede vi, og vi kunne ikke få medicin. Min bedstefar var meget syg i benene, og kunne derfor ikke gå igennem checkpointet, og der måtte ikke køre biler igennem, når det endelig var åbent. Han kunne heller ikke få fat i sin medicin fra Ramallah eller fra den læge, der plejede at komme til landsbyen tre gange om ugen, men ikke kunne komme mere på grund af besættelsen. Han døde i april.«

Efter to uger, hvor Leila og Nadia ikke har været i skole, er checkpointet stadig lukket, og da de har eksaminer de skal til bliver de nødt til at gå gennem bjergene for at komme til Ramallah. »Det var frygteligt,« siger Nadia. »Vi gik nede i dalen, hvor der på bakken ved siden af ligger en bosættelse, og vi vidste ikke, om soldaterne eller bosætterne ville skyde, hvis de opdagede os.« De to piger bliver i Ramallah i tre og en halv måned, hvor de bor hos nogle venner, fordi de ikke kan komme frem og tilbage til landsbyen. »Der blev tit aflyst eksamen, som så blev afholdt en anden dag, så vi nogen gange have to eksaminer på en dag. Det var også svært at koncentrere sig om læsningen, fordi vi var et fremmed sted, og samtidig var vi meget bekymrede for vores familie i landsbyen.«

I juni kører de israelske soldater ind på Leilas og Nadias skole med tanks. »Da vi kom derhen næste morgen var der døre, der var sprængt i stykker, alle vinduerne var smadret, og der var sågar en hel mur de havde kørt ned. Udover det havde de hærget og vandaliseret de steder de var kommet forbi. Man kunne se mærkerne fra larvefodderne på legepladsen,« siger Nadia. De mener begge to, at der er et klart svar på

Israels ødelæggelser og lukninger af skoler og universiteter. »De vil ikke have at Palæstinenserne bliver uddannet,« siger Nadia. »Nej, de er mere bange for, at vi bliver uddannet, end de er for Hamas,« siger Leila.

Efter at Leila og Nadia har overstået deres eksaminer i Ramallah, skal de hjem til Deir Ibzya igen. Leila fortæller: »Vi håbede at soldaterne havde forladt checkpointet, så vi prøvede at gå af vejen ud til landsbyen, fordi vi ikke orkede at gå over bjergene igen. Men de var der stadig, da vi kom dertil. Vi anede ikke hvad vi skulle gøre og gemte os bag nogle sten, men der kunne vi jo ikke blive«. Nadia fortsætter: »Til sidst løb vi bare mens vi håbede på, at soldaterne ville skåne os. Jeg har aldrig været så bange i mit liv.«

Vi snakker lidt frem og tilbage og til sidst spørger jeg om deres forventninger til fremtiden. »Hvilken fremtid«, siger Nadia, »vi har ingen fremtid«. Leila fortsætter: »Folk skal lære at arbejde for fred, men de kan ikke komme i skole, så hvordan skal de blive uddannet? Så længe militæret besætter Palæstina, vil der fortsat være selvmordsbomber. Vi prøver at bevare håbet om fred og oprettelsen af en palæstinensisk stat, men det er svært, så længe politikken kommer fra politikerne.« Leila fortæller at hun har mistet al tro på politikerne. »Hvis det ikke er Sharon, er det en anden. Det er ligegyldigt. Regeringen skaber ingen fremtid for os. Freden skal komme fra folket - ikke fra politikerne.«

Om henholdsvis et og to år, når de er færdige med gymnasiet, skal Leila og Nadia til Tyskland for at gå på universitetet. »Det er ikke til at studere her. Det er nærmest umuligt. Man kender aldrig situationen i morgen,« siger Nadia. »Men jeg håber, jeg en dag kan komme tilbage til Palæstina for at gøre noget for landet og befolkningen. Jeg har ret til at være her.«

Engelsk som videnskabsprog - i Danmark?

Af Bent Preisler, Institut VI

Danskerne lever deres hverdag midt i en strøm af engelske ord og tekster – på arbejdet, i fritiden, på gaden, i supermarkedet, på Internettet og ikke mindst i de trykte såvel som elektroniske medier. Det engelske sprog er blevet selve symbolet på globaliseringen.

Ifølge en undersøgelse fra 1999 (Preisler, *Danskerne og det engelske sprog*, Roskilde Universitetsforlag) har den almindelige dansker et positivt syn på det engelske sprog: Danskere skal kunne kommunikere med ikke-danskere i en internationaliseret verden, og derfor må de være gode til engelsk. Af samme grund synes politikerne, at skolebørnene skal lære engelsk tidligere og tidligere, ud fra den ikke nødvendigvis rigtige antagelse at børnene så vil være bedre til engelsk, når de forlader skolen.

Men alligevel udtrykkes der med jævne mellemrum bekymring i »kulturelle kredse« for det engelske sprogs indflydelse på nationalsproget dansk. Man taler især om, at det danske sprog »taber domæner« til fordel for engelsk. Blandt de internationaliserede domæner, som frygtes at gå tabt for det danske sprog, er reklameverdenen, de store erhvervskoncerner, IT-medierne og ikke mindst de højere uddannelser og forskningen. Og da et sprog jo ikke udvikler sit forråd på domæner, hvor det ikke er i brug, kunne vi så komme i den situation at kun engelsk kan bruges som videnskabsprog.

I Pia Jarvads *Det danske sprogs status i '90'erne* (Dansk Sprognævn 2001) er videnskabens sprog engelsk. Men alligevel er der stor forskel på, om videnskaben er fx medicin, jura, teologi eller humaniora. Faktisk er det især naturvidenskaberne for hvem, sproget er engelsk. På det samfundsvidenskabelige område er dansk i højere grad et levende videnskabsprog, om end mellem $\frac{1}{3}$ og halvdelen af de publicerede værker er på engelsk. Det samme gælder det humanistiske og det teologiske område, hvor situationen for det danske sprog måske endda er endnu gunstigere, fordi videnskabens genstandsområde her i særlig grad er dansk sprog og kultur.

Selv på engelskfaget er der en klar erkendelse af,

at det er et engelskfag i Danmark – og ikke i England eller USA. Det meste af forskningen publiceres på engelsk, men faget har også en pædagogisk dimension, hvor der, måske især på det fremmedsprogspædagogiske område, jævnligt publiceres på dansk. Undervisningssproget er generelt engelsk – dette af hensyn til de studerendes sprogfærdighed på engelsk, som har højeste prioritet. Men dansk bruges dog i dansk-engelsk og engelsk-dansk oversættelse. Kommunikationen mellem danske engelskforskere indbyrdes foregår på dansk – ikke på engelsk. Fastansatte udlændinge forventes i det mindste at kunne forstå dansk. Kun hvis der er en person involveret i kommunikationen, som har problemer med dansk, bliver sproget engelsk. Hvis en af kollegerne har engelsk som modersmål men taler perfekt dansk, er det derimod ofte emnet, der bestemmer sproget.

Med andre ord: Selv ikke på engelskfaget giver sproget sig selv! Der er ikke noget en-til-en-forhold mellem domæne og sprog, sproget er ikke bestemt af domænet som sådant, og internationaliserede domæner er derfor ikke nødvendigvis ved at »gå tabt for det danske sprog«. I de fleste tilfælde bestemmes sproget af forholdet mellem deltagerne i de sociale netværk, der eksisterer inden for domænet.

Hvis alle i netværket har dansk som modersmål eller forventes at kunne dansk, så vil de alt andet lige tale og skrive på dansk med hinanden uanset hvor mange engelske fagudtryk, der måtte snige sig ind. Dette er jo ikke det samme som at tale eller skrive »på engelsk«. Tværtimod kan brugen af engelske ord og udtryk i det danske fagsprog netop være udtryk for den fornyelse og videreførelse af det danske videnskabsprog som man efterlyser, ligesom videnskabsproget tidligere så smidigt har absorberet latin og tysk.

Der er mig bekendt meget få domæner i det danske samfund, hvor konventioner dikterer, at sproget uanset parternes modersmål skal være engelsk. Jeg kan kun komme i tanke om tre: lufttrafikken, visse rockgenrer, og de uddannelser hvor studieordningen foreskriver undervisning på engelsk.

Det er først og fremmest i uddannelserne – især de højere uddannelser, at krav om, at arbejdssproget skal være engelsk, kunne gå hen og blive et problem for det danske sprogs status. Der er et stort pres på uddannelsesinstitutionerne for at lave uddannelser på engelsk. Begrundelsen er, at universiteterne ikke kan deltage i international udveksling af studerende og lærere, uden at relevante dele af uddannelserne udbydes på et sprog, som de udvekslede behersker. Men hvis det engelske sprog institutionaliseres som undervisningssprog i tilstrækkeligt omfang, så vil det efterhånden give en opfattelse af, at det danske sprog

er mindre egnet som undervisningssprog i den højere uddannelse, og denne opfattelse vil efterhånden være korrekt! Problemet er først og fremmest at de studerende, der skal bruge deres uddannelse i det danske samfund, og det er vel stadig de fleste, vil være ringere stillet med en uddannelse på engelsk. Ikke mindst fordi den faglige kvalitet kan blive forringet, når historikeren, filosofen eller litteraten med dansk som modersmål skal undervise på engelsk.

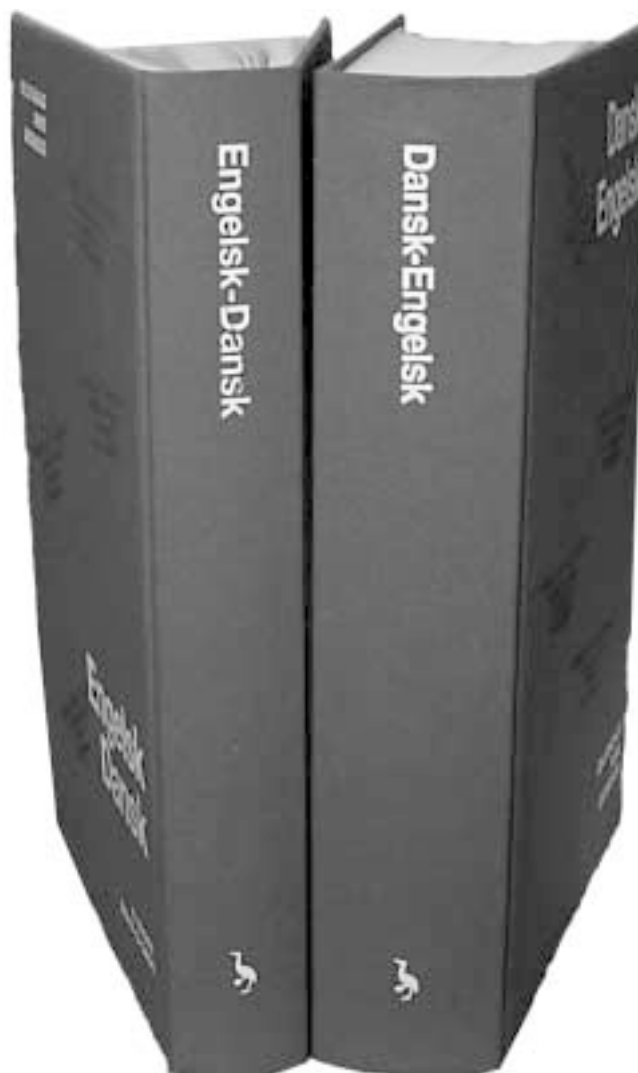
Dilemmaet afspejler sig i de sprogpoltiske tilkendegivelser, der kommer fra institutionerne, fx fra Rektorkollegiet: Der skal udbydes mere undervisning på engelsk, men det danske sprog skal også styrkes! Det er nærmest uforenelige krav, og det vil blive hensynet til internationaliteten, der kommer til at veje tungest. Hele uddannelser på engelsk er på vej (fx blev der i 1995 etableret en lægeuddannelse på engelsk). Men selv om der bliver skåret i brugen af dansk, så er der stadig meget, man kan gøre for at dansk kan bevare sin status som uddannelsessprog på alle uddannelser. Som minimum må man kræve, at nogle centrale komponenter dobbeltudbydes på engelsk og dansk. De fleste er enige om, at det i princippet er uacceptabelt, at en uddannelse betalt af og beregnet på ansættelse i det danske samfund kun kan tages på engelsk. Rektorkollegiet anbefaler flere kurser i dansk sprog og kultur for udenlandske udvekslingslærere og -studerende. På den anden side skal der afsættes ressourcer til fagspecifikke engelskkurser for både lærere og studerende.

På *forskningsområdet* er den sociolingvistiske situation derimod en anden, og jeg er derfor uenig i, at uddannelse og forskning skal betragtes under ét, når vi diskuterer sprogpolitik. I forskningen er der en naturlig arbejdsdeling mellem dansk og andre sprog, hvor det styrende princip er den optimale kommunikation. Dansk er det foretrukne sprog i de lokalt dominerede netværk, for alt andet ville være kommunikativt tåbeligt. Engelsk er det foretrukne sprog i de internationale netværk, hvor deltagerne som oftest ikke forstår hinandens modersmål.

Hermed er det de enkelte forskeres *kompetencer* og ikke domænet, der bestemmer sproget. Det danske sprogs status som videnskabsprog afhænger således af, hvilken status vi giver den *forskning* og ikke mindst *forskningsformidling*, der finder sted i de lokale netværk. Det betyder intet for det danske sprog, at forskerne publicerer deres internationale artikler på engelsk. Men det betyder meget, hvis forskerne samtidig forsømmer at publicere til de lokale netværk på dansk, for det er her, det danske videnskabsprog skal udvikles. Derfor skal forskningsformidling til de lokale netværk styrkes. Forskningen skal være mest mulig tilgængelig i forskellige medier og for forskellige modtagere i Danmark, og vi skal fremme

informationsudvekslingen ikke blot mellem forskningen og det danske samfund (dvs. den afprofessionaliserede formidling), men også mellem *fagene* (altså den *tværfaglige* formidling). Det er derfor et problem for den fortsatte udvikling af det danske videnskabsprog, at den faglige status eller »meritering«, der følger med publicering til de lokale netværk (på dansk), er lavere end for publicering til de internationale netværk (på engelsk).

Det har været foreslået, at forskerne altid først skal skrive deres artikler på dansk og så få de væsentligste resultater oversat til engelsk. Men det ville koste mange penge, som forskningen kunne bruge bedre, især fordi mange oversættelser ville være formålsløse pligtøvelser uden en målgruppe. Derimod bør forskeren *ved siden af* den internationale tekst skrive en *anden* tekst, der er beregnet på det danske publikum. Hvis man tænker kommunikativt, så vil denne tekst foruden at være på sproget dansk have lidt andre problemstillinger, en anden stofudvælgelse, andre kulturelle og historiske referencer. Hvis man derimod skriver denne tekst først, og så oversætter den til engelsk, så bliver det en tekst for danskere på engelsk – og det er en dårlig tekst.



Statens Uddannelsesstøtte · SU

Studerende, der færdiggør deres bacheloruddannelse januar 2003, skal særskilt søge om at få SU til deres kandidatuddannelse

Senest den 2. januar 2003

Henvend dig derfor på SU-kontoret, hvis du bliver bachelor januar 2003, og få et ansøgningsskema.

Bliver du ikke bachelor januar 2003 og din slutdato er januar, skal du også henvende dig på SU-kontoret.

Husk:

Hvis du har brugt dine 12 tillægsklip på bacheloruddannelsen og ikke består den sidste eksamen i din bacheloruddannelse januar 2003, skal du tilbagebetale de kandidatklip, du får udbetalt fra februar 2003.

SU-kontorets åbningstider er: mandag, onsdag og torsdag kl. 9.30 til 12.30, tirsdag kl. 12.30 til 15.00, fredag lukket.

Gensyns-sammenkomst for gamle RUC'ere fredag 15. november 2002, kl. 17 – 24

Tidligere studerende og ansatte inviteres hermed til en sammenkomst på universitetet fredag 15. november. Sammenkomsten vil komme til at indeholde en kortere redegørelse for RUC's status i dag, en festforelæsning og almindeligt samvær med spising (buffet) og musik og dans. Nuværende ansatte vil også kunne deltage.

Deltagelse koster 125 kr., der indbetales på Giro reg. 9577, konto 60 07 21 75, mrk. Gensynsfest

Tilmelding kan stadig nås, men førman betaler, skal man ringe til os or at få tilmeldingen bekræftet.

Yderligere oplysninger fås ved henvendelse ttil 1) 4674 2201 eller 4674 2208 (tilmeldingen) eller 4674 2199 (spørgsmål).

Erhvervskonsulent til Roskilde-egnen søges

Stillingen indebærer bl.a.:

- erhvervsservicering af 7 kommuner og 7 erhvervsforeninger
- rapportudarbejdelse, afholdelse af erhvervsarrangementer
- arbejde med databaser, net-information, økonomi og salg

Din profil:

- relevant akademisk uddannelse (min. HA), forhandlingsengelsk
- kendskab til både privat og offentlig sektor
- god til projektstyring, økonomi, marketing & IT
- selvmotiverende, kreativ, vedholdende, uformel og fleksibel

Vi tilbyder:

- et selvstændigt job med løbende faglig og personlig udvikling
- et udadvendt job i en lille organisation, hvor ikke to dage er ens og hvor alle tømmer skraldespanden og hænger i
- en rimelig løn med pension og efteruddannelsesmuligheder

Send din ansøgning, så vi har den senest fredag den 08. november 2002. Vi sigter mod, at du er med på holdet fra 2.1.2003. Du kan høre mere om stillingen hos erhvervsudviklingschef Kim Valbum.

Roskilde-egnens Erhvervsudviklingsråd er stiftet i 1988 og dækker fra 1.1.2003 kommunerne Bramsnæs, Gundsø, Hvalsø, Lejre, Ramsø, Roskilde & Skovbo med erhvervsservice. Vi bor i Forskerparken CAT ved RUC og er i forvejen 2½ medarbejder – og vi har hårdt brug for en til!



Roskilde-egnens Erhvervsudviklingsråd, Universitetsparken 7, 4000 Roskilde, tlf. 4674 0201, www.roskilde-erhverv.dk

Moderne byrum i forandring

Center for bystudier inviterer hermed til åbningskonference på Roskilde Universitets Center torsdag den 21. November 2002.

Det gennemgående tema er: Moderne byrum i forandring. Førrende byforskere inden for udvalgte forskningsområder vil være til stede som keynote forelæsere og bidrage til en udfoldet debat. Derudover vil der blive lejlighed til at få indblik i centrets fem prioriterede temaområder i form af fem sideløbende workshops, hvor deltagerne får mulighed for at kigge ind og stifte bekendtskab med forskere, der arbejder inden for det enkelte bytema, og med forskellige forskningsmetoder, såsom fremtidsværksted, byvandring, byspil, etc.

Ideen er således at åbne op for en tematisk debat om moderne byrum i forandring der samtidig giver indblik i Center for Byforskning's kerneområder.

De fem temaområder er:

- I. Byliv forskellighed og sameksistens
- II. Bypolitik: velfærd, vækst, byplanlægning og demokrati
- III. Byudvikling og morfologi: økonomi, historie og arkitektur
- IV. Byen som metafor eller symbol fortællinger om byen
- V. Mobilitet og lokalitet magt og ulighed

Dagens afrundes med en paneldebat der gør status over den standende byforskning i Danmark, hvor centrale politiske aktører vil deltage. Hvad er der nået og hvilke områder bør prioriteres i fremtiden? Hvilken berettigelse har et Center for Bystudier på Roskilde Universitets Center? Og hvad er dets ambition?

Urban Spaces in Transition
November 21 2002
Auditorium 46, Roskilde University.

Urban Spaces in Transition
November 21 2002
Auditorium 46, Roskilde University.

Programme

9.30 Welcome and introduction by Anni Greve, Associate Professor, Roskilde University:
Urban Spaces in Transition

9.45 Public space, Professor Don Mitchell, Syracuse University, USA

10.30 Coffee

10.45 Re-membering places and the performance of belongings, Professor Mats Franzén,
Institutet för bostads- og urbanforskning, Uppsala University

11.30 Urban life between mobility and place, Professor Kirsten Simonsen, Roskilde University

12.00-12.30 Discussion

12.30 -13.30 Lunch

13.30 -15.30 Workshops

Workshop 1

Urban life - diversity and co-existence, Professor Kirsten Simonsen, Institute of Geography,
Roskilde University

Workshop 2

Urban politics: welfare, growth, urban planning and democracy, Professor John Andersen,
Institute of Social Sciences, Roskilde University

Workshop 3

Urban development and morphology: economics, history and architecture, Associate
professor Anni Greve, Institute of Social Sciences, Roskilde University

Workshop 4

The city as metaphor or symbol - narratives about the city, Associate professor Karin
Lützen, Institute of History, Roskilde University

Workshop 5

Mobility and locality - power and inequality, Professor Lise Drewes Nielsen, Department
of Environment, Technology and Social Studies, Roskilde University

15.30 16.30 Panel discussion: Byforskning status og fremtidige behov

Participants:

Rektor Henrik Toft Jensen
Vicedirektør Hans Kristensen (SBI)
Lektor Niels Albertsen (AAK)
Professor Lise Drewes Nielsen

16.30 A refreshment and good bye



Studenterrådets visioner til konsistoriums valget 2002

Den 7-8 november skal alle studerende på RUC stemme om hvem der skal repræsentere dem i Konsistorium, og her skal du selvfølgelig stemme på SRs liste. Valget har stor betydning, da de studerende der bliver valgt vil få indflydelse på implementeringen af den nye universitetsreform, og derfor får en tung opgave med hensyn til at sikre de studerendes fortsatte indflydelse på RUC. Derfor er det vigtigt at stemme på Studenterrådet, en demokratisk organisation der repræsenterer og organiserer mange forskellige aktiviteter på RUC, og desuden har mange års erfaring i Konsistorium.

af studenterrådets konsistoriegruppe.

SR arbejder indenfor mange forskellige områder. Indtil på RUC fungerer SR som en paraply for diverse aktiviteter som Teater, Musik og Dans foreningen, RUSIS, Rusjuntaen, og enkeltstående aktiviteter som RUC2000 Konferencen. Derudover arrangerer SR seminarer for de studerende i andre styrende organer, og fungerer som bagland for de studerende der sidder i Konsistorium. Udtil sikrer SR at RUC er repræsenteret i De Danske Studerendes Fællesråd, som arbejder på landsplan med SU, levevilkår, universitetsreform og finanslov. I fremtiden vil nogle af de nye indsatsområder for SR være at arbejde med Roskildes udvikling som universitetsby, blandt andet ved at arbejde for flere ungdomsboliger, samt samarbejdet mellem universiteterne i Øresundsregionen. Studenterrådet favner således bredt og repræsenterer de studerendes interesser i de relevante institutioner. Desuden har du som studerende altid mulighed for at få indflydelse på Studenterrådets politik, da vi har en åben demokratisk organisationskultur. Du er altid velkommen, og din indflydelse afhænger af dit engagement. Vi holder åbne debatemøder og Fællesrådsmøder, hvor mange forskellige ting tages op. Blandt andet diskuteres sager i Konsistorium, generelle RUC og landsdækkende uddannelsespolitik.

Via fællesregler er der sikret minimumsgrænser for projektarbejdet både på ordinære uddannelser og masteruddannelser. Projektarbejdet skal både fastholdes og udvikles fremover. Det skal blandt andet ske ved at de studerende og ansatte i fællesskab skal formulere og synliggøre hvilke kvalifikationer og kompetencer projektarbejdet på RUC udvikler gennem det problemorienterede, eksemplariske, gruppeorganiserede og tværfaglige projektarbejde. I forlængelse af dette er det centralt at RUC afsætter midler til at alle fag og institutter kan afholde nogle processuelle forløb, hvor hvert forskningsområde

og fag diskuterer og planlægger hvordan de vil arbejde med RUCs særlige faglige profil fremover. Dette vil styrke RUCs profil udtil og styrke de studerendes kvalifikationer. Ligeledes er det vigtigt at sikre at RUC ikke bliver en studenter-fabrik, men bibeholder de famøse ideer om "forskningsbaseret uddannelse" og "uddannelsesbaseret forskning". Uddannelse og forskning er ikke to aktiviteter, der tilfældigvis er placeret sammen på et universitet. Tværtimod er uddannelse indføringen i forskningsmiljøer. En anden mærkesag for SR er, at RUC som bygningsmasse skal kunne bruges af studerende. Derfor kæmper SR for at studerende selv skal kunne tage deres computere med på RUC og kunne koble dem på RUCs netværk, og for at der skal være ordentlige borde, og arbejdsforhold i grupperummene.

BASIS og bacheloruddannelser

Der er planer om at al fremtidig uddannelse skal være baseret på bachelor/kandidat/ph.d - modellen af 3-2-3 års varighed for videregående uddannelser. Det er nødvendigt at RUC finder en måde at samtænke basis- og bacheloruddannelserne - således at det faglige indhold mellem basis- og overbygning giver lang større sammenhæng og mening. Det er i den forbindelse muligt og nødvendigt at diskutere indretningen af basisuddannelsernes 2. år.

RUCs overordnede uddannelsesudbud

Det er gennem 20 års nedskæring på universitetsområdet blevet nødvendigt at forholde sig til økonomi i alle forhold - hvilket er hindrende for mange gode diskussioner. RUC er nødt til i højere grad at undersøge nødvendigheden og potentialerne i det faglige udbud i uddannelserne.

RUC og omverdenen

RUC er for dårlig til den gode kommunikation af forskningsresultater og deres relevans for andre i



samfundet. (Det er dog ikke kun RUC der er dårlig til det).

Et fungerende demokrati - en tilføjelse

Det er altså en nødvendighed at vi som studenterrødder og studenterspolitikere bruger demokratiet til at skabe fælles beslutninger, fælles mål og fælles indsats - så der kan ske mere - både i SR men også på universiteterne i almindelighed. Det er bl.a. demokratiet der er under angreb - fordi at det ikke bliver brugt til det det er godt til (det fælles) men til alt for mange personlige magtkampe og ineffektive sværds slag. Det er umuligt at have et fungerende demokrati hvis vi ikke vil noget med demokratiet - og hvis vi ikke kender til og bruger demokratiets styrker. Det er nødvendigt at demokratiet også er handlekraftigt og i stand til at fastlægge overordnede rammer fremfor at skulle tage personsager op som "demokratiske" - det repræsentative demokrati er altså stadigvæk ikke totalt basisdemokratisk og har stadig som formål at ville noget overordnet der fastsætter rammer - der udfyldes af mennesker. Det er ikke en kamp på mennesker.

Demokratiske studieforhold

Demokratiske studieforhold er væsentligt medvirkende til at studerende kan tage fagligt ansvar - det er nemlig medvirkende til at ansvaret for studiets tilrettelæggelse inddrager studerende i det faglige ansvar. Det er ikke hensigtsmæssigt og skal heller ikke være hensigten at studerende skal være et produkt af et studie - men netop medvirke til dannelse både menneskeligt og fagligt. Demokratiske studieforhold bidrager bedst til dette, da deltagelse i diskussion af studierne tilrettelæggelse og indhold inviterer og nødvendiggør at studerende tager ansvar både demokratiske, menneskeligt og fagligt.

Det fælles studenterspolitiske ståsted

Det er altså ikke udviklende for nogen form for ansvarlighed at studerende stiller krav om større pensum eller bare acceptere at større pensum er større faglighed. Faglighed er også ansvar for valg af teori, metoder og resultater. Derfor skal vi som studenterråd arbejde for at det også er den måde studierne indrettes - med henblik på at skabe faglig, demokratisk og menneskelig ansvarlighed, forsvarlighed og dygtighed. Det er desværre ikke den udvikling der er sket de senere år - da den vedvarende har fokuseret på det nærmest modsatte: nemlig større pensum, studier som produktion af færdigtuddannede cand.noget.erhvervsorienteret og det studentersociale miljø som noget helt ved siden af studierne (og ikke som en del af studiet).

SRs kandidater repræsenterer alle hovedområder på RUC og sikrer dermed en bred repræsentation for RUCs samlede studentermasse

Lasse Füssel - Historie/Filosofi

Stine Skøtt Thomsen - Historie

Lars Bo Frederiksen - Datalogi/Historie

Kasper Bjerring Jensen - Nat-Bas

Johannes Blok Worm - Biologi/Filosofi

Cecilie Cohrt - IU

Svantje Lorenzen - Kemi/Biologi

Christian Wennecke - Offentlig administration

Kresten Bang - Hum-Bas

Har du lyst til at høre mere om SR, Konsistorium eller nogle af alle de andre aktiviteter SR spænder over, så kom ned forbi bygning 6 i pergolaen, hvor vi holder til - der er som regel altid nogen i frokostpausen.

Studerendes levevilkår

af Martin Hjort Eriksen - repræsentant for de studerende på RUC i levevilkårsudvalget i Danske Studerendes Fællesråd samt medlem af Studenterrådgivningens bestyrelse

Vi afholdte et debatmøde i Studenterrådet for et kort stykke tid siden, med emnet "Hvad skal vi med levevilkår". Meningen med dette debatmøde, var at få en bedre forståelse for en af vores store politiske områder, nemlig studerendes levevilkår. I dag tænker vi meget traditionelt på dette område, og vi beskæftiger os stort set kun med bolig, SU og rådgivning, og tanken var meget, at via debatmødet at få budt disse rammer.

Diskussionen er kun begyndt, og der mangler en del endnu, da vi under debatmødet kun fik afgrænset os nogenlunde hvad den studerendes liv er, og hvilke faktorer der spiller ind. Grundlæggende er der fire sfærer som den studerende bevæger sig indenfor, navnlig den sociale, faglige, private og den arbejdende sfære.

Efter vi havde fået identificeret disse fire sfærer, fik vi identificeret otte områder, som har stærk indflydelse for den studerendes levevilkår, og vi kom samtidigt frem til en erkendelse at disse otte områder ikke kunne



stå alene, men også har en indflydelse på hinanden. De otte områder er som følgende:

- Fysiske rammer (privat)
- Fysiske rammer (studie)
- Samfund
- Fremtid
- Kultur
- Personlig Udvikling
- Økonomi
- Selvværd

Fysiske rammer (privat)

Indenfor dette ligger det at den studerende har ordentlig rammer i sit "almindelige" liv, herunder ordentlig og varieret mad, man har ordentlige bolig forhold, transport, daginstitutioner hvis man har børn etc.

Fysiske rammer (studie)

En sikring af ordentligt indeklima på sit studie, lokale forholdene er passende i forhold til hvad de skal anvendes til, at man har ordentlig adgang til materiale i forbindelse med sit studie, der er ordentlige sanitets forhold.

Samfund

Den blev sat på, da der er en klar vekselvirkning mellem den studerende og det omkring liggende samfund, som nødvendigvis ikke falder under de andre kategorier. F.eks. hvis man tager udgangspunkt i den nuværende regerings politik, hvor der er blevet taget nogle prioriteringer til fordel for en række områder under valget, men som i sidste ende har haft store konsekvenser for studiet, som ikke blev diskuteret under valgkampen. Eller den omkring liggendes verden opfattelse og forventning til hvordan man er som studerende, og hvordan man skal opføre sig som studerende.

Fremtid

Et område som fylder meget hos mange studerende, på forskellige måder. For nogen ligger der et personligt krav om at kunne se hvor det er deres studie konkret bevæger sig hen, dette skal forstås som værende hvilket job jeg som studerende konkret kan få når jeg har den uddannelse. Endvidere ligger der også at der er nogen som er bange for at blive færdige, da man pludselig er i den virkelige verden, med nogle helt andre krav og normer.

Kultur

Hvis man f.eks. er opdraget i specielt religiøst eller ideologisk hjem, så har det en klar påvirkning på hvem man er som person, og hvordan man agerer i de sociale. Den adskiller sig fra det område som hedder

samfund, ved at det er noget som ligger i ens fortid, som har en stærk betydning for hvem man er i sin nutid, og hvilke forventninger man har til det omkringliggende.

Personlig udvikling

Studiet og livet er i sin helhed et spørgsmål at udvikle sig personligt, og forstå det omkringliggende i andre perspektiver, og opnå et større verdensbillede. Vi konkluderede derfor under debatmødet den personlige udvikling er et vigtigt område for den studerendes liv.

Økonomi

Udover at der ligger herunder sikring af de basale leveomkostninger, ligger der også en diskussion om hvordan man kan sikre at de studerende har lige økonomiske forudsætninger for at kunne gennemføre deres studie.

Selvværd

En sikring af den studerende har det godt med sig selv og sit studie, for hvis den studerende ikke har det, begynder det at opstå stress eller andre symptomer som får en stærk indflydelse på gennemførelsen af studiet.

Det ovenstående er er kunne en overordnet gennemgang af, hvad vi kom frem til ved debatmødet, og diskussionen er langt fra færdig. Vi har planlagt et skulle afholde minimum et debatmøde mere, hvor vi vil forsøge at klarlægge hvornår den studerende har gode levevilkår, samt måske også at revidere den ovenstående model.

Har du lyst til at deltage i lignende diskussioner om overordnede principper for dig som studerende, eller mere kontante temaer, som emner der ligger til beslutning på Konsistoriums dagsorden, så meld dig til Studenterrådets debatmøde liste, dette gøres ved at sende en e-post til sr-debat@ruc.dk hvor der i emnefeltet står "subscribe". På denne liste kommer der indkaldelser ud til disse møder, samt er der fra tid til anden også mindre diskussioner på listen.

Har du mere lyst til at beskæftige dig konkret med studerendes levevilkår eller har kommentarer til denne artikel, så skal du være velkommen til at sende mig en e-post på mhe@ruc.dk

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

TEMADAG: kropslighed og åndelighed. Mystikken, nuet og livet.

Den 21. november. Kl. 13 - 15.30. Auditorium 15, bygning 15.

Oplægsholdere:

Mogens Lindhardt: *Rektor for Pastoralseminariet, forfatter m.m.*

Tove Ahlmark: *Forfatter (bl.a. bog om mystikeren Frans af Assisi)*

Hvad er åndelighed? Skal man, hvis man er religiøs - eller hvis man søger det „åndelige“ - opføre sig på en bestemt måde? Skal man trække sig tilbage fra det ydre og gå ind i det indre? Det er et spørgsmål, som er værd at reflektere over. Mange er af den opfattelse, at det handler om at trække sig væk fra det daglige, pulserende liv, det gælder om at „rense“ sig, at ekskludere sig fra virvaret for at finde ind til en indre kerne af stilhed og ro.

Men står kroppen i modsætning til ånden, står det indre i modsætning til det ydre? - er mystik og „åndelighed“ en flugt fra nuet, eller et sundt supplement til en verden, der kun ser og vurderer overfladen?

Studenterpræst Ulla Pierri Enevoldsen.

IMFUFA institutseminar

Dorthe Dahl Jensen (Niels Bohr Institut): *Is på Mars*, 7. November, kl. 13.00-15.00

Per Christian Hansen (Inst. F. Informatik og Matematisk modellering, DTU): *Inverse akustiske problemer: lydfelts-rekonstruktion*, 14. november, kl. 13.00-15.00

Anja Skaar Jacobsen (Institut for Videnskabshistorie, Århus Universitet): *Ørsted og matematikken*, 21. november, kl. 13.00-15.00

Kasper Thorup (Zoologisk Museum, Københavns Universitet) *Matematiske modeller til test af hypoteser om fugles trækorienteringsprogram*, 28. november, kl. 13.00-15.00

Bjørn Felsager (Haslev Gymnasium og HF) *Bag spejlet. Et glimt af den Euklidiske tvillingegeometri: Minkowski-geometrien*, 5. december, kl. 13.00-15.00

Lars Ulriksen (Institut 10, RUC): *Forventninger til fysikstudiet*, 12. december, kl. 13.00-15.00

Jens Højgaard Jensen (IMFUFA): *Naturvidenskabens syndefald?*
19. december, kl. 13.00-15.00,

IMFUFA institutseminarer afholdes i bygn. 02, lok. 1.

FORELÆSNINGER

Psykiatri og Subjektivitet

Som led i Danmarks Grundforskningsfonds Center for Subjektivitetsforskning række af forelæsninger, hvor medarbejdere ved centeret fremlægger deres forskning er turen kommet til Josef Parnas.

05.11.2002. 13.15-15.00 Josef Parnas, Titel: „Psykiatri og Subjektivitet.“ Sted: CFS, Auditorium 9, Købmagergade 44-46, 2. sal, 1150 København K

Helt – Anti-helt

- forelæsningsrække på Institut for sprog og kultur, torsdage kl. 15 - 16.30, teorirum 3.1.5

Torsdag, den 7. november 2002, kl. 15-16.30
Ebbe Klitgård: *Kazuo Ishiguro, An Artist of the Floating World. En narratologisk læsning.*

Denne præsentation udgør første etape af et forskningsprojekt om den japansk-engelske forfatter Kazuo Ishiguros forfatterskab ud fra et narratologisk perspektiv. Jeg ønsker her at fokusere på hovedpersonen Majusi Ono i Ishiguros anden roman *An Artist of the Floating World* fra 1986. Jeg-fortælleren Ono følges i en række episoder, der strækker sig fra oktober 1948 til juni 1950. Her reflekterer han bl.a. over sin storhedstid som en af den japanske førkrigstids store kunstneriske helte, en mester som enhver ung lovende kunstner så op til. Hvordan han i efterkrigstidens Japan har mistet denne position, og hvad der førte til hans fald og forfald, afsløres kun gradvis gennem Ishiguros karakteristisk maskerede fortællerteknik, som stiller krav til selv den opmærksomme læser. I præsentationen trækkes der paralleller til det øvrige forfatterskab, især de tematiske beslægtede *The Remains of the Day* (1989) og *When We Were Orphans* (2000), men også til den fortællerteknisk innovative *The Unconsoled* (1995), som jeg vil benytte til et forsøg på at dechifrere forfatterskabets udnyttelse af narrativ teknik i tematiske øjemed.

Torsdag, den 14. november 2002, kl. 15-16.30
Anne Birgitte Richard: *Drømmebilleder*

I Astrid Saalbachs skuespil *Det kolde hjerte* (2002) er alt og alle projektioner: narkoluderer

Sofie drømmer sig i et dårligt fix op på dronningens slot. Drømmen om de kongelige er en ugebladsdrøm, men også drømmen om en moder, om myndighed for barnet af folket, såvel som for den kongelige familie, et galleri af drømmebilleder og hverdagsmennesker, der selv drømmer sig ud af slottets mure. Blandt meget andet handler stykket om den usleste af alle heltinder over for den mest ophøjede, og dermed om konstruktionen af helten (og heltinden) i den moderne virkelighed og den moderne æstetik. Saalbach låner sine personer fra kulturens tekster, det navnløse eventyr, en del navngivne fra H.C. Andersens verden, først og fremmest Den lille Pige med Svovlstikkerne, fra ugebladens flade, moderne myter. Prinsegemalen huserer som en illusioneret grønlander, dronningemoderen har levet i hundreder af år og vil gerne dø, de er også nationens billeder af en historie, man hænger fast i som i en drøm, en overleveret ideologi. I mit oplæg vil jeg se på, hvordan Saalbach arbejder med heltefigurerne som litterær, kulturel og ideologisk konstruktion. Århundreders fin- og massekulturelle helte flettes, nedbrydes og blandes til nye mønstre i en kritisk og isende analyse af, hvad der måske først og sidst handler om en drømmende nation på et dårligt fix. Et spørgsmål bliver også, hvordan Saalbach bearbejder stoffet æstetisk, i sin blandingsform af realisme, eventyr, symbolik, intertekstuelle referencer og virkelighedsцитater. En diskussion af det sceniske kan også indgå: helten er jo i høj grad en dramatisk figur med lange aner.

Torsdag, den 21. november 2002, kl. 15-16.30
Anne Loddegaard: *Helte og deres fortællere.*

I 1927 udgiver den franske forfatter Fran?ois Mauriac romanen *Thérèse Desqueyroux* om giftmordersken Thérèse. For katolikken Mauriac inkarnerer (anti)heltinden det ondes gåde: hvorfor vil Thérèse forgive sin ægtemand? Er hun ond? Er hun fortabt eller kan hun frelses? Spørgsmålene henstår ubesvarede i romanen, og det følgende tiår hjemses Mauriac af sin heltindefigur, om hvem han skriver flere værker, i stadige, men frugtesløse, forsøg på at få afklaret og afsluttet romanpersonens hinsidige skæbne. - I 1939 retter Jean-Paul Sartre en voldsom kritik mod Thérèse-cyklus'ens sidste roman, *La fin de la Nuit* (1935), i artiklen *M. Fran?ois Mauriac et la liberté*. Set med eksistentialistens briller er Gudsdimensionen i romanuniverset en uting, der frarøver helten sin frihed, og ifølge Sartre cementeres determinismen af Mauriacs valg af alvidende fortællerstemme. Ud fra en analyse af Thérèse-teksterne og en kritik af Sartres kritik vil foredraget diskutere "magtforholdet" mellem forfatter/fortæller og romanhelt - og hermed endvidere lægge op til en mere generel diskussion af rela-

tionerne mellem narrativ form og helte-
typologi.

Torsdag, den 28. november 2002, kl. 15-16.30
Wolf Wucherpennig: *Carl Sternheims komedie
Die Hose (1911)*

Denne komedie er den første i en række af 6
komedier, som Carl Sternheim har udgivet un-
der titlen *Aus dem bürgerlichen Heldenleben*. På
basis af en radikal individualisme, der nok mest
står i gæld til den anarkistiske filosof Max
Stirner (1806-1856), fremstiller Sternheim som
helt det individ, der kynisk og hensynsløst be-
nytter sig af facadesamfundets principper (kon-
kurrence og hykleri) for at realisere sig selv på
dette samfunds præmisser. Selvom Sternheim
ikke er neoliberal, ej heller medlem i Farums
byråd, men en forlængst afdød tysker, formåede
han at skrive sjove komedier, der stadig er
aktuelle. Jeg vil forsøge, at læse komedien på
baggrunden af heltens åndshistorie.

Torsdag, den 5. december 2002, kl. 15-16.30
Peter Brask: *Holbergs historiske helte*.

Historieprofessor Ludvig Holberg (1684-1754)
betragtede historieskrivning som moralfilosofi.
Hans personskildringer kulminerer i etisk be-
dømmelse, hvis facit han undertiden tydeliggør
ved at nævne en genre, som personens historie
kunne give stof til. Karakterbygningen har
æstetisk islæt; personerne agerer på historiens
skueplads. Jeg vil se på karakterbygning i
Holbergs *Heltehistorier* og *Heltindehistorier* og
skitsevis inddrage andre skildringer af nogle af
de samme personer, som man finder hos Handel
(1685-1759) og Voltaire (1694-1778), den sid-
ste også i samarbejde med Rameau (1683-
1764). Her er tale både om drama, opera og hi-
storieskrivning. Holbergs tekster er: *Store
Heltens ... sammenlignede Historier (1739)* =
Saml. Skr.11: 1-500. *Heltinders ... sammenlig-
nede Historier (1745)* = Saml. Skr.14: 395-716.

Torsdag, den 12. december 2002, kl. 15-16.30
Klaus Schulte: *'Helt' og 'fortæller' efter
holocaust: socialpsykologiske, generations-
teoretiske og narratologiske betragtninger over
tre romaner af Jurek Becker - med et sideblik på
Edgar Hilsenraths satiriske behandling af
holocaust-temaet*

Nærmere forklaring skulle være overflødig:
Hvordan fortæller man om noget der er hinsid-
es alt hvad der normalt kan 'fortælles' om og
som forfatter(e)n(e) føler sig skyldig i at have
overlevet - en 'overlevelsesskyld' som truer med
tendentielt at gøre dem tavse?

Universets skabelse

*Selskabet for Naturlærens Udbredelse (stiftet i
1824 af H.C. Ørsted med Dronning Margrethe
som protektrice) holder i samarbejde med Sta-
tens Naturvidenskabelige Forskningsråd en række
foredrag i efteråret - baseret på SNFs nye
strategiplan.*

11. november 2002 kl. 19.30:

Lektor Jens Lyng Petersen, Niels Bohr Institut-
tet for Astronomi, Fysik og Geofysik holder
foredrag om „Universets skabelse, solsystemets
dannelse og jordens udvikling - den
subatomare del af emnet.

Foredraget holdes på Geologisk Museum, Øster
Voldgade 5-7, København K. Der er gratis ad-
gang for alle interesserede.

Masseødelæggelsesvåbnene i Irak og den US- amerikanske regering

Scott Ritter, New York, Major US Marine Corps
(ret.), Chief Weapon Inspector from 1991 to
August 1998

„Masseødelæggelsesvåbnene i Irak og den US-
amerikanske regering“, Foredrag og debat (på
engelsk)

Tirsdag d. 5. november 2002, kl. 14.00-15.30,
RUC, Store Auditorium, 01

Tidligere chefvåbeninspektør ved UNSCOM
1991-1998 fortæller om sine erfaringer med af-
væbningen af Irak og tilintetgørelsen af
masseødelæggelsesvåbnene m.m.

Velkomst ved Henrik Toft Jensen, rektor
Præsentation ved dr. phil. Claus Bryld, profes-
sor i historie
Ordstyrer dr. scient. Jeppe Dyre, professor i fy-
sik

Arr. Studenterrådet, Institut for historie og
Studienævne for geografi og for internatio-
nale udviklingsstudier

Efter mødet har projektgrupper mulighed for at
drøfte deres projekter med major Ritter i kemi-
biologi-auditoriet mellem bygning 17 og 18.

Andre interesserede er velkomne. Tilmelding af
projektgrupper hos Studenterrådet, lokale 2055
og 2056 eller email studenterraadet@ruc.dk.
Et videobånd fra Scott Ritter med hans film *In
Shifting Sands - The Truth About UNSCOM and
the Disarming of Iraq* kan udlånes på RUB.

Når noget er kafkask

Kultur- og Sprogødestudier har inviteret for-
fatteren Birte Kont til at give en gæsteforelæs-
ning over 'Hvad er det, vi forstår, når vi siger,
noget er kafkask? - diaspora-erfaringen hos
Franz Kafka....'

Birte Kont, der netop har udgivet bogen
'Kafka/det kafkask', anbefaler følgende læs-
ning: fortællinger som f.eks. Dommen, For-
vandlingen, En Landlæge og Sangeringen Jose-
fine eller musefolket. Alle fortællinger står i
'Dommen og andre fortællinger' (Gyldendal
1987). Vil man kun læse én, foreslår hun For-
vandlingen.

Gæsteforelæsningen finder sted onsdag den 20.
november fra kl. 13 i P8.

Aktuelt fra forskningen

Videnskaberne selskab indleder den 7. oktober
efterårsemestret i den offentlige foredrags-
række "Aktuelt fra forskningen"

Foredragene holdes hver anden mandag kl.
19.30 i Videnskaberne Selskab, H.C. Andersens
Boulevard 35, 3. sal.

Programmet ser således ud:

18. nov. Professor, dr.phil. Tom Fenchel: „Livet
før „det høje liv““

2.dec. Professor, dr.med. Ulla Wewer: "Hvordan
kan vi skelne mellem sunde og syge celler?"

Udlevering af gratis adgangskort begynder 14
dage før hvert foredrag
Telefon: 33435300 e-mail:
kdvs@royalacademy.dk

FORSKNINGSUDDANNELSE

Medicon Valley PhD Programme

Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) og Region
Skåne indbyder hermed Øresundsregionens for-
skere til at deltage i Medicon Valley PhD Pro-
gramme.

Medicon Valley PhD Programme udbyder del-
finansiering af 6 ph.d. stillinger til besættelse
pr. 1. februar 2003.

For at komme i betragtning til Medicon Valley
PhD programme skal ph.d. projektet være et
samarbejde mellem en offentlig sundheds-
institution og en privat virksomhed, begge be-
liggende i Øresundsregionen og helst på hver
sin side af Øresund. Desuden skal også et regio-
nalt universitet deltage i samarbejdet.

Medicon Valley PhD Programme finansierer 50%
af udgifterne til løn, studieafgift og admini-
stration under forudsætning af, at den samar-
bejdende virksomhed finansierer de resterende
50%.

Ph.d. projektet kan emnemæssigt ligge inden
for de medicinske, bioteknologiske og
medikotekniske områder, men også inden for
andre sundhedsrelaterede områder, som folke-
sundhed og sundhedsøkonomi.

Medicon Valley PhD Programme finansieres af
HUR og Region Skåne. Medicon Valley Academy
er koordinator af Medicon Valley PhD Pro-
gramme

Ansøgningsfrist: 1. december 2002

Ansøgningskema skal benyttes.

Mere information om Medicon Valley PhD Pro-
gramme, kriterier for deltagelse, ansøgnings-
skema og procedure kan hentes på Medicon
Valley Academys hjemmeside www.mva.org eller
ved henvendelse til MVA på +45 33 29 10 30.

Ældres brug af Informationsteknologi

Hermed indkaldes ansøgninger til et følge-
projekt under forsknings-
og udviklingsprogrammet Ældres brug af Infor-
mationsteknologi.

Ansøgningerne skal være Forskningsstyrelsen i
hænde senest

Mandag den 22. november 2001 kl. 12.00

Programmet forvaltes af Forskningsstyrelsen og
udmøntes af en programkomité nedsat af
Forskningsforum.

Der blev på Finanslov 1998 afsat 33 mio. kr. til
programmet, der strækker sig over 4 år. Mid-
lerne blev i 1999 uddelt til 11 projekter som er
opdelt i hhv. forsknings- og udviklings-
projekter. Projekterne blev midtvejsevalueret i
februar 2001.

På baggrund af anbefalingerne der er fremkom-
met ved evalueringen indkalder program-
komitéen nu ansøgninger til udarbejdelse
af en bog, der skal omhandle erfaringerne fra
projekterne. Resultaterne fra projekterne skal
undergå en forskningsmæssig bearbejdning
i bogen, blandt andet ønskes det belyst, hvilke
barrierer for ældres brug af IT programmet har
afdækket samt hvilke løsningsmuligheder
der heraf er fremkommet. Desuden ønskes det,
at bogen perspektiverer de øvrige tiltag på Æl-

dre og IT området.
Ansøgningerne indsendes på
Forskningsstyrelsens skema 1 i 8 eksemplarer
til
Forskningsstyrelsen, Randersgade 60,
2100 København Ø
Att.: Pia Fredberg Nielsen
(Mærket „Eldres brug af IT“)

Ansøgningsskema samt baggrundsbeskrivelse
med nærmere oplysninger samt evaluerings-
rapporten kan rekvireres således:
På Forskningsstyrelsens hjemmeside
Ved E-post på forsk@forsk.dk
Telefonisk på 3544 6200
Dokumentet kan findes på: [http://
www.forsk.dk/shf/opslag/aeldre_it.htm](http://www.forsk.dk/shf/opslag/aeldre_it.htm)

Legater & Stipendier

Kulturaftalestipendier i det akademiske år
2003-2004
Følgende lande forventes i henhold til kultur-
aftaler eller stipendieudvekslings- aftaler at til-
byde statsstipendier til danske studerende og
forskere i det akademiske år 2003-2004:
Med ansøgningsfrist for studerende 11. novem-
ber 2002:
Israel*
Japan-Tokai University
Schweiz
Tyskland*
Særligt ansøgningsskema **skal** rekvireres hos
Cirius og ligeledes indsendes direkte hertil.
Ansøgningsfrister for forskere:
Særligt ansøgningsmateriale til Israel, Japan-
Tokai University, Schweiz og Tyskland (se sær-
ligt oplysningsblad for Tyskland), hvor ansøg-
ningsfristen er 11. november 2002, skal rekvi-
reres ved henvendelse til
Cirius, Fiolstræde 44, 1171 København K
Tlf. 33 95 70 66/61
og indsendes direkte til Cirius.
For andre lande er fristen i Cirius 1. december
2002. Ansøgningsmateriale rekvireres ligeledes
ved henvendelse til Cirius.

Annoncering af ph.d. opslag
Centeret har netop slået to ph.d. stipendier op
i subjektivitetsforskning med særlig henblik på
bevidsthedsfilosofi og fænomenologi.
[http://www.offentlige-stillinger.dk/sites/
cfml/ku/kuVis.cfm?
plugin=1&englishJobs=NO&
nJobNo=40537&nLangNo=1](http://www.offentlige-stillinger.dk/sites/cfml/ku/kuVis.cfm?plugin=1&englishJobs=NO&nJobNo=40537&nLangNo=1)

PH.D. FORSVAR

The Problem of English Punctuation

Cand.phil. Karsten Schou forsvare sin
ph.d.afhandling:
The Problem of English Punctuation
mandag d. 9. december 2002 kl. 13 til 16
i teorilokalet i bygning 3.2.4
Institut VI vil efterfølgende være vært ved en
reception i kantinen i hus 3.2.4

Når det dårlige arbejde også er godt

Forskerskolen i Livslang Læring inviterer her-
med til ph.d. forsvar cand.tech.soc. Ida E.
Bering forsvare sin ph.d.-afhandling
„Når det daglige arbejde også er godt

Medarbejderperspektiver på ændret arbejds-
organisering belyst gennem udviklings-
projekter i rengøringsbranchen“
Forsvaret finder sted
Onsdag d. 27. november 2002 kl. 13
på Roskilde Universitetscenter, bygning P11,
St. Plenum

Bedømmelsesudvalg:
Lektor Vibeke Andersen,
Institut for uddannelsesforskning, RUC (for-
mand)
Professor Bjørg Aase Sørensen,
Arbejdsforskningsinstituttet i Oslo
Seniorforsker Marianne Ekman Philips,
Arbejdslivsinstituttet, Stockholm
Afhandlingen ligger til gennemsyn på
Roskilde Universitetsbibliotek
samt på Forskerskolen i Livslang Læring, RUC
Forskerskolen i Livslang Læring er vært ved
den efterfølgende reception i P10.
Arr. Forskerskolen i Livslang Læring, RUC, tlf.
46 74 26 39

Diabetes –en skole for livet

Forskerskolen i Livslang Læring inviterer til
ph.d. forsvar.
Cand.cur Bibi Hølge-Hazelton forsvare sin
ph.d.-afhandling:
"Diabetes –en skole for livet"
Forsvaret finder sted fredag den 8. november
2002, kl. 13.00 på Roskilde universitetscenter i
P11, st. Plenum
Forskerskolen i Livslang Læring er vært ved ef-
terfølgende reception i P11

PRISOPGAVER

Dronning Ingrid's Forskerpris

Gigtforeningens bestyrelse har vedtaget at ud-
dele et beløb på kr. 100.000 fra Dronning Ing-
rid's Forskningsfond til en eller to yngre lo-
vende forskere, som har gjort sig gældende in-
den for ryg-, led- og muskelforskning.

Prisen kan ikke søges, men Gigtforeningen ind-
kalder hermed motiverede indstillinger af mu-
lige modtagere af prisen.

Indstillingerne indsendes til:
Forskningsrådet, Gigtforeningen, Gentoftegade
118, 2820 Gentofte
- og skal være Gigtforeningen i hænde senest
mandag den 13. januar 2003 med morgenpo-
sten.

ADMINISTRATIVE MEDDELELSER

PERSONALENYT

Nyansættelser/forfremmelser:

Professor mso. John Andersen, Inst. VIII,
1.9.02 – 31.8.07
Gæsteprofessor Karin Barber, Inst. III, 16.9.02
– 31.10.02

Lektor Else Nygaard, Inst. IV, 1.10.02 –
31.12.02
Lektor Stephen Türk Christensen, Inst. V,

1.9.02 – 30.6.03
Lektor Morten Hertzum, Inst. VII, pr. 1.1.03
Lektor Christel Stormhøj, Inst. VIII, pr. 1.9.02
Lektor Kenneth Reinicke, Center for
Ligestillingsforskning, 20.9.02 – 31.7.03

Ekstern lektorer
Lasse Storr-Hansen, Fysik-SN, 1.9.02 – 31.8.05
Bent Faurskov, Datalogi-SN, 1.9.02 – 28.2.03
Sanne Fejfer Olsen, Master-uddannelsen MCC,
1.9.02 – 31.1.03
Tom T. Kristensen, SamBas-SN, 15.9.02 –
30.6.05
Hanne Mortensen, Pædagogik-SN, 1.9.02 –
30.6.03
Anders Munk, Forvaltning-SN, 1.9.02 – 31.8.05
Ghulam Mustafa Hussain, Forvaltning-SN,
1.9.02 – 31.8.05
Kristi Andersson, Psykologi-SN, 1.9.02 –
31.8.05
Birgitte Bonnerup, MPO-SN, 1.9.02 – 31.6.05
Gerd Christensen, Pædagogik-SN, 1.9.02 –
31.6.03
Trine Øland, Pædagogik-SN, 1.9.02 – 31.8.03
Ulla Charlotte Beck, Psykologi-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Peter Koefoed, MPO-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Lotte Svalgaard Nielsen, MPO-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Finn Kensing, Datalogi-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Eva Skafte Jensen, Dansk-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Jørn Helder, Dansk-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Christian Friis Bach, Forvaltning-SN, 1.9.02 –
30.6.05
Kasper Boye, Dansk-SN, 1.10.02 – 31.1.03

Adjunkt Kim Esmark, Inst. V, 1.9.02 – 31.8.05
Adjunkt Annette Dina Sørensen, Center for
Ligestillingsforskning, 20.9.02 – 31.7.03

Undervisningsassistenter
Hanne Pernille Andersen, Dansk-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Karin Thanning Christensen, Sokrates/Erasmus,
1.8.02 – 31.1.03
Lotte Faurbæk, SamBas-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Oliver M. Adams, HumBas-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Lilian Andersen, Fransk-SN, 1.9.02 – 31.1.03
Steen Seierup, SamBas-SN, 9.9.02 – 31.1.03
Karen Steller Bjerregaard, SamBas-SN, 9.9.02 –
31.1.03
Karen Steller Bjerregaard, Forvaltning-SN,
1.9.02 – 31.1.03
Jacob Bang, Erhvervsøkonomi-SN, 1.10.02 –
31.1.03
Jens Peter Thomsen, Pædagogik-SN, 1.10.02 –
31.1.03
Maria Antonsen, Forvaltning-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Mikala Hansbøl, Kommunikation-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Susanne Kiehn, Kommunikation-SN, 1.9.02 –
31.1.03
Ph.d.-stipendiat Pernille Bjørn Rasmussen,
Inst. VII, 1.10.02 – 30.9.05
Ph.d.-stipendiat Ida Schultz, Inst. VII, 1.9.02 –
31.8.05
Ph.d.-stipendiat Anne Liveng, Inst. X, 1.9.02 –
31.8.05

Forskningsassistenter
Annegrethe Nielsen, Inst. X, 1.9.02 – 28.2.03
Niels-Henrik M. Madsen, Inst. X, 1.9.02 –
1.3.03
Peter Nielsen, Inst. VIII, 1.8.02 – 30.11.02

Jo Krøjer Larsen, Inst. X, 1.9.02 - 28.2.03
Susanne Branner Jespersen, Inst. X, 1.9.02 - 14.3.03
Anthony Ansel-Henry, Inst. X, 1.9.02 - 14.3.03
Anja Hvidtfeldt Stanek, Inst. IX, 1.10.02 - 30.6.03
Niels-Henrik Hansen, Inst. X, 1.9.02 - 28.2.03
Sarah Cawood, Center for Ligestillingsforskning, 20.9.02 - 31.7.03
Diana Madsen, Center for Ligestillingsforskning, 20.8.02 - 31.7.03
Sine Lehn, Center for Ligestillingsforskning, 20.9.02 - 31.7.03
Peter Ussing, Center for Ligestillingsforskning, 20.9.02 - 31.7.03
Mette Lykke Nielsen, Center for Ligestillingsforskning, 20.9.02 - 31.7.03

Studenterundervisere

Lars Mogensen, Datalogi-SN, 1.9.02 - 31.12.02
Ninette Jensen, Datalogi-SN, 1.9.02 - 31.12.02

Faglig vejleder Ditte Nissen Lund, IU-SN, 15.9.02 - 31.12.02

Faglig vejleder Susanne Murning, HumBas-SN, 1.10.02 - 30.09.03

Chefkonsulent Kim Knudsen, Center for Ligestillingsforskning, pr. 20.9.02
Specialkonsulent Max Damgaard, Center for Ligestillingsforskning, pr. 20.9.02
AC-fuldmægtig Kim Cort, Center for Ligestillingsforskning, pr. 20.9.02
AC-fuldmægtig i flexjob Helen Sekunda, Center for Ligestillingsforskning, pr. 20.9.02
Kontorfuldmægtig Lise Nybo, Center for Ligestillingsforskning, pr. 20.9.02
AC-medarbejder Frank Holger Wagner, Inst. VII, 1.9.02 - 28.2.03
Overassistent Susanne Frandsen, Inst. VIII, pr. 1.10.02
Overassistent i flexjob Eva Wedell Jensen, TA, pr. 1.10.02
Assistent Mie Slangstrup, Eksamenkontoret, pr. 1.9.02
Gartner Alex Andersen, Teknisk Afdeling, pr. 28.10.02

Forlængelser:

Ekstern lektor Bent Eisenreich, Forvaltning-SN, 1.9.02 - 31.8.05
Adjunkt Michael Haldrup Pedersen, Inst. III, 1.2.03 - 30.6.03
AC-fuldmægtig Oliver Vindex Nielsen, U/F, 9.10.02 - 31.12.02

Afsked:

Lektor Dorte Marie Søndergaard, Inst. IX, pr. 30.9.02
Laborant Anne-Lise Rørbech Gudmundsson, Inst. I, pr. 30.11.02

INST. IX

Studieordningen for filosofi og videnskabsteori er blevet ændret

ANDRE MEDDELELSER

ARRANGEMENTER

International dag

Der afholdes international dag *torsdag d. 14. november 2002* kl. 10-12 i auditoriet i bygning 46.

Mellem 12 og 14 vil der være mulighed for at møde udenlandske studerende fra nogle af RUCs partneruniversiteter.

Kom og hør om muligheden for at blive udvekslet.

Der vil være oplæg fra bl.a. tidligere udvekslingsstuderende og fra udvekslingsorganisationer.

MØDER

Invitation til møder: Menneskerettigheder, kultur og religion

... i femininum: er der en modsætning mellem kvinders rettigheder og religionens bud eller kulturel frihed? Kan man tro på Allah og være feminist? Hvordan har filippinske kvinder det i dagens Danmark? Hvem burde stoppe omskæring af piger i Danmark?

Mød op til kafedebatter og få nogle jødiske, akademiske, mandlige, muslimske, tyrkiske, feministiske og politiske bud på sagen!

Møderne foregår i Studenterhuset, Købmagergade 52, 1. sal kl. 17-19

Arr: FNs flygtningeorganisation UNHCR, FN-forbundet & Amnesty

Kultur og religion i Danmark - om kvinders ret og mulighed for at vælge Torsdag den 14. november At være kvinde med en anden kultur eller tro i Danmark. Er der modsætninger mellem ret, tro og kultur i praksis? Hvordan bør afgørelser om ligestilling og kulturel praksis træffes?

Debattører bl.a.: Sherin Khankan, formand for Forum for Kritiske Muslimer, projektchef for Omarjob, journalist, Leyla Tamer, forfatter til novellesamlingen „Blokshøj“, Filomenita Mongaya Høgsholm, forkvinde for det filippinske kvinde-etværk Babaylan. Ordstyrer: Ole Olsen, FN-forbundet

Er de etniske minoritetskvinders kamp deres egen? Torsdag den 28. november Diskussion af den såkaldte berøningsangst overfor minoritetskvinders rettigheder - hvorfor er de så sjældent på dagsordenen?

Debattører: Mette Bom, medforfatter til bogen „Udslag - hverdagsfeminisme i det 21. århundrede“, Huma Bari, næstforkvinde for Vision - den med lighed, Manu Sareen, etnisk konsulent for Københavns kommune, politiker for Radikale Venstre, Inge Skjoldager, forkvinde for Dansk Kvinderåd, Eyvind Vesselbo, kultursociolog, folketingsmedlem for Venstre.

Tilmelding er ikke nødvendig, arrangementerne gratis. Forbehold for ændringer i programmet. Ved spørgsmål, kontakt Vivianna Nyroos, UNHCR tlf. 22494472 el. Dagmar

Thomsen, FN-forbundet tlf. 26133520

STILLINGER

Studenterjob 10 - 15 timer ugl.

Vejdirektoratets Trafikafdeling søger student til kvalitetssikring af trafiktællinger.

Du skal være god til foretage vurdering af tallenes validitet, ikke være ked af at arbejde ved computeren og kunne lide at få noget fra hånden.

Har du også et rimeligt godt humør og er venlig og omgængelig vil det være en fordel.

Arbejdsomt skal du fungere sammen med et par "overmodne" kvinder, men du får kontorplads i afdelingens studentemiljø.

Vi savner meget en hjælpende hånd, så lyder dette til at være noget for dig, hører vi meget gerne fra dig hurtigst muligt på tlf. 3341 3183 (Lene) eller 33 41 3184 (Lise).

Du kan også maile til lr@vd.dk.

Studenter-studievejleder

ivu*C - Center for information om videregående uddannelser i København, søger to studerende til at vejlede potentielle studerende (personligt og telefonisk) om de videregående uddannelser i hele landet, samt varetage administrative opgaver og udføre forefaldende kontorarbejde. Arbejdets omfang er ca. 10 timer/uge. Starttidspunktet er hurtigst muligt.

Ansøgere med vejledererfaring fra f.eks. job som faglig vejleder eller STORM-vejleder og et godt kendskab til de videregående uddannelser vil blive foretrukket.

Har du spørgsmål så kontakt centerleder Torben Theilgaard tlf. 35 32 29 16. Send en kortfattet ansøgning til: ivu*C, Fiolstræde 22, 1, 1171 København K.

Læs stillingsopslaget i sin fulde ordlyd på: www.ivuc.dk/html/tilbehoer/Nyheder/studentermehjaelp.php

Landbrugsraadets Kommunikationsafdeling søger studentermedhjælper til Spor i Landskabet

Hvad skal du lave

Du skal arbejde med etablering af nye spor og udadvendte aktiviteter i forbindelse med Spor i Landskabet, såsom markedsføring af projektet, planlægning og afholdelse af regionale møder og den årlig tilbagevendende begivenhed, Sporenes Dag. Arbejdstiden er 10-15 timer pr. uge. Du skal samarbejde med vores grafiker, lagerfolk, journalister, agronomer, jordbrugsøkonomer, en cand.comm samt selvfølgelig alle de andre studentermedhjælpere.

Hvem er du

Du er studerende med kommunikative/formidlingsorienterede kompetencer og har et par år tilbage inden du er færdig. Du har selvfølgelig flair for dialog og mod på at skabe gode kontakter til landmænd og andre lodsejere. Du har kendskab til landmænd og landbrug. Du har kørekort.

Hvad er Spor i Landskabet

Spor i Landskabet laver afmærkede vandrestier over private lodsejeres jorde.

Vil du vide mere om jobbet
Ring til Landbrugsraadets Kommunikationsafdeling tlf. 33 39 40 00 og spørg efter Allan, Lars Peter eller Torkild.
Send din ansøgning til Spor i Landskabet, Axeltorv 3, 1609 KBH.V eller mail amu@landbrug.dk, så vi har den senest d. 8. november 2002.

PRAKTIK

Vil du være praktikant i Europa Parlamentet, Bruxelles?

Vi søger en motiveret, effektiv og selvstændig samfundsvidenskabelig studerende til JuniBevægelsens kontor i Europa Parlamentet i Bruxelles. Konkret vil du arbejde for Jens-Peter Bonde, som har været medlem af Europa Parlamentet siden 1979, og er formand for EDD-gruppen. EDD-gruppen står for Europe for Democracies and Diversities.

Jens-Peter Bonde sidder i Konventet, som afsluttes i forsommeren, og det Konstitutionelle Udvalg. Han er også formand for intergruppen SOS Democracy, der arbejder på tværs af de politiske grupper med at skabe mere åbenhed og demokrati i EU's lovgivningsarbejde.

Kontoret er mødested for mange mennesker, så du vil få en bred kontaktflade i Parlamentet og få kendskab til mange aspekter af den EU-politiske verden.

Arbejdsopgaver:

Dine opgaver vil være en blanding af daglige kontoropgaver og større politiske opgaver i et hektisk arbejdsmiljø. Du skal f.eks. skrive notater fra udvalgs møder og arbejdsgrupper under Konventet, sagsbehandle på Jens-Peters arbejde med Åbenhed, researche til bøger og debatindlæg, samt arbejde med betænkninger op til plenarsamlingerne. Dine daglige kontoropgaver vil være oversættelse til/fra engelsk, korrespondance, kalenderstyring, rejsebestillinger, telefonpasning, arkivering og opdatering af hjemmesider.

Vi forventer, at du:

- er mere end halvvejs i dit samfundsfaglige studium
- har interesse og viden om EU-systemet
- skrive godt på dansk, engelsk og gerne fransk
- har lyst til - og gerne erfaring med - politisk sekretariatsbetjening
- trives med skiftende arbejdsdage, både hvad angår længde, opgaver og organisering
- har mod på at opdatere og udvikle hjemmesider

Praktiske oplysninger:

Arbejdssted: Primært i Bruxelles, men også Strasbourg

Start: ultimo januar

Variation: 5 - 6 måneder

Løn: Uønnet, men du vil få et huslejetilskud på 3.000 kr. Dine rejseudgifter bliver dækket, og du får diæter til Strasbourgturene.

Ansøgningsfrist: D. 31. okt. 2002

Send ansøgning pr. email eller post til:
Kontakt: Assistent Laura Auken:
lauken@europarl.eu.int
Adresse
Jens-Peter Bonde, MEP
Europa Parlamentet, Rue Wierts, 7 H 353
B-104 Bruxelles, Belgium

Vil du vide mere

Se www.bonde.dk og www.bonde.com eller kontakt assistent Laura Auken på email: lauken@europarl.eu.int eller tlf. 0032 2 2847 167

BOLIG

Værelse til leje - nær Taastrup Station
Stort lyst værelse med adgang til køkken og bad, evt. delvist møbleret, udlejes snarest til ung studerende.
Husleje 2.200,- kr./md. samt depositum 2.200,- kr., som betales ved indgåelse af aftale, hvorefter kontrakten udfærdiges.

Henvendelse: Birthe Jørgensen, tlf: 4399 5155

Udlejes København K - Christianshavn

Period: Appr. 1. february - 1. august 2003
Size: Apartment, 2 rooms, 45 sqm.
Equipment: Fully furnished for couple or single
Tenant(s): Non smoker, no children/pets.
(Guest) lecturer/proffesor/student(s) or the like.
Rent 5.500 kr / month.
Heating, electricity, gas included.
Deposit: 11.000 kr.
Contact: Jakob Fink, tel. 32 54 02 58, e-mail: lilleulk@hotmail.com
Værelse til leje - nær Taastrup Station
Stort lyst værelse med adgang til køkken og bad, evt. delvist møbleret, udlejes snarest til ung studerende. Husleje 2.200,- kr./md. samt depositum 2.200,- kr., som betales ved indgåelse af aftale, hvorefter kontrakt udfærdiges.
Henvendelse: Birthe Jørgensen Tlf.: 43995155

SPECIALE PLADS

Specialeplads tilbydes. Vi er 8 seriøse, tværfaglige specialeskrivere.

Kontor ved Vesterbros Torv. Månedlig leje 620 kr. + depositum. Vi har snart ledige pladser - du kan også komme på venteliste.

Send en mail til specialekontor@hotmail.com
Siv Raun Andersen Studerende ved Københavns Universitet

DIVERSE

Hjælp verdens flygtninge

Søndag den 10. november 2002 samler Dansk Flygtningehjælp ind til flygtninge i verdens brændpunkter ved en landsdækkende husstandsindsamling. De indsamlede midler går til det internationale flygtningearbejde.

Lige nu er der brug for hjælp i Tjetjenien, Afghanistan og Angola. 400.000 tjetjenske flygtninge har ikke noget hjem og ingen mulighed for at forsørge sig selv. I tre år har de boet i kæmpe teltlejr, nedlagte kostalde og andre midlertidige indkvarteringer. De går den fjerde iskolde vinter i møde - uden udsigt til at

kunne vende hjem. Der er fortsat behov for hjælp til først og fremmest mad og varme, men også til skoler og uddannelse, der kan hjælpe flygtningene til en anstændig tilværelse.

En indsamler får typisk 1000 kroner i indsamlingsbøssen på de tre timer det tager at gå en rute. Det rækker til at købe basisfødevarer til mere end 30 tjetjenske flygtninge i en måned.

Ingen kan hjælpe alle, men alle kan hjælpe nogen. Meld dig som indsamler søndag den 10. november på www.flygtning.dk eller på tlf. 38 38 38 50.

UTV

UTV viser over tre uger tre programmer om hvordan det er at være studerende i Østeuropa. Nedenfor er der beskrivelser af de tre programmer.

40\$ for at bestå eksamen

UTV viser hvordan det er at være studerende i Ukraines hovedstad Kiev, hvor det ikke er ualmindeligt at betale underviseren penge for at bestå eksamen!

De fleste af de studerende, der bliver færdige i dag, drømmer om at emigrere. De unge har svært ved at se deres fremtid i Ukraine hvor lønningerne er lave og karrieremulighederne få. Desuden er korruptionen udbredt i samfundet, blandt politikerne og ikke mindst i uddannelsessystemet.

Marx påvirker undervisningen

I Skt. Petersborg undervises de studerende stadig efter materiale med marxistisk propaganda. Sammenbruddet af Sovjetunionen har ikke bare medført en helt ny økonomisk situation. Også indholdet af uddannelserne har ændret sig. I hvert fald i teorien. For i praksis betyder de økonomiske vanskeligheder, at uddannelsesinstitutionerne ikke har råd til nye bøger og de studerende undervises derfor fortsat efter bøger fra kommunisttiden.

Studerende tvinges til at bo hjemme

På vores rundtur i de ekskommunistiske lande besøger UTV også Tjekkiets hovedstad Prag. Her er størstedelen af de studerende er tvunget til at bo hjemme hos forældrene fordi pengene ikke rækker til andet.

I Tjekkiet er der kun kollegieværelser til de udenbys studerende. De øvrige studerende er tvunget til at bo hjemme hos forældrene samtidig med at de kæmper med forældet undervisningsmateriale og dårlige undervisere. I modsætning til andre østlande, er optimismen i Tjekkiet alligevel i top.

Frit Forum RUC

Socialdemokratiske Studerende

aktiviteter efteråret 2002

Frit Forum Roskilde er et debatforum for studerende på RUC. Vi har sammensat et spændende program, hvor du har mulighed for at komme og diskutere politik med aktuelle debattører. Hvis andet ikke er anført, foregår arrangementerne i Reventlowsgade 14, 5.sal, Kbh. V (Krydset Istedgade - Reventlowsgade, 25 meter fra Københavns hovedbanegård).

Studietur til Bruxelles

Fra tirsdag den 5. til lørdag den 9. november drager alle Frit Forum afdelingerne på studietur til Bruxelles. Vi skal bl.a. mødes med MEP, Torben Lund, Socialdemokratiet hhv. MEP, Jens Peter Bonde, JuniBevægelsen, og skal overvære en Mini-session i Europa Parlamentet.

Jeppe Kofod - Global retfærdighed

Tirsdag den 12. november kommer Socialdemokratiets udenrigspolitiske ordfører Jeppe Kofod, og taler om kampen for retfærdighed i den 3. verden. Tid og sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

Mogens Lykketoft - Visioner for EU

Onsdag den 20. november kommer Socialdemokratiets politiske ordfører, Mogens Lykketoft, på Roskilde Universitetscenter og taler om visioner for fremtidens EU. Tid og sted: 14:00-15:00 på Roskilde Universitetscenter, Auditorium 46.0

Henrik Dam Kristensen - fremtidens EU

Tirsdag den 26. november kommer Socialdemokratiets EU-ordfører, Henrik Dam Kristensen, og giver en socialdemokratisk vision for fremtidens EU. Tid & sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

Ralf Pittelkow - Vesten og Islam

Torsdag den 5. december kommer Danmarks mest kompetente politiske kommentator, Ralf Pittelkow, og taler med udgangspunkt i sin seneste bog *„Efter 11. september - Vesten og Islam“*. Tid og sted: 19:00 i Reventlowsgade 14, 5. sal

NB. Der kan muligvis ske ændringer af tidspunkterne for arrangementerne. Du kan holde dig opdateret på fritforum.dk

Er du interesseret i vores aktiviteter, og vil gerne høre mere, så kontakt formand Thomas Jensen på thomas_jensen@net.dialog.dk eller 6170 1545

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
SEMINAR	Scott Ritter: „Masseødelæggelsesvåbnene i Irak og den US-amerikanske regering“	Tirsdag 5/11, kl. 14 - 15.30 Store Auditorium
SEMINAR	Dorthe Dahl Jensen, Niels Bohr Institutet: „Is på Mars“	Torsdag 7/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. I
SEMINAR	Ebbe Klitgård: „Kazuo Ishiguro, An Artist of the Floating World. En narratologisk læsning“	Torsdag 7/11, kl. 15 - 16.30 Teorirum 3.1.5
SEMINAR	Per Chr. Hansen, Inst. f. Informatik og matematisk modellering, DTU: „Inverse akustiske problemer: lydfelts-rekonstruktion“	Torsdag 14/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. 1
SEMINAR	Anne Birgitte Richard: „Drømmebilleder“	Torsdag 14/11, kl. 15 - 16.30 Teorirum 3.1.5
SEMINAR	Anja Skaar Jacobsen, Inst. f. Videnskabshistorie, Århus Universitet: „Ørsted og matematikken“	Torsdag 21/11, kl. 13- 15 Bygn. 02, lok. 1
TEMADAG	„Kropslighed og åndelighed. Mystikken, nuet og livet“	Torsdag 21/11, kl. 13 - 15.30 Auditorium bygn. 15
SEMINAR	Anne Loddegaard: „Helte og deres fortællere“	Torsdag 21/11, kl. 15 - 16.30 Teorirum 3.1.5
KONFERENCE	Åbningskonference: Urban Spaces in Transition	Torsdag 21/11
SEMINAR	Kasper Thorup, Zoologisk Museum, KU: „Matematiske modeller til test af hypoteser om fugles træorienteringsprogram“	Torsdag 28/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. 1
SEMINAR	Wolf Wucherpennig: „Carl Sternheims komedie Die Horse (1911)“	Torsdag 28/11, kl. 15 - 16.30 Teorirum 3.1.5
KONFERENCE	Åbningskonference, Center for Bruger-orienteret Kommunikation	Mandag 2/12, kl. 9 - 16

14. november

International Dag

Der afholdes international dag torsdag d. 14. november 2002 kl. 10-12 i auditoriet i bygning 46.

Mellem 12 og 14 vil der være mulighed for at møde udenlandske studerende fra nogle af RUCs partneruniversiteter.

Kom og hør om muligheden for at blive udvekslet.

Der vil være oplæg fra bl.a. koordinatorene, tidligere udvekslingsstuderende samt fra udvekslingsorganisationer.