

Studieliv

I dette nummer og fremover kan du læse om ægte studerendes ægte oplevelser og erfaringer med studielivet. *Læs side 6*



Den forsvundne skytracker

Selvom Årsfesten også i år var skyld i mange tømmermænd går den bitre sejr til hus P2. Efter et brag af en fest vågnede de op til en regning på godt 36.000 kroner. Nu laver de støttecafeer for at samle penge ind. *Læs side 4*

Skabt af RUC'ere

Nogle gange kan projektarbejde føre helt andre ting med sig, end man havde forventet. I marts 2001 tog en projektgruppe fra Geografi på RUC på feltarbejde i Amsterdam. I dag sidder to af gruppemedlemmerne i bestyrelsen for PlaNet København, der er en selvbetalt undergruppe af et europæisk studenternetværk for bystudier. *Læs side 12*

Information og debat fra
Roskilde Universitetscenter

05

25. nov. - 16. dec 2002



RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Kathrine Krone (red.)
Lotte Petersen (red.)
Anders Bünger Villadsen (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 3.500 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.rucnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver tirsdag kl. 10 - 13. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Informationskontoret.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
6	2/12	6/12	16/12

Forside:

Kære RUCnyt-læser

Du er ikke alene...

Måske er jeg den eneste, der engang imellem af omveje befinder mig stående på et bord med en imaginær mikrofon i hånden, mens en indlevende rynke danser over min pande, og hele min krop skråler: "Du er ikke alene".

Der er talløse forklaringer på dette Sebastian-imitations-scenario, men den mest slående er, at sangen altid kan få mig i lidt bedre humør. At indoktrinere min hjerne med opfattelsen af ikke at være alene varmer.

På RUC færdes 8000-et-eller-andet mennesker. Det kan godt være at vi ikke lige møder hinanden eller læser og arbejder med de samme ting, men stedet har vi tilfælles, det gør os til RUC'ere. Med den titel er man aldrig rigtig alene.

Det handler om os

Dette nummer af RUCnyt er endnu engang fyldt af historier om RUC, skrevet af RUC'ere. Du får blandt andet en historie om hus P2, der skylder 36.000, et interview om et byplanlægningsnetværk, endnu en opdatering af byggerods-situationen og en forklaring på, hvor fårene er henne og hvorfor Jeppe Trolle trak sig som kandidat til Konsistorium. Des-

uden kan du læse lidt om, hvad der sker med Karen Gedde i Biblioteks-søen, om Scott Ritters påvirkning af Store Auditorium og hvorfor det kan være godt at gå i praktik. Husk i øvrigt at bruge fem minutter på Ulla Pierris nærmest filosofiske indspark om mødet mellem mennesker i gruppearbejdet.

RUC på godt og ondt

I den løbende udvikling af RUCnyt har vi hele tiden den nærværende virkelighed på RUC for øje. Når jeg sidder indespærret på RUCnyt-kontoret i bygning 04.1 (eller stå på et bord og skråler), kan det være svært at få øje på de ting, som synes nærværende for læserne af RUCnyt.

En stor del af disse er studerende, og fra dette nummer får de studerende derfor deres egen klumme i RUCnyt. Her kan indholdet være tanker, oplevelser og holdninger i forhold til det at være studerende på RUC uden at det behøver at fylde fem sider og bygge på videnskabelig argumentation. Klummeindholdet kan være en kommentar eller en erfaring, man har gjort sig i sit studieliv, der er flere eksempler på dette inde i bladet.

God fornøjelse

Kathrine Krone, redaktør RUCnyt

Indhold:

- 3 Studier i perspektiv
- 4 For 36.000 kr. tømmermænd
- 6 Studieliv
- 8 Kampvalg aflyst
- 9 Derfor valgte FF at trække sig
- 11 Miljøntig glatførebekæmpelse
- 12 Fra projekt til international conference
- 13 Scott Ritter besøgte RUC
- 14 På vej ud af rodet
- 14 Rammerne for naturvidenskab og forvaltning forbedres
- 15 SU: Hvad laver de nu?
- 17 Musik på RUC: Nu spiller vi
- 16 Studenterrådgivningen på RUC er flyttet til nye lokaler
- 18 DYREnyt: karengedde@hotmail.com
- 17 DYREnyt: Hvor fa'en er de henne?
- 18 RUClummen: Gruppearbejdsformen som etisk fordring
- 19 Jobsøgningskursus
- 20 Universitet A/S
- 22 Anmeldelse: Nye Vinde, nye veje
- 23 Anmeldelse: Fokus på hjælperen
- 26 SR-siden
- 27 Meddelelser

Studier i perspektiv

De problemer, som mange nyudklækkede kandidater oplever, når de kommer ud på arbejdsmarkedet, gør, at mange kigger på nye muligheder for at opkvalificere sig til konkurrencen på jobmarkedet. En af mulighederne er at tage i praktik. På RUC har flere studieretninger deres egen praktikordning, men RUC har også en central studieordning til dette formål, der følger og giver råd til de studerende gennem hele deres praktikophold.

Tekst og foto: Lotte Petersen, RUCnyt

Praktikordningen har to ansatte. Den ene er Signe, der selv er studerende på RUC, og som selv var i praktik i Undervisningsministeriet for et år siden. Hun sidder i konsultation på kontoret, og går med til at give RUCnyt et interview med det samme på den betingelse, at hun kan afbryde det, hvis der kommer nogen for at snakke med hende. Jeg beder hende starte med at fortælle, hvad der, ifølge hendes oplevelse, er årsagen er til, at studerende vælger at tage i praktik.

At få lettet skrækken for praksis

»Der er selvfølgelig forskellige årsager til, at folk vælger at tage i praktik, men der er da også nogle mønstre. De fleste udtrykker, at de gerne vil vide, hvad de kan i praksis og få lettet skrækken for det, der er derude. Andre årsager er at få inspiration til resten af studietiden og at lave noget konkret for dem, der er blevet lidt studietrætte. Det kan også være at skabe et fagligt netværk og for at blive mere afklarede med, hvad man vil efter studiet«, fortæller hun.

Jobbene ikke på træerne

Signes egen grund til at tage i praktik var, at hun gerne ville forbedre sine jobmuligheder »Det handlede nok mest om CV'er, og så synes jeg det lød spændende. Nu er jeg jo humanist, så jobbene hænger ikke på træerne«.

På spørgsmålet om hvilke steder de studerende vælger at tage i praktik svarer Signe, at det er meget forskelligt: »Nogle vælger at tage i praktik i NGO'er. Det er tit fordi, de har noget ideologi bag. Andre tager i praktik i offentlige eller private virksomheder – eksempelvis i kommuner. Dem, der tager i praktik i udlandet, søger ofte praktikophold på ambassader«.

Ingen større sammenhæng

Den centrale praktikordning modtager studerende fra mange forskellige studieretninger, men dette betyder sjældent det store for valget af praktiksted: »Der er ikke nogen knivskarp sammenhæng mellem, hvor folk vælger at tage i praktik, og hvilken studieretning de kommer fra. Det handler oftere om hvilke arbejdsop-

gaver, de får på den enkelte arbejdsplads. Man kan næsten ikke sige noget om hvilken type virksomhed folk fra de enkelte studieretninger vælger at søge praktikplads hos«, fortæller Signe og tilføjer, at nogle eksempelvis vælger ud fra et emne de interesserer sig særligt for, som for eksempel integration. Folk fra Kommunikation, der er det største fag på RUC, vælger som oftest at tage i praktik i nogle virksomheder, der beskæftiger sig med kommunikation, men på de andre fag kan det, ifølge Signe, være meget svært at sætte fingeren på, hvad der afgør valget: »Mange af uddannelserne på RUC er meget brede. Cand.mag'ere bliver i hvert fald ofte spredt ud over mange forskellige områder«, siger hun og finder en dåse småkager frem, som hun byder af.

Forventningerne bliver indfriet

Praktik er, ifølge Signe, noget, som på den ene side rækker bagud, og som sætter det man har lært i perspektiv. På den anden side kan det være med til at give ens videre studier en retning: »Det handler om, at man bruger den faglighed, man har fået i praktiken, i sit videre studie«, fortæller Signe og fortsætter: »Mange føler et stort løft – både fagligt og personligt, når de har været i praktik. Deres kompetencer bliver ligesom brugt og omformet«. Hun har også den opfattelse, at de bevæggrunde man har haft for at tage i praktik ofte bliver indfriet: »Mange får studiejob, når de er færdige, og de får samtidig lyst til at komme tilbage til studiet med fornyet energi«.



RUC's Centrale PraktikOrdning, CPO

Den centrale praktikordning, der er for alle RUC-studerende har åbent mandag til onsdag kl. 10-12 og torsdag kl. 10-14. Under praktikopholdet kan den studerende deltage i en række praktikseminarer, der afsluttes med en praktikrapport. Det er ikke muligt at få merit for praktikopholdet, da det vil gå for meget ud over overbygningsuddannelserne, der i forvejen kun varer halvandet år. Praktikordningen anbefaler, at praktikstedet udbetaler en løn under praktikopholdet minimum svarende til SU'en. Ved ulønnede praktikophold er det dog muligt at tage sin SU med.

For 36.000 kr. tømmermænd

Siden Årsfesten har rygterne svirret på RUC. Et hus har særligt ondt i håret efter at have været udsat for et regulært kup. Rygterne taler sandt, og selvom Årsfesten også i år var skyld i mange tømmere går den bitre sejr til hus P2. Efter et brag af en fest vågnede de op til en regning på godt 36.000 kroner. Nu laver de støttecafeer for at samle penge ind. Her er historien.

Tekst og fotos: Kathrine Krone, RUCnyt

Den 20. september under årets årsfest blev hus P2, et første års SamBas hus, bestjålet. Husets hovedattraktion, en skytrækker til en værdi af 36.000 kroner, blev i nattens mulm og mørke bortført fra husets tag.

»Det er lidt uhyggeligt at det kunne ske«, siger Maria Bak, der er medlem af husets cafeudvalget. »Der blev også smadret en rude den aften. Men det med skytrækkeren var det store sorte lokum, da man stod op efter tre timers søvn«, forklarer økonomiansvarlig og medlem af P2's festudvalg Anette Bangsfelt og ryster på hovedet.

De to piger har stadig svært ved at forstå hændelsen, som har påført husets 120 studerende en kollektiv gæld, fordi ingen havde tænkt på at forsikre den dyre hovedattraktion. Nu sidder de i hver deres sofa og fortæller hele historien om tyveriet, gælden og støttecafeerne, mens de skiftevis lægger panderne i alvorlige folder, ryster på hovederne og trækker på smilebåndet.

Forberedelserne

Skytrækkeren, en næsten 100 kg tung lyskanon, der sendte en vejrende lyskegle flere hundrede meter op i luften over RUC, var lejet til lejligheden for 4.500 kroner.

Det var to af husets studerende, der havde lejet skytrækkeren og sørget for at få grønt lys fra Statens Luftfartsvæsen og derefter informere lufthavnen i Tune, udenfor Roskilde.

På dagen den 20. september skulle der under eftermiddagens forberedelser hele 8 mennesker til at løfte den 100 kg. tunge lampe op på husets flade tag. En elektriker fra RUC satte komfuret i køkkenet ud af

funktion, for kun her kunne skytrækkeren få nok strøm uden at alle sikringerne gik. En ledning gik derfor fra taget og ind igennem P2s køkkenvindue, hvor den var forbundet i et »kys«, med en ledning fra væggen bag komfuret.

Masser af succes

Da festen nogle timer efter gik i gang, var der hele tiden travlt i P2. Anette Bangsfelt var på aftenen ædruvagt med ansvar for at bringe penge fra baren til et sikkert sted. Med en omsætning på ca. 40.000 blev det i sig selv et altopslugende job. Om succesen havde baggrund i skytrækkeren eller husets gode placering, tæt på det store årsfestfelt, er svært at sige, men til sidst var det svært at komme både ind og ud af det overfyldte SamBas-hus.

»Jeg var ikke udenfor efter klokken 24.00«, fortæller Anette Bangsfelt og tilføjer, at det på intet tidspunkt faldt hende ind at skytrækkeren kunne blive stjålet, blandt andet fordi den var så tung. »Jeg gik i seng ved en 4-5-tiden og stod op igen klokken 9, og da blev det opdaget«.

Uden spor

Det syn, der mødte de trætte P2'ere næste morgen, var et tomt tag og en enlig ledning i køkkenet. »Den lå nærmest der og grinede ad os, og alt hvad vi kunne gøre var at rydde op«. Den anden ledning var pænt blevet taget ud af »kysset« og pist væk sammen med skytrækkeren og gerningsmændene.

»Vi ringede selvfølgelig til politiet og anmeldte det. De sagde: »Nå«, og der var jo bare ikke noget at gøre. Folk tog det pænt nok, og vi ryddede op«, fortæller Anette Bangsfelt.

RUCs jungletrommer løb hurtigt den skæbne-



Lige udenfor disse vinduer, fra dette tag, blev skytrækkeren stjålet natten til lørdag 21. september.



svangre morgen, og P2 fik med det samme medlidenhed fra de omkringliggende huse. »7.2'erne holdt en café om morgenen og sagde, at de ville donere pengene til os. Vi så nu aldrig noget til de penge«, griner en hårdtprøvet økonomiansvarlig.

Om mandagen skulle resten af huset have besked efter forelæsningsen. »Mange havde allerede hørt historien og var i en blanding af chok, vantro og undren, men det var også svært ikke at grine lidt«, fortæller Anette Bangsfelt.

»Mange undrer sig selvfølgelig over, at de ikke har set noget, der var jo hele tiden mennesker omkring huset«, siger Maria Bak »men næsten alle var jo fulde«.

På et tidspunkt mener nogle dog at have set to mennesker gå på taget, men det skal nærmest have været Batman og Robin, hvis to mennesker alene skulle have bugseret det 100 kg. tunge monstrum ned derfra.

»Gennemført«

»Det er lidt uhyggeligt, alt var så gennemført«, siger Maria Bak, og Anette Bangsfelt supplerer; »Det har ikke været nogle fulderikker, men måske nogen, der har set lyset langvejsfra og har kendskab til en skytracker. Måske endda nogen, der ved noget om RUC-festerne«.

Der er mange forskellige teorier om, hvad der er sket og hvordan det kunne være undgået. »Vi skulle selvfølgelig have forsikret den«, erkender Anette Bangsfelt »Det kan man lære af det«.

Lige nu er der dog ikke andet at gøre end at få samlet pengene ind hurtigst muligt, og det lader til

at det kommer til at lykkes efter at ejerne af skytrackeren har indvilget i at flytte deadline for betalingen til efter husets julefrokost den 23. november.

At nå 36.000

»Vi har gjort alt, tilmed overvejet at oprette en fond og stå med raslebøsser oppe ved stationen hver morgen«, siger Anette og griner lidt af det billede. Den idé blev dog heller aldrig til noget. For at samle penge ind til at betale gælden, har P2 i stedet afholdt flere »støttecafeer« med mulighed for at købe øl, kage, Barcardi Breezer og sandwich. Desuden er der blevet indsamlet 100 kroner fra alle husets studerende. Det er gået meget godt med indsamlingen, så godt at regnestykket alt i alt langsomt har nærmet sig målet. Men sagen har ikke kun haft økonomiske omkostninger.

»Der har ikke været nogen bad feelings mellem folk«, slår Maria Bak fast, »men det er svært at blive ved at holde modet og gejsten oppe, folk er ved at være trætte i huset«.

Skytrackeren har alle for længst droppet at lede efter; »Den står sikkert på en eller anden Technofest i Berlin«, siger Maria Bak, smiler og trækker på skuldrene.

Hvis man efter denne historie skulle have fået lyst til at støtte hus P2, finder den næste støttecafé sted den 6. December. Her vil der være mulighed for at komme i julestemning med nissehuer og æbleskiver.



Maria Bak er medlem af café-udvalget, som har stået for støttecafeerne.



Hvor kommer selvdisciplinen fra?

Af Karen Balck Sørensen, studerende, Dansk

De fleste kender efterårets tendens til at berøve selv den flittigste og mest godvillige studerende sin selvdisciplin. Den forsvinder under mystiske omstændigheder hånd i hånd med de lyse nætter ud i kuldens mørke. Sengen er den eneste ven, men har samtidig uhyggeligt mange fællestræk med selveste djævelen når den, i sammensværgelse med dynen og det tiltagende morgenmørke, indhyller den sagesløse studerende i sin lumre favn og hvad er der så at gøre?

Jeg fandt svaret mens jeg mindst ventede det.

Det hele begyndte i august hvor jeg den samme dag modtog både velkomtbrevet fra mit nye overbygningsfag på RUC og fik tilbudt en statistrolle på Gladsaxe Teater. Tilbudet om rollen var en uprøvet barnedrøm og derfor en chance jeg umuligt kunne lade gå fra mig. Ulempen var dog at rollen indebar seks bookede aftener om ugen (i alt 25-30 t. om ugen) og at prøverne startede selv samme dag som jeg skulle begynde på RUC.

Før jeg kunne nå at få en tid hos studievejlederen

og overveje om jeg skulle omstrukturere mit modul, oprandt 2. september hvor jeg altså både skulle starte på teatret og RUC. Den første uge gik imidlertid så hurtigt at jeg knap nok nåede at registrere at jeg havde travlt, og ugen efter befandt jeg mig i min nye projektgruppe i fuld gang med at diskutere den ny erhvervede kursuslitteratur. Ugerne blev til en måned og pludselig gik op for mig at selvdisciplinen stadig var min trofaste følgesvend og endda i mere udtalt grad end jeg længe havde mærket!

Hemmeligheden var at jeg simpelthen ikke havde tid til at overveje om jeg var motiveret til at læse (jeg havde ganske enkelt ikke mulighed for at udskyde læsningen til et andet tidspunkt).

Samtidig adskilte mine aftener på teatret sig så markant fra læren om modalverber og præsuppositioner på Dansk at de endte med at fungere som en daglig afkobling.

Vi har netop spillet sidste forestilling på teatret og jeg ser nu frem til igen at have tid til forsømte venner og familie - Forhåbentlig kan de fungere som det ekstra brændstof indtil januars eksaminer.

Et (studie)liv på eller med RUC

Af Katrina Feilberg Jørgensen, studerende, Socialvidenskab

Hos enhver studerende på RUC må tanken om utilstrækkelighed på et eller andet tidspunkt have strejfet. Som studerende bliver vi ikke blot sat overfor rigtig mange udfordringer i forbindelse med projektarbejdet, det gælder såvel de faglige som de sociale. Men vi bliver ikke mindst udfordret, hvis vi gerne vil have et universitet, som rækker udover den daglige undervisning og projektvejledningen, men også fungerer socialt, organisatorisk og politisk.

Og det er her utilstrækkeligheden sætter ind for, fordi hvem vil ikke gerne have et universitet der fungerer optimalt på alle leder og kanter, men hvor vi

netop ser netop de gode intentioner forsvinde væk, når vi gør op, hvor mange der egentlig engagerer sig og orker at gøre en indsats, som rækker ud egne projektrækker.

Selv er jeg ikke engageret i det faglige, organisatoriske eller politiske arbejde på RUC i f.eks. SN og SR, og kan derfor ikke tillade mig at råbe op, jeg repræsenterer nærmere gennemsnits RUCeren, som har de gode intentioner, men lægger mine sociale og politiske kræfter uden for RUCs mure.

Dette er derfor ikke opfordring til at alle skal kaste skam over deres utilstrækkelighed, men derimod være en stor tak til alle dem der orker, gider og har engagement til at kæmpe for et bedre studieliv.

Det satans studieliv – så kys det dog...

Af Annika Spanggaard, studerende, Socialvidenskab

Så går vi i banken for at betale regninger og konstaterer det evigt tilbagevendende overtræk, selvom vi lige har fået studierelevant arbejde på analyseinstituttet, hvor de sætter os til noget så åndssvagt som at ringe til Fru Hansen om forbrug af frosne grønsager. Derefter går vi i Netto for at købe billigt ind, men finder ud af, at de ikke har mere tilbage af denne uges tilbudsvare. Pludselig ringer mobilen, og vi forklarer endnu engang stolt mor, at vi studerer til cand.bla..bla, hvorefter vi ærgerligt kommer i tanke om, at det i stedet burde hedde cand.arbejdsløs. I forlængelse heraf rammer virkeligheden os som et lyn; Gud vi skal jo også ud på arbejdsmarkedet engang. Men den tanke er næsten ikke til at bære, for vi ved jo ikke rigtig, hvad det er, vi kan. Nå pyt vi må hellere lige tjekke vores trofaste følgesvend Timemanegeren og indser, at vi ikke kan nå at læse de alt for mange sider i den alt for dyre bog til forelæsningen i morgen. Vi kunne også bare pjække, idet forelæserens pædagogiske evner i den retning er non existent. Men heldigvis har vi en aftale med vennerne på Cafeen om 10 minutter, så vi kan brokke os til hinanden over det satans studieliv.

Ja vi har det hårdt, vi studerende. En norm om forældres udvidede yngelpleje, synes at blive fremherskende i takt med kassekreditens himmelflugt, imens vores selvoppustede ego'er ivrigt brokker sig vejen igennem Uni.

At tænke sig, der var engang, hvor man allernådigst kunne få lov til, at kæmpe sig igennem 5 meter høje snedriver i 10 graders frost alle 8 kilometer til skole kun iklædt shorts og en lappet striktrøje, blot fordi man så gerne ville lære noget – og kun hvis man vel at mærke kunne undværes ude i kostalden.

Nej det er ganske uhørt, nu hvor der ligefrem investeres i os, så vi kan få ro til at blive klogere og nyttigere for samfundet. Og selvom togkortet er uhørt dyrt og S.U.'ens finansielle tilskud er alt for lille, ja...tænk sig engang, så har vi alligevel råd til at være smart på Cafe, underholde os i de kulturelle højborge, opleve Østens mystik, tage på skicruise både på og udenfor pisten og, siges det, pynter vi vores kære hjem som aldrig før med det bedste fra diverse trendsættende livsstilsbutikker. Det kan være, vi helt har glemt, at vi aldrig igen vil få et så stort overflødhedshorn af tid, som vi helt selv må forvalte og det i en grad så begrebet elastisk fleksibilitet ikke kan undgå andet end at gøre indtryk bare vi lige tænker lidt og indgår våbenhvile med „det brokkende jeg“.

Tør øjnene, spis en kiks og kys så det satans studieliv.

Kampvalg aflyst

Frie Filosofer var en provokation af Studenterrådets mangel på offentliggørelse af holdningsprogram i forbindelse med valg til Konsistorium. Studenterrådet kom ud af deres kontor, missede med øjnene mod solen, men oplevede ikke den store studenterinteresse ved denne gestus. Nu har Frie Filosofer så trukket sig og alt er »same procedure as last year« – eller hva'?

Tekst og foto Kathrine Krone, RUCnyt

Efter en ihærdig plakatkampagne trak Frie Filosofer (FF) sig i sidste øjeblik fra det annoncerede kampvalg til de tre studenterpladser i Konsistorium. Hele ideen var fra FFs side at skabe opmærksomhed omkring Konsistorievalget og trække SRs kandidater ud i lyset. Det skete ved annonceringen af et kampvalg og et vælgermøde fredag den 1. november.

De grønne mod de gule

Slaget skulle stå en ellers ganske almindelig fredag klokken 13.00 foran Store Auditorium. Invitationerne var sporadisk ophængte plakater på RUC.

Klokken 12.59 styrer FFs kandidat Jeppe Trolle således rundt og sætter 15 stole op foran et panelbord, hvorpå flere ølflasker omhyggeligt placeres. 13.05 deles selv samme panelbord op af valgplakater for SR og FF, ved denne lejlighed hhv. de gule og de grønne.

Selvom der sidder en del øldrikkende mennesker rundt om dette lille optrin, mødes to af SRs i alt ni kandidater, Lasse og Lars Bo, klokken 13.15 af en kampklar Jeppe Trolle og 15 tomme stole. Kun 3 mennesker, deriblandt en forfjamsket rapportere fra RUCnyt, afventer den forestående debat om hvilke holdninger, der skal repræsentere de studerende i Konsistorium.

Debatten

»Kan vi lige få lidt ro!«, Jeppe Trolle rejser sig og bryder med sin bydende forespørgsel koncentrationen hos et par af de øldrikkende og smårygende, der dog ikke ved, hvad der sker. På programmet er første punkt: »Præsentation af opstillingsgrundlag« og herefter punkt to: »Kritiske spørgsmål fra salen«. Et par



SRs repræsentanter, Lars Bo (tv.) og Lasse.

studerende vender sig rundt for at se, hvad der skal ske. Langt fra alle giver dog Jeppe Trolle det han beder om, og programmets afvikling bliver i det hele taget præget af en del baggrundsstøj. Under fremlæggelserne af kandidaternes valggrundlag forsvinder flere fra nærområdet, mens et bord, befolket af 2. års SamBas'ere, dæmper sig, mens de smiler overbærende og rækker ud efter de små foldere fra FF, der er fordelt på bordene.

Jeppe Trolle lægger ud og fremlægger, mens han vifter med en grøn folder, de ni opstillingspunkter som han går til valg på. Lasse, en helt nyopstillet SR-kandidat proklamerer herefter, at han ikke har et fast opstillingsgrundlag, men vil være åben for input fra alle i hele valgperioden. Lars Bo, garvet i Konsistoriumssammenhænge fortæller som den sidste, at han vil forsøge at forbedre de betingelser RUC giver til de studerende og nævner i den forbindelse bl.a. computerforholdene. Oplæggene krydres med et par spydige spørgsmål til modparten og den første time går således med indbyrdes snak mellem de tre paneldeltagere. I løbet af den time kommer og går et par enkelte fra de 15 stole. Da ordet bliver frit, kommer der flere spørgsmål også fra SamBas'erne ved nabobordet.

Repræsentativt

»Hvordan kan I repræsentere RUCs 7.000 studerende, og hvor meget batter de studerendes tre stemmer egentlig i Konsistorium«, spørger RUCnyt-rapporteren. Svaret bliver forholdsvis enstemmigt, at repræsentativt demokrati ikke kan lade sig gøre på RUC, men at de tre pladser har stor betydning. Den blotte tilstedeværelse af studerende har indflydelse på hvordan tingene bringes på banen, og så har SR også formået at gennemføre 7 punkter opstillet i 1996 helt eller delvist.

Om mandagen trak Frie Filosofer alias Jeppe Trolle sig fra valget, og SRs repræsentanter har endnu de studerendes tre pladser i Konsistorium. Men hold øje med plakaterne. På vælgermødet blev det nemlig luftet at der skulle holdes debattmøder i forbindelse med afstemninger i Konsistorium, og hvis man som studerende har et emne til dagsordenen, er man velkommen til at kontakte Lasse eller Lars Bo fra SR.



Udfordrerens, FFs Jeppe Trolle.



Der var ikke det store fremmøde til vælgermødet.

Derfor valgte FF at trække sig

Af Jeppe Trolle, Frie Filosofers tidligere kandidat til konsistorium.

Som de fleste af RUCnyt's læsere jo ved, valgte *Frie Filosofers* at trække vores kandidatur til studenterpladserne i konsistorium få dage inden valget. Der blev derfor ikke som annonceret kampvalg til Konsistorium.

I stedet vil Studenterrådets liste vinde samtlige pladser ved fredsvalg.

Til de knap 7000 RUC-studerende, der nu er dybt skuffede over, at de ikke som ventet fik lov at komme ned og benytte deres demokratiske ret til at vælge deres repræsentanter skylder vi en forklaring. Den kommer derfor her:

Begrundelserne fra *Frie Filosofers* for at trække os fra valget er:

1) Vi gik til valg for at få SR til at melde ud, hvad de vil i Konsistorium. – *Dette er sket.* SR har produceret en folder, hvor de gør rede for hvilke sager de vil arbejde for i Konsistorium. De har desuden skrevet om deres visioner for det kommende år i 2 numre af RUCnyt. Man har desuden indtil nu kunne se, hvem SR's kandidater er, og hvad de vil arbejde for i det kommende år på SR's hjemmeside: www.sr.ruc.dk (disse oplysninger forsvandt ganske vist umiddelbart efter valget, men der må være tale om en teknisk fejl, som snart vil blive rettet?!?)

2) SR har meldt klart ud, at man kan få direkte indflydelse på deres arbejde i konsistorium, ved at møde op til deres debat- og fællesrådsmøder. Det vil derfor være muligt at få indflydelse, også efter at SR er valgt ind. FF ser det derfor som mere perspektivrigt at arbejde for at tage SR på ordet, og benytte sig af disse muligheder for at få indflydelse på SR's politik i det kommende år – Vi opfordrer naturligvis andre til at gøre det samme!!

3) SR har lovet, at de ville påtage sig at arbejde for *Frie filosofers* 9 mærkesager (Disse kan læses i forrige nummer af RUCnyt). Dette er både sket ved en uformel samtale med FF, hvor flertallet af SR's kommende konsistoriegruppe var til stede, og officielt til vælgermødet fredagen inden valget, hvor de mange interesserede studerende til mødet var vidner. Der er derfor nu en situation, hvor der ikke eksisterer næneværdige meningsforskelle mellem SR og FF, hvor det rent faktisk har været muligt at få at vide hvad SR står for, og hvor SR, hvis de holder deres løfte, vil arbejde aktivt for at fremme FF's mærkesager i Konsistorium.

Selvom SR's kandidater ikke har fulgt vores opfordring om at offentliggøre deres personlige opstillingsgrundlag i RUCnyt, og vi heller ikke endnu har kunnet få samtlige opstillingsgrundlag udleveret, mener vi derfor alligevel, at vi med de afgivne løfter om at disse vil blive gjort offentligt tilgængelige, og med den klokkeklare udmelding fra SR om, at pjecen: »Tanker om et godt universitetscenter«, utvetydigt er SR's grundlæggende program, samt det faktum at SR faktisk nu har produceret en pjeces der beskriver, hvad de konkret vil arbejde for, at der nu er skabt en situation, hvor man rent faktisk kan danne sig et indtryk af, hvilke synspunkter SR's kandidater vil repræsentere i konsistorium.

Da den primære grund til FF's opstilling var den manglende åbenhed om SR's visioner og politik, må man sige at vi med SR's løfte om at arbejde for vores 9 mærkesager, allerede til fulde har nået vores politiske mål – Vi går naturligvis ud fra at de vil slås oprigtig for deres gennemførelse, ellers har vi jo fået et klart løfte om muligheden for at påvirke deres entusiasme gennem Fællesrådet. Vi vil naturligvis fortsat arbejde for at fastholde dem på deres løfter, hvilket vi også opfordrer andre studerende til at gøre!

fortsættes »»»

»»»

Når hertil lægges det faktum at alle kræfter nu må sættes ind på at afværge de værste konsekvenser af det idiotiske universitetsforlig, der afskaffer demokratiet på samtlige universiteter i Danmark, har vi i *Frie Filosofer* derfor vurderet at det ville være bedst at skåne de øvrige 6.990 RUC-studerende for besværet med at komme ned på RUC og afgive sin stemme. Hvis der havde hersket generel utilfredshed med SR's indsats, havde andre vel også valgt at bruge deres demokratiske mulighed for enten at stille op for SR ved at dukke op til SR's fællesrådsmøde, eller for at stille op imod SR's liste med et alternativt program, ligesom FF gjorde. Som FF's kandidat mener jeg derfor ikke at FF har svigtet vores støtter, ved at trække mig fra valget. Vi opfordrer i stedet alle de aktive studerende på RUC, der ønsker at vise deres interesse i universitetsdemokratiet, til at bakke op om kampagnen imod den afskaffelse af demokratisk ledelse af universiteterne, der er foreslået af regeringen og socialdemokratiet!

Var der tale om spil for galleriet?

Nu kan nogen jo mene at det i lyset af at FF valgte at trække sit kandidatur, har været fuldstændigt spild af vælgernes tid, at FF overhovedet stillede op. Dette er naturligvis ikke vores opfattelse, da vi stillede op med nogle klare mål, som nu er opfyldt (valgløfterne er ikke opfyldt endnu, men vi har tillid til at SR overholder deres løfter om at arbejde for dem). FF stillede op med nogle klare og rimelige målsætninger for sit kandidatur, og vi var som nævnt i forrige nummer af RUCnyt villige til at tage konsekvensen af passivitet fra SR's side. Heldigvis endte SR efter en noget sløv start, med at melde ud hvad de ville, og hvordan de vil arbejde for det, så da vores mål nu er nået, er der ingen grund til at fortsætte valget. *Der er derfor ikke tale om et slag i luften fra FF's side, - vi har opnået hvad vi stillede op på!*

Det er i øvrigt særdeles interessant, at SR på baggrund af vores kritik melder ud, at det er fællesrådet der fastlægger konsistoriegruppens politik og holdninger. Det er sandelig nye boller på suppen: For det første er det så vidt jeg ved ikke sket i de sidste 5 år, at en Konsistorierelevant sag (udover diverse indstillinger) er kommet på fællesrådets dagsorden. For det andet er det ikke mere end et par år siden, at SR's Konsistorie-medlemmer meldte ud, at de ikke ville lade tilfældige flertal i fællesrådet diktere KON-gruppens politik, og at SR ifølge de officielle valgeregler ikke har nogen sanktionsmuligheder, hvis de ikke makker ret. I de sidste år har det i øvrigt været sjældent at man mødte et konsistorie medlem til SR's debat- eller fællesrådsmøder. Vi må derfor imødesee med største forventning, at SR's konsistoriegruppe fremover vil arbejde for, at de faste løbende fora i SR (Debatmødet, Fællesrådet, og KON-formøderne), bliver fora, hvor man kan få konsistorierepræsentanterne i tale og påvirke deres holdninger og strategi - Dette kræver fast fremmøde fra Konsistoriegruppens medlemmer i et omfang, der overstiger sidste års - Det

ser vi frem til.

Hvis man som SR melder ud, at de studerende altid kan få deres repræsentanter i tale, er det vigtigt at der etableres faste rammer for det, og at der meldes klart og offentligt ud, hvem man er, og hvor man kan træffes (også til løs snak) så de studerende ikke er henvist til at rende forvirret rundt på et eller andet fag på RUC uden at vide hvordan man ser ud, hvilke forelæsninger man følger, eller hvilke projektgrupper man er tilknyttet. Debatmøderne har tidligere udgjort disse rammer, det ser vi frem til at de (eller lignende fora) kommer til igen.

FF hilser den nye anerkendelse af Fællesrådet som bagland velkomment, men finder den dog heller ikke fuldstændig uproblematisk. For hvordan kan SR's vælgere regne med SR's valgløfter, hvis de til enhver tid kan ændres af flertal i fællesrådet. Hvad hvis der f.eks. til det ene fællesrådsmøde møder et flertal for mere projektarbejde, og til det næste et imod?

Frie filosofer mener at man skal løse dette problem ved, at man (Som *Frie Filosofer* har gjort) melder klart ud, at ens valgløfter/mærkesager ikke står til diskussion mellem valgene (Så kunne de studerende jo have valgt nogle andre kandidater!), men at den førte politik, og de sager der ikke er meldt ud på forhånd, og de strategiske overvejelser i de konkrete tilfælde, naturligvis altid skal afgøres af/i dialog med baglandet (som jo altid er velinformeret, og derfor som hovedregel vil have forståelse for den politik som Konsistoriegruppen ønsker at føre).

Vi mener at SR med deres klare udmeldinger om støtte til FF's mærkesager, med de opstillede mål for SR's arbejde i den nytrykte folder, i RUCnyt og på hjemmesiden, og med deres påberåbelse af mærkesager, der næsten uden undtagelse stammer fra folderen »Tanker om et godt universitetscenter«, som blev udgivet i 1995, (denne har åbenbart endelig fået status som SR's »principprogram«), har skabt muligheden for en gennemgående politisk linie, der kan danne grundlag for at man ikke er nødt til at føre politik efter hvad tilfældige »folkestemninger« i fællesrådet mener (i det man jo med god ret kan påberåbe sig valgløfterne), samtidig med at man ved sit løfte om åbenhed og indflydelse mellem valgene, har givet mulighed for at man rent faktisk kan få indflydelse på den førte politik som almindelig studerende ved at dukke op til fællesråds- og debatmøder.

Nu er det jo muligt at SR vil hævde, at de under alle omstændigheder ville have meldt ud som de har gjort, og at FF's valgkamp har været udtryk for en hel forfejlet kritik. Dette er jo svært for FF at modbevise, da SR jo nu HAR meldt ud. Det faktum at SR kom så sent i gang med valgkampen som de gjorde, og at de så vidt vi ved ikke har ophængt EN eneste plakat, at deres politiske udmeldinger specielt i det første nummer af RUCnyt fremstod temmelig vage og ukonkrete, bekræfter os imidlertid i vores tese om, at havde vi ikke givet SR et »sputnik-chok« ved at stille op imod dem, så havde SR ikke fundet det ulejligheden værd at fortælle nogen som helst hvad de vil i Konsisto-

rium.

Det er vores håb at SR's kandidater (hvoraf en del er førstegangspstillede) vil have dette in mente frem til næste valg, så vi kan få en lidt mere ambitiøs udmelding fra kandidaternes side om, hvad de vil arbejde for (også gerne i løbet af året).

FF har kritiseret SR for at være uambitiøse i forhold til at sætte noget på konsistoriums dagsorden, denne kritik står vi ved, men ved SR's overtagelse af FF's mærkesager, har SR nu fået nogen konkrete sager, de aktivt vil arbejde for at Konsistorium skal diskutere, så de i det kommende år ikke kun vil være reagerende, men også agerende i konsistorium.

Frie filosoffer ønsker hermed SR's kandidater held og lykke med det kommende års arbejde i konsistorium på de studerendes vegne!

(Undertegnede står naturligvis fortsat til rådighed som kritisk sparringspartner!)

En tak til RUC's hjælpsomme sekretærer!

Til slut vil vi gerne takke de af RUC's sekretærer, der har bidraget til den demokratiske debat mellem de studerende på RUC, ved at være behjælpelige med at ophænge det valgmateriale i husene, som de fik tilsendt fra *Frie filosoffer* ved valgkampens begyndelse - I er uvurderlige for studenterdemokratiet på RUC, så længe vi altså får lov at beholde det - TAK for det!

For ringe mulighed for plakatinformation!

Til gengæld vil vi gerne problematisere de ringe muligheder der er for at kommunikere via plakater på RUC - også med så vigtige ting som plakater til et konsistorievalg. FF havde som foreskrevet truffet en aftale med RUC's rengøring om tilladelse til ophængning af plakater på RUC, vi havde påført samtlige plakater en nedtagningsdato (Det er de retningslinier der er meldt ud fra teknisk afdeling ved tidligere valg!), alligevel blev samtlige plakater i RUC's Pergola, og rundt omkring på yderdørene til husene på RUC, brutalt revet ned i løbet af få dage - uanset om de sad på træ, glas, eller de dertil indrettede opslagstavler. Det er simpelthen ikke rimeligt, at vilkårene for at føre valgkamp på RUC er så ringe! Om det er rengøringen eller andre, der har pillet plakaterne ned ved vi ikke, men det er sket så konsekvent at det næppe er tilfældigt, og der er umiddelbart ingen grund til at tro, at det er studerende, der har gjort det!

RUC bør simpelthen sørge for at der skabes bedre muligheder for at ophænge væsentligt informationsmateriale på steder hvor det bliver set (og ikke blot i seddeljunglen på opslagstavlerne i bygning 01)!!!!.

Læs mere om FF's mærkesager i forrige nummer af RUCnyt, og på vores plakater rundt om på centeret. Man kan også henvende sig på vores kontor i P4 eller skrive til troll@ruc.dk med kommentarer eller spørgsmål.

Informationsmaterialer om SR og deres holdninger, kan fås ved henvendelse i deres nye lokaler i bygning 01, eller på deres hjemmeside: WWW.sr.ruc.dk

Miljørigtig glatføre- bekæmpelse

Gartnerne ved Roskilde Universitetscenter vil i den kommende vinter forsøge at udføre snerydning og især glatførebekæmpelsen så godt, men også så miljørigtig som det er muligt.

Af RUC's gartnere

Vi vil, i langt højere grad end tidligere, undgå enhver brug af salt og alle de andre kemiske sne- og is-smeltemidler, eller i hvert fald bringe brugen af disse kemikalier ned på et absolut minimum.

Dette kan medføre, at der - efter de tidlige morgen-snerydninger - fortsat vil ligge et tyndt lag sne og måske lidt is på stier og veje. Men i forbindelse med rydningen vil der naturligvis blive kørt grus (men kun grus!) ud på alle de ryddede områder.

Vi håber, at centerbefolkningen vil se med velvilje på dette, og vise forståelse for, at der vil forekomme mange steder, som ikke ser så ryddede (og optøede) ud som de plejer. Men vi skal nok sørge for at der ligger grus, så I kan stå fast!

Hvis det kan være til nogen trøst, så er samtlige gartnere ved de højere uddannelsesinstitutioner blevet enige om at snerydde og glatførebekæmpe efter ovennævnte retningslinier.

Vi vil gerne høre fra centerbefolkningen, både reaktioner på ovenstående, men også gerne erfaringer og tilkendegivelser på den kemikaliefri glatførebekæmpelse.

Med ønsket om en god vinter, med et - set fra vores synspunkt - godt vintervejr!

Gartnerne kan træffes i Gartnerhallen kl. 1200-12.30, lokal 2625. Intern post sendes til hus 08.1.



Fra projekt til international konference

12

BAGGRUND

RUCnyt 5/2002 - 2003



Nogle gange kan projektarbejde føre helt andre ting med sig, end man havde forventet. I marts 2001 tog en projektgruppe fra Geografi på RUC på feltarbejde i Amsterdam. I dag sidder to af gruppemedlemmerne i bestyrelsen for PlaNet København, der er en selvbestaltet undergruppe af et europæisk studenternetværk for bystudier.

Af Lotte Petersen, RUCnyt

Mødet med PlaNet

Det er en råkold vinterdag i starten af November. Alligevel lyser Maja de Neergaards øjne op, når hun fortæller om de oplevelser, hun har fået – både i forbindelse med opstarten af PlaNet København og med gennemførelsen af en konference i København i sommer for hele netværket: »Det startede med, at vi tog til Amsterdam for at lave feltarbejde. På Universitetet mødte vi nogle folk, der var aktive i PlaNet, og de spurgte, om de måtte få vores e-mail adresser, så de kunne informere os om kommende arrangementer«, fortæller Maja og smager på sin kaffe. Et stykke tid efter hjemkomsten modtog gruppen en invitation til en PlaNet konference i Paris, der skulle finde sted i sommeren 2001. Maja valgte sammen med en anden pige fra gruppen at tage af sted. »Vi faldt hurtigt i snak med de andre deltagere. Vi kunne enormt godt

lide hinanden, og inden længe havde de overtalt os til selv at forsøge at starte en gruppe op i København. De ville også gerne have os til at lave en konference i København«. Maja kigger frem for sig et øjeblik og fortæller videre: »Da vi kom tilbage til København besluttede vi at indkalde til et møde. Det blev afholdt den 29. september, hvor der blandt andet kom folk fra DTU, KU, RUC og LFB. PlaNet-gruppen fra Berlin var inviteret herop for at fortælle om netværket og Kaj Lemberg, tidligere generalplanchef i Københavns Kommune holdt et oplæg om byplanlægning i København. Arrangementet sluttede af med en byvandring i København anført af Peter Skriver, der er vejleder på Geografi«.

Konferencen bliver »født«

Efter introduktionsmødet blev der holdt en række møder i Københavnergruppen. I starten blev der mest snakket om de fælles interesser medlemmerne havde, og nogle fremlagde projekter, som de arbejdede med. Efter jul havde PlaNet København fået tilstrækkeligt mange medlemmer til at konferencen kunne blive til noget. »Der var en række forskellige forslag til, hvad temaet for konferencen skulle være. Efter noget debat blev vi enige om at det skulle være forstaden og forstadens udvikling. Herunder ville vi forsøge at sætte fokus på forskellige typer af forstæder, og hvorfor forstaden bliver opfattet så negativt«, siger Maja og vil fortsætte, men hun bliver et øjeblik afbrudt af et trykluftsbør, der må befinde sig meget tæt på Hus 21, hvor vi sidder. »Da temaet var på plads begyndte vi at arbejde med selve planlægningen. Vi havde brug for nogle penge til at lave arrangementet, så vi gik i gang med at søge en række fonde. Det var hårdt arbejde, men resultatet var vellykket. Samtidig begyndte vi at udvikle netværket og at skaffe forelæsere til konferencen. Det var tolv mennesker, der stod for afholdelsen af konferencen, mens netværket på det tidspunkt i alt bestod af 40 mennesker«.

Kort over »her vogter jeg«-skilte og gipsløver

Konferencen løb af stablen d. 26-30 august i sommeren. Maja er ikke et sekund i tvivl om at det var en stor succes. Først mener hun ikke, at hun kan komme på nogen konkrete historier fra selve konferencen., som en af hovedarrangørerne havde hun jo meget travlt. Lidt efter lidt kommer historierne dog allige-

vel frem: »Vi holdt til i den gamle silo ved den nye badebro (ved Islands Brygge red.). Vi havde fået samlet 9 forelæsere, hvoraf 3 var danske. Vi afholdt derudover en workshop, hvor deltagerne blev delt ud i grupper, der hver i sær tog ud og kiggede på forskellige dele af byen, hvorefter de skulle komme med forslag til, hvordan byen kunne udvikle sig. Nogle havde karteret (kortlagt) et villakvarter ud fra nogle lidt utraditionelle parametre så som hvor langt husene lå fra vejen, om der var gipsløver og om der var og »her vogter jeg«-skilte«, griner hun og går ivrigt videre, »Selv var jeg ude i Avedøre stationsby, som efter min mening er et af de kedeligste steder i København. Det blev en polsk deltager ret overrasket over, og hun sagde, at hvis det her er jeres værste problemer, så ved i ikke, hvad problemer er«.

En forstad i modellervoks

Inden konferencen havde PlaNet København besøg af nogle kaospiloteer, der skulle fungere som en slags konsulenter for afholdelsen konferencen. De gav dem blandt andet ideen til, at hver gruppe skulle udforme deres opfattelse af forstaden i modellervoks. Det kom der mange sjove ting ud af. Maja fisker en lille bog op sin taske, »Vi lavede også denne her »Suburb Reader«, Den er jeg faktisk meget stolt af«, Maja griner lidt, »det er en opsamlingsbog på det, vi ligesom syntes vi kom frem til i løbet af konferencen.«

Tværfagligt netværk

Grunden til at PlaNet København, først blev grundlagt sidste år skyldes nok, at der ikke er nogen overordnet uddannelse i planlægning i Danmark. Derfor består PlaNet København af studerende fra forskellige uddannelser, der er relateret til byplanlægning. »Vi har også visioner om at udvide netværket til andre dele af Danmark. I Ålborg er de kommet i gang med at starte en gruppe op efter konferencen, og vi håber også snart, der kommer en i Århus«. Maja lægger også meget vægt på den betydning den danske del af PlaNet har for resten af netværket: »I Paris er de meget interesserede i det danske velfærdssystem, og det at vi er tværfaglige skaber nogle dynamikker og nogle diskussioner, som tilfører netværket noget nyt«.

PlaNet

PlaNet blev dannet i 1996 af en gruppe portugisiske studerende. De inviterede folk fra planlægningsuddannelser på forskellige universiteter – først og fremmest i Europa. Dette blev en succes, og der blev dannet lokale grupper på de enkelte universiteter. Hvert år afholder PlaNet en fælles konference for de byer, der er med i netværket. Den 6. konference blev afholdt i København. PlaNet København er en dansk undergruppe af PlaNet og består af studerende fra sociologi, moderne kultur, statskundskab, geografi, ingeniøruddannelserne, arkitektur og design.



Scott Ritter

besøgte RUC

En lærergruppe fra RUC havde skaffet et hot samtaleemne til RUC; amerikaneren der er USA- og Bush-kritisk. Tidligere marinesoldat og chef for våbeninspektørerne (UNSCOM) i Irak, Scott Ritter, blev den 5. november budt velkommen af et fyldt Store Auditorium og hans foredrag efterfulgt af et bragende bifald.

Scott Ritter er kritisk overfor den amerikanske præsident Bushs håndtering af Irak og tilbagetrækningen af våbeninspektørerne fra landet i 1998.

Eftermiddagens hovedpointer i Store Auditorium på RUC var, at en eventuel krig i Irak ville være opfyldelsen af et personligt løfte fra præsident Bush til det amerikanske folk om at dræbe mellemøstens Hitler: Saddam Hussein. Et løfte som i højere grad end noget andet vil gå ud over civilbefolkningen. I malende vendinger forklarede Scott Ritter hvor mange uskyldige børn, der allerede nu dør hver dag på grund af handelsembargoen.

Det lader nu til at de amerikanske vælgere kan lide Præsident Bushs løfter. Få dage efter Ritters Danmarkstour og foredraget på RUC blev Bush den mest magtfulde præsident i USA i 50 år. En overvældende sejr til det amerikanske Midtvejsvalg resulterede i et republikansk flertal i både Senatet og Repræsentanternes Hus.

På RUC fik Scott Ritter også tid til at fortælle levende historier om våbeninspektørernes arbejde i Irak. I den forbindelse argumenterede den ranke ex-marinesoldat for effektiviteten af våbeninspektørerne, og hvordan de mellem 1991 og 1998 havde sørget for at holde Irak fri af masseødelæggelsesvåben.

Efter 90 minutters sympatisk argumentation krydret med en hel del patos, kom der kritiske røster fra salen. Irakiske flygtninge blandt publikum mente ikke at Saddam Husseins ondskab og mulighed for at producere masseødelæggelsesvåben skulle undervurderes. Modargumentationen fik Scott Ritter til at hæve stemmen.

Måske har andre end tilhørerne på RUC lyttet til Scott Ritters patosfyldte argumentation. En FN-resolution om våbeninspektørernes genindsættelse blev under alle omstændigheder for nyligt vedtaget.

Den 27. november genoptages våbeninspektørernes arbejde i Irak.

-krone

På vej ud af rodet

BYGGERI. Det er ikke til at se det, hvis man ikke lige ved det, men faktisk går det fremad med byggeriet på RUC. Planen er at bygning 01, som siden sommerferien har været udsat for en omfattende ombygning, står klar som de studerendes mødested i december og allerede nu begynder indflytningen. Her er en opdatering.

Efterårssemesteret 2002 har om muligt betydet endnu flere ødelagte sko, når turen går fra Trekroner Station til RUC. Selv ved at følge reglementerede ruter har der været en mudderbatik-på-bukserne-garanti. Desuden har kraner, signaltape og omveje præget den daglige gang på RUC i sådan en grad, at et sikkerhedshjelpåbud havde været på sin plads.

Det lader dog ikke desto mindre til, at alt dette, med årsskiftet i sigte, står ved et vendepunkt. Det begynder at gå i den »rigtige« retning, nemlig mod en færdiggørelse af de mange projekter. Etape 3 ved

biblioteket har haft rejsegilde, der kommer asfalt foran biblioteket, og så kan bygning 01 snart indtages og overtages af de studerende. Alt det kan du læse mere om på disse sider.

Mødested

Først måtte Fredagsbaren flytte udenfor på grund af ombygningen. Det blev dog hurtigt for koldt. Nu har de midlertidigt fået lov til at placere sig i gangen ved Store Auditorium, men der går ikke længe før Fredagsbaren og de studerende kan indtage en splinter ny og 600 m² stor kantine.

Ombygningen af bygning 01 betyder dog også nye lokaler og lokaliserings for forskellige andre studie-relaterede instanser og foreninger. De er allerede ved at flytte ind og efterhånden skal 01 blive et mødested for de studerende.

-krone

Rammerne for naturvidenskab og forvaltning forbedres

Med rektor Henrik Toft Jensen og Roskildes borgmester Bjørn Dahl i spidsen, holdt Roskilde Universitetscenter torsdag den 31. oktober kl. 13.00 rejsegilde for 2 nye bygninger. Bygningerne kommer til at huse forvaltningsuddannelserne samt matematik og fysik. Sammen med biblioteket markerer disse 2 bygninger fuldendelsen af RUC's udbygningsplan 1995-2000.

Det er Henning Larsens Tegnastue, der har tegnet bygningerne, som forventes at stå klar til brug i sommeren 2003.



Fotos: Poul Erik Frandsen, AV



Svar udbedes



Hvad laver de nu?

Af Per Knudsen, Informationskontoret

Det ligner en listig plan, der går ud på at gøre besværlighederne, ved at komme fra Trekroner station til RUC på gå-ben, konstante. Netop som ruten var ved at blive normaliseret graves hele pladsen op foran biblioteket, og man skal igen forcere adskillige forhindringer.

Hvad er det så de har gang i nu?

Til dette svarer chef for Teknisk Afdeling på RUC, Henrik Kristensen: »For at forbedre adgangsforholdene til biblioteket fjerner vi den løse stenbelægning. Den var heller ikke specielt handicapvenlig. I øjeblikket er der ved at blive lagt drænrør. Meningen er, at pladsen skal asfalteres og at den hidtidige belægning af farvede småsten så derefter trykkes ned i asfalten. På den måde opnås en fast trafikssikker overflade samtidig med, at den kommer til at spille lige så godt sammen med universitetsbygningen som den gamle overflade«.

Jamen så skal man vel nærmest sige: Tak for det!



Musik på RUC – nu spiller vi!

Efter lang tids ombygning i 01 er øvelokalet på RUC endelig klart til at blive brugt. Så hvis man kan afse noget af sin, som december skrider frem, mere og mere kostbare tid, så er det bare med at komme i gang.

Indtil jul spiller vi på relativt gammelt og skrabet udstyr, men da foreningen har fået bevilget penge af SR (40.000), Tuborgfondet (10.000), Rektorkassen (10.000) og samfundslitteratur (5.000), er vi i øjeblikket i gang med at købe ind for 65.000. Pengene skal først og fremmest bruges på el-klaver, nyt PA-anlæg, nye trommer og ekstra guitarforstærker. Det nye udstyr er på plads senest sidst i januar.

Vi lejer også udstyr ud til caféer. Skriv til TeMuDa@ruc.dk og hør nærmere om udlejning eller hvis du har andre spørgsmål.

For at få adgang til lokalet følger man følgende procedure:

1. Besøg SRs sekretær Kirsten Englyst i bygning 01. Her melder man sig ind i TeMuDa og siger at man ønsker adgang til øvelokalet. Dette koster 300,- kr. - eller 200,- kr., hvis man er medlem af SR. Kirsten træffes lettest mandag til torsdag mellem 11 og 12.
2. Efter at medlemskabet er i hus besøger man Frode Lund i hus 44.1. Han checker at man er medlem og 'clearer' derefter studiekortet, således at dette kort udgør en personlig nøgle til øvelokalet. Frode træffes kun hverdage mellem 9 og 10.
3. Endelig er man næsten klar. Så går man tilbage til 01 og skriver sig på en tid i den bog som hænger uden for øvelokalet. Hvis man finder en passende tid -hverdage efter 16:00 eller i weekenden, er

man klar. Nøglekortet gælder i øvrigt også, så man kan komme ind i 01 i weekenden.

4. En vigtig ting man husker er, at alle, der øver i lokalet, er medlemmer og betaler det det koster at være medlem. Det er unfair at slide på lokalets udstyr uden at bidrage økonomisk. Derfor vil der udføres stikprøvekontrol på lokalets brugere. Hvis man tages 2 gange uden at være medlem, kommer man på den sorte liste, ligesom den, der har givet synderen adgang til lokalet, risikerer karantæne.

Øvelokalet indeholder:

- PA-anlæg m. 1 mikrofon
- Bas-forstærker
- Guitarforstærker
- Trommer

Øvelokalet indeholder ikke:

- Instrumenter
- Instrumentkabler

Studenterrådgivningen på RUC er flyttet til nye lokaler

I uge 46 flyttede Studenterrådgivningen til nyrenoverede lokaler i bygning 01, hvor vi kommer til at ligge ved siden af studenterrådet, studenterpræsten, bogladen og RUCafé.

Du kan få råd og vejledning om:

- økonomi i forbindelse med barsel, flytning eller sygdom
- orlov
- kontanthjælp
- revalidering
- SU og studiegæld

Du kan få samtaler i forbindelse med:

- studietvivl
- stress og koncentrationsproblemer
- eksamensangst
- problemer med at blive færdig
- studiestrukturering
- problemer med at arbejde i grupper
- og meget mere...

Når du henvender dig til Studenterrådgivningen er du beskyttet af fuld tavshedspligt, naturligvis også i forhold til RUC - og hvis du foretrækker det, kan du henvende dig anonymt. Desuden er alle vore tilbud gratis.

Vil du vide mere...

På vores hjemmeside www.studraadgiv.dk kan du læse mere om Studenterrådgivningen, her har vi også beskrevet mange af de problemer de studerende kommer til os med.

Santos Paz Pére, Psykolog; Nana Storm, Socialrådgiver; Gitte Kjær, Sekretær

Hvor og hvornår kan du træffe os?

Du finder os i bygning 1.

Åbningstider: mandag kl. 11:00-13:30
tirs.- torsdag kl. 9:00-13:30
fredag lukket

Aftaler træffes med sekretæren enten personlig eller på telefon 4674 2219. Du kan også henvende dig på ruc@studraadgiv.dk.

DYREnyt



**karengedde
@hotmail.com**

Vi har fået en enkelt henvendelse angående livet i Bibliotekssøen, spørgsmål og svar er som følger.

Lever Jønke?

Kære karengedde@hotmail.com,

I sommerferien år 2001 sørgede en gruppe rusvejledere for at der allerede på det tidspunkt kom liv

i Bibliotekssøen. Ved en selvbestaltet indvielsesceremoni blev der sat seks guldfisk i søen. En af dem hed Jønke. Er der chance for at guldfisken stadig lever?

Hilsen Kirsten Tuxen, OA

Kære Kirsten,

Svaret på dit spørgsmål er at det højst sandsynligt er slut for Jønke og eventuelle guldfiskevenner. Problemet er, at guldfisk normalt ikke kender til fjender, så hvis der kommer en gedde forbi, vil de ikke vide, at det er noget skidt!

Faktisk så Karen Gedde også dejlig fed ud et par dage efter udsættelsen, måske har hun spist sig mæt i guldfisk.

Tak for dit spørgsmål,

hilsen karengedde@hotmail.com

P.S. I næste nummer af RUCnyt kan du læse nogle skrøner om glubske gedder!

Husk at du kan maile observationer fra eller spørgsmål om Bibliotekssøen til: karengedde@hotmail.com

Hvor fa'en er de henne?

Sidste nummer af RUCnyt indeholdt et mystisk billede af en tom mark. Billedet havde overskriften: »Find (mindst) fem fejl«. Løsningen er: FÅR. Den mark, der tidligere husede op til flere uldne drøvtyggere er nu tom. Men hvor er fårene henne?

Af Per Knudsen, Informationskontoret

Ja, hvor fa'en er de henne? Fårene på marken altså. For væk er de jo og har faktisk været det et stykke tid. Undertegnede, som i sommeren 2002 flyttede kontor til den gamle biblioteksbygning med god udsigt over markerne, er godt ærgerlig over den fåreløse udsigt.

De manglende får har afstedkommet adskillige gætteri ved frokostbordene: Måske ville de komme til at fryse i løbet af vinteren, måske var der ikke nok at æde til dem osv.

Et opkald til Peter Fløge på Naturskolen i Roskilde, som ejer fårene blotlagde forklaringen på de manglende får, der viser sig at være følgende:

Hen på sensommeren kan området være rimeligt afgræsset indenfor indhegningen. Samtidig kan fårene (dummere er de jo heller ikke) se, at der er masser af frisk grønt udenfor. Når så samtidig græs og andet ukrudt i rigt mål »læner« sig op ad det elektriske hegn og på den måde dræner hegnene for gode effektive »elektriske stød«, så kan fårene godt finde ud af, at smyge sig udenfor indhegningen og tage for sig af retterne.

Disse vildfarne får giver anledning til masser af opkald til Naturskolen ikke mindst fra RUC. Naturskolen må derfor gang på gang rykke til RUC og drive de for mastelige tilbage i folden. »Og det gider vi ikke«, siger Peter Fløge, der er den fåreansvarlige på Naturskolen, »Men vi regner da med at sætte fårene ud igen til foråret«. Det er vi nogle, der vil se frem til.



Hvorfor er fårene væk fra RUC?



Gruppearbejdsformen som etisk fordring

Af Studenterpræst Ulla Pierri Enevoldsen.

»Vi har aldrig med et andet menneske at gøre, uden at vi holder noget af dets liv i vores hånd«

Sådan sagde den nu afdøde teolog og filosof K.E. Løgstrup, idet han grundede over hvor dybt vi griber ind i hinandens liv – ikke sådan i sjældne tilfælde, men *hver dag, hver gang* vi står overfor et andet menneske. Måske har vi en forestilling om, at indifferens er uskadeligt, sådan nærmest en neutral måde at forholde sig på. Men nej, mente Løgstrup, i *hvert eneste* møde med et andet menneske ligger der en *udtalt, tavs fordring*. En fordring om at tage vare på den person, vi befinder os sammen med. Når et andet menneske taltaler mig, viser han eller hun tillid til mig og åbner sig. Hvis ikke jeg imødekommer den viste tillid, hvis jeg er kold, uinteresseret eller uengageret, ja, så kan det betyde uendelig meget for den sindsstemning, som jeg efterlader den pågældende person i. Uden at være klar over det kan jeg gøre et andet menneske trist eller måske få forhåbninger og glæde til at falme. Det er ikke så lidt. Nu er det klart, at vi befinder os på et universitet. Her gælder professionalisme og lødighed. Så etiske fordringer hører vel hjemme et andet sted, kunne man hævde. Men der er ikke tale om modsætninger – tvært imod. Særlig på RUC har man valgt at gå ind i et miljø, der vægter det mellem-menneskelige fællesskab. Hele RUC's akse drejer om gruppearbejdet, og især på det område adskiller universitetet sig fra de fleste andre i landet. Der må med andre ord være en gennemtænkt ide i stadig at gøre brug af denne arbejdsform. Tidligere hang gruppearbejdsformen formentlig sammen med forestillinger om solidaritet – et ord, der nu er gået af mode – måske? Så hvorfor bevare gruppearbejdet? Er det fordi, det gør de studerende socialt kompetente? I givet fald: Hvorfor skal de være det? Det er vel for at de bedre kan begå sig i livet hinsides universitetet? Men der er jo også et liv nu! Og hvad vil det sige

at begå sig – betyder det ikke i sidste ende at have godt liv sammen med andre? Findes det gode liv ikke der, hvor vi omgår hinanden med åbenhed og respekt – hvor vi ikke ser hinanden som konkurrenter, som jeg kan måle mig på og med. Men som mennesker, der kan gøre mig klogere, mennesker, der kan udvide mit perspektiv og gøre min verden større? Måske kan jeg være uenig og irriteret, men trods det kan respekt og værdighed bevares.

Nogle gange ser det ud til, at der findes et kuriøst misforhold mellem de magtstrukturer og uretfærdigheder som afsløres og afdækkes på universitetet i teoretisk forstand, alt imens de blinde pletter hindrer, at vi får øje på de selvsamme strukturer, når vi til daglig omgås hinanden.

Derfra hvor jeg sidder, ser det ud som om en bevidstheds på gruppearbejdsformen er nødvendig. Formen kræver meget, tror jeg – både af studerende og undervisere. Det handler ikke nødvendigvis om at finde sig en god gruppe og så ånde lettet op. For hvad med dem, det ikke helt lykkedes for? Er det prisen, som må betales, ligesom der altid er en pris, også ved andre universiteters metoder? I mine øjne ser det ud til, at omkostningerne ved gruppearbejdsformen menneskeligt talt kan være store. Der kan der være meget dybt at falde, hvis gruppen af den ene eller den anden grund ikke fungerer. Jeg vil godt understrege, at disse ord ikke skal anskues som et debatindlæg for eller imod gruppearbejdsformen, men derimod lægge op til et langt mere *bevidst fokus* på, hvad denne form kræver. Måske kan det være vejledere eller andre personalegrupper, der påtager sig løbende at gøre både studerende og undervisere klogere på de dynamikker, og ikke mindst det ansvar, som arbejdsformen indebærer.

Og så kan Løgstrups ord være en påmindelse til hver især af os: Har jeg imødekommet de mennesker med venlighed og åbenhed, som i dag har vist mig tillid?



Jobsøgningskursus

Hvad er mit arbejdsmarked? Hvordan får man foden indenfor? Hvorledes planlægger jeg min jobsøgning?

Det er nogle af de spørgsmål som jobsøgningskurset for næsten-kandidater forsøger at besvare.

Målgruppen

RUC-studerende som skal i gang med jobsøgning. Det kan være studerende som har afleveret speciale og afventer eksamen/bedømmelse eller netop har afsluttet sidste eksamen. Det kan også være studerende som næsten er færdige med specialet og som allerede nu ønsker at påbegynde søgningen.

Baggrund

RUC gennemfører i 2002 er stor kandidat- og aftagerundersøgelse. I forlængelse heraf er planlagt en række udsusningstilbud til RUC-næsten-kandidater. Jobsøgningskurset er en del af dette forsøg med udsusningstilbud.

Kurset afholdes af studievejledningen i samarbejde med konsulenter fra »kandidat- og aftagerprojektet« samt Magistrenes A-kasse.

Hvornår

Jobsøgningskurset består af 3 kursusdage og 1 hjemmearbejdsdag. Undervisningen foregår d. 9. -10. + 16. december. Mellem 10. og 16. december forventes hjemmearbejde svarende til ca. 1 dag.

Undervisningen foregår alle dage mellem kl. 9-15:30. Det endelige program fremsendes primo december til dem som bliver optaget på kurset.

Hvor

Undervisningen foregår på RUC i lokale: 18.2 »Teori-lokalet«

Tilmelding

Der vil være plads til ca. 25 kursister på jobsøgningskurset. I tilfælde af for mange ansøgere vil vi prioritere dem som har kortest tid tilbage på RUC. Vi beder dig derfor opgive følgende:

- Navn, adresse, telefonnummer, e-mailadresse, studiesammensætning, eksamensdato eller forventet dato for afsluttende eksamen og evt. overvejelser om det arbejdsmarked du påtænker at søge indenfor.

Ovennævnte oplysninger skal sendes til romme@ruc.dk og være fremme senest d. 3/12 kl. 10:00

NB: Kurset er gratis

Environmental Policies in the EU-Enlargement Process

Present challenges and visions

13-15 December 2002

NOAH-Friends of the Earth Denmark
and

Friends of the Earth Europe

arrange conference concerning environmental consequences of the enlargement.

Friday 13 Dec: Danish Parliament, Cph Conference themes:

- Financial Funds and Environmental Aspects of the Enlargement Process
- EU and the Common Agriculture Policy
- EU Strategy for Sustainable Development - Progress or setback?

Sat/Sunday 14-15 Dec: Danish School of Architecture, Holmen, Cph

Workshops themes:

- European Investment Bank • EU Sustainability Indicators • Corporate Accountability • GMO and Liability • EU Sustainability Strategy after Johannesburg
- CAP-reform and Sustainable Development • EU Nuclear Power and the EURATOM Treaty • Traffic Policy in the Enlargement Process

Speakers include: Joachim Spangenberg (SERI), Magda Stoczkiewicz (Bank Watch) Duncan McLaren (FoE EWNI), Kees Kodde (FoE NL), Peep Mardiste (FoE Estonia) Poul Erik Sørensen (Krüger A/S), Arne Lund (FoE Dk), Ewa Hajduk (FoE Poland), Ritt Bjerregaard (MP), Peder Agger (Professor, RUC), Kim Ejlertsen (FoE Dk), Vera Calenbuhr (JRC, EU Commission).

Price: 100 kr. (Students and unemployed 50 kr.). Registration is necessary for the Danish Parliament, while admittance to workshops is free and without prior registration. The event will be in English.

Registration before: Monday 2 Dec at noah@noah.dk or online at <http://noah.dk/konference/registration.asp>

Contact persons: Mette Bønneland and Karima Isert på tlf. 3536 1212

For more information see:

<http://www.noah.dk/konference>

Universitet A/S

I starten af denne måned kom lovforslaget til en ny universitetslov endelig på bordet, og den indeholder de samme problematiske principper, som varslet det sidste årstid. Principper der indebærer en afskaffelse af demokratiet som styreform. Helt overordnet drejer det sig om, at en afgørende kompetence bliver taget fra de kollegiale organer, der får lov til at overleve. Kompetencen kommer i stedet til at ligge hos rektor, institutlederne og hos en bestyrelse med eksternt flertal. Det vil sige en mindsket medbestemmelse for de studerende.

Af Stine Skøtt Thomsen, Studenterrådet

De første udkast til Universitetsreformen varslede en afskaffelse af studienævnene, men så slemt er det heldigvis ikke blevet, selvom lovforslaget nu indeholder en grel udhulning af studienævnenes kompetencer og de studerendes medbestemmelse. De ansatte og studerende vil fortsat være repræsenteret i studienævnene, og de studerende fortsat med halvdelen af pladserne. Disse repræsentanter skal også fortsat vælges blandt de studerende og de ansatte, ligesom studienævnene skal varetage de samme opgaver som tidligere.

Udhulning af SNs kompetencer

Studienævnene har dog ikke længere den samme beslutningskompetence som tidligere. I lovforslagets §17 står der, at studienævnene har »udtalelsesret i alle sager der omhandler undervisning og uddannelse«, men altså ingen beslutningsret. Denne kompetence er overflyttet til institutlederne, og studienævnene har ingen sikkerhed for at lederen ikke på et tidspunkt vil fratage dem eventuelle kompetencer. Der er heller ingen garanti for at institutlederne vil lytte til studienævnenes udtalelser. Selvom studienævnene på papiret har nogenlunde de samme kompetencer som tidligere, vil indførelsen af udpegede institutledere reducere studienævnene til, i værste fald, at være et administrativt organ, der viderefører, blåstempler og legitimerer henstillinger, fra institutlederne. Hvis samarbejdet mellem leder, de ansatte og de studerende krakelerer eller aldrig har eksisteret, er studienævnenes manglende officielle kompetencer dybt problematiske.

De studerende mister deres demokratiske medbestemmelsesret til fordel for en indflydelse, som reelt kun har betydning så længe de studerende holder sig gode venner med lederen. Den demokratiske proces er åbenbart for langsomt i en tid hvor effektivitet er mantraet, der legitimerer alle tiltag og forandringer. Men at indskrænke medbestemmelsen for de involverede personer, det være sig ansatte eller studerende, er ikke en måde man fremmer engagement eller ansvarsfølelse på.

En omnipotent Institutleder kræves

Lovforslaget indebærer en nedlæggelse af institutbestyrelserne, og giver institutlederne primat over studienævnene. Dette er reelt en nedlæggelse af den tostrengede struktur på universiteterne, hvor uddannelse og forskning blev set som to ligestillede områder varetaget af henholdsvis studienævn og institutbestyrelse. Det vil få den konsekvens at koblingen mellem uddannelse, forskning og økonomi skal ske ved institutlederens person alene.

Spørgsmålet er om nogen institutleder alene vil have den faglige kompetence til at sikre denne kobling indenfor de forskellige fagområder instituttet indeholder? Ved nedlæggelsen af institutbestyrelserne fratages institutlederen en faglig sparring, samtidig med at de forskellige fag, de ansatte og de studerende mister medbestemmelse med hensyn til institutternes disponering af forskning og midler.

Når de studerende mister indflydelse på instituttets økonomiske og forskningsmæssige prioriteringer, mister de også indirekte indflydelse på uddannelsen og studiet, fordi instituttets prioriteringer er afgørende for hvilke undervisere, der vil være til rådighed for studienævnets dispositioner, og for hvorledes den forskningsbaserede undervisning kan realiseres.

Magtkoncentration på topniveau

Kernen i Regeringens lovforslag er afskaffelsen af det øverste kollegiale organ, Konsistorium, og indsættelsen af en bestyrelse med eksternt flertal. Et af Regeringens ønsker med det eksterne flertal er at styrke universiteternes ledelse, og alt afhængig af, hvordan bestyrelsens virke udformer sig, vil indførelsen af eksternt flertal i bestyrelsen betyde en styrkelse af magtkoncentrationen hos enten rektor eller hos bestyrelsen.

Hvis bestyrelsen bliver en passiv størrelse, der kun mødes 3-4 gange om året, og består af travle PING'er, vil den udpegede rektor blive mere eller mindre enerådige i sine daglige dispositioner, og bestyrelsens funktion vil blot være at blåstemple disse dispositioner. Indflydelse på rektors dispositioner og medbestemmelse i ledelsen af universitetet er således fuldstændigt frataget dem, der har sin daglige gang på universitetet. Hvis bestyrelsens virke i stedet bliver et aktivt engagement i universitetets forhold, vil beslutninger for universitetets anliggender blive taget i et lukket beslutningsfora, hvor studerende og ansatte på universitetet ikke er garanteret nogen indflydelse på eller indsigt i hvilke beslutninger der tages.

Der vil ganske vist sidde to studerende og repræsentanter for både VIP og TAP siden, men deres indflydelse vil til enhver tid være afhængig af det eks-



terne flertals velvillighed. En plads i bestyrelsen er ikke lig med indflydelse. Erfaringerne fra DTU og DPU viser at et enigt eksternt flertal i samarbejde med rektor kan gennemtrumfe deres vilje og beslutninger uafhængigt af resten af bestyrelsen.

Det er således problematisk at bestyrelsens beslutningskompetence ligger hos et eksternt flertal, som ikke er en del af universiteternes dagligdag, og dermed heller ikke kender eller får mærke konsekvenserne af de beslutninger de træffer. Desuden frygter Studenterrådet at en bestyrelse med eksternt flertal vil være mere tilbøjelig til at træffe beslutninger ud fra kortsigtede økonomiske hensyn om positive tal på bundlinjen, fremfor faglige eller strategiske hensyn.

Uddannelse uden engagement

For de studerende vil vedtagelsen af dette lovforslag betyde, at de i højere grad vil blive betragtet som kunder i butikken, der skal ekspederes igennem systemet ved at opfylde nogle krav, de ikke selv har mulighed for at påvirke. Ved at betragte de studerende som nogle, der blot skal i gennem maskineriet, fratages de studerende muligheden for ansvarsfølelse for egen læring, og muligheden for at engagerer sig på sit studie blive reduceret.

Et forhold, der formentligt ikke vil minimere de studerendes frafald eller hoppen mellem studierne, som er et andet af de erklærede mål i lovforslaget til den nye Universitetslov. Lovforslaget er i det hele taget en underkendelse af, at det er de studerendes og de ansattes dynamik, ansvar og engagement, der udvikler universitetet, både på en tidssvarende og langsigtet facon.

Markedsgjorte uddannelser

Lovforslagets princip om topstyring vidner om, at universiteterne i fremtiden skal styres som en virksomhed. En virksomhed der nu skal overgå til selveje, og skal vise positive tal på bundlinjen. Denne økonomiske kassetænkning i forhold til universiteterne, ser vi som et farligt skridt i retning af at betragte uddannelse som en vare.

I lyset af de foreliggende General Agreement on Trade and Services (GATS) forhandlinger i World Trade Organization (WTO), hvor uddannelse bliver betragtet som en servicevare, på linie med transport, teknologi, etc., kan vi frygte at denne indførelse af virksomhedskulturen på universitetsniveau, er det første skridt i retning af en liberalisering og privatisering af de højere uddannelser i Danmark.

På nuværende tidspunkt har EU-landene tilkæmpet sig undtagelser i de indgåede GATS aftaler, så de videregående uddannelser stadig bliver anset som offentlige områder og dermed stadig har ret til offentlige tilskud uden at dette bliver betragtet som konkurrenceforvridende i forhold til udenlandske uddannelses-udbydere. Men især USA, Australien og England presser i WTO på for at liberalisere uddannelsesområdet, så det danske marked kan blive åbnet for private universiteter fra blandt USA og Australien. Indførelsen af private og markedsgjorte »uddannelsesfirmaer« vil betyde en forringelse af de offentlige uddannelser, og dermed kun en god uddannelse til dem, der kan betale. Desuden vil det betyde en underminering af det faglig niveau, forskningsfriheden, forskningsbaseret uddannelse samt den demokratiske styreform.

Dette er ikke et skrækscenarium, men virkeligheden i lande som Australien, England og USA, hvor uddannelse allerede er markedsgjorte. Indførelsen af en topstyring på universiteterne, selveje samt magtkoncentration i en bestyrelse, der ligner ethvert aktieselskabs bestyrelse, ser vi som et lille, men afgørende skridt i retning af en markedsgørelse af uddannelserne.

Lovforslaget er til høring på landets universiteter til den 2. december. Herefter skal det behandles i Folketinget i januar. For mere information om universitetsforslaget, kig på Studenterrådets hjemmeside, hvor du blandt andet kan læse lovforslaget og Studenterrådets høringssvar.

Nye vinde, nye veje

22

BAGGRUND

RUCnyt 5/2002 - 2003

Kastevinde uden retning. Ny bog om Socialdemokraterne efter valgnederlaget savner en samlende idé. Til gengæld er der masser af skarpe og præcise iagttagelser om et parti på vej videre efter det historiske valgnederlag. Et friskt pust midt i et borgerligt uvejr.



Nye vinde, nye veje. Udfordringer og visioner for Socialdemokraterne i en stormfuld tid.

(Carsten Jensen, Jonas Jensen og Thomas Jensen red.), Samfundslitteratur, 164 sider.

Af Thomas Ladegaard, *Filosofi & Kommunikation*.

Valget den 21. november sidste år var historisk. Det er en sætning, som efterhånden er gået ind i sproget på lige fod med »Efter Berlinmurens fald«.

Men valget var historisk – ikke mindst fordi den danske befolkning ved en valghandling med stort eftertryk lod magten skifte hænder til et entydigt borgerligt flertal.

Siden har KV-regeringen ført sin politik ud i livet sammen med Dansk Folkeparti. Og dem der før valget gjorde sig lystige over, at der ikke var nogen forskel på de to gange Rasmussen, har fået bevist, at det er der vist nok alligevel.

Blandt de historiske milepæle ved valget var, at Socialdemokraterne for første gang i over 70 år ikke længere er Danmarks største parti i Folketinget.

Se det er da et nederlag, der er til at tage at føle på ved indgangen til et nyt årtusinde. Det ligger således lige for at spørge, om valget 2001 i virkeligheden var det første søm i den socialdemokratiske kiste.

Et friskt pust

Midt i dette borgerlige uvejr forsøger en ny debatbog at tage fat om Socialdemokraternes udfordringer i en tid, hvor der blæser nye borgerlige vinde hen over Europa.

Det gør den godt, og der er specielt grund til at glæde sig over bidragene fra de unge socialdemokrater, der i de kommende år skal tegne det gamle parti på vej mod en ny politisk virkelighed.

Bag bogen står den socialdemokratiske studenterorganisation Frit Forum, som nu også på RUC er ved at spille en væsentlig rolle i samfundsdebatten. Bogen er blevet til på baggrund af en række foredrag i Frit Forum, og lad der bare blive flere af dem, hvis de holder bogens fine niveau.

Tanker fra en øde ø

Men da bogen kom på gaden var det særligt den tidligere indenrigsminister Karen Jespersen, der endnu en gang trak overskrifter og foromtale til bogen. Hun bidrager nemlig med en længere analyse af valgnederlaget og sit billede af »Et moderne socialdemokrati«.

Helt uden selvironi fortæller Karen Jespersen, at valgnederlaget skyldtes, at den tidligere gerning på udlændingeområdet var »alt, alt for uklar og tøvende«.

En frisk erklæring fra en kvinde, der sammen med sin mand Ralf Pittelkow nu kan sidde i idyllen i Dragør og spinde deres fælles historier om islam.

Jespersens indlæg fik ikke overraskende en del op-

mærksomhed, fordi det faktisk er skrevet lige op til den socialdemokratiske kongres i september. En kongres der endnu en gang udstillede partiets problematiske forhold til globaliseringens udfordringer.

Jespersen ser det tydeligvis som sin opgave at agere analytisk sandsigerske. Som om det er hendes opgave at sige sandheden i udlændingedebatten. Men er det ikke den rolle, Pia Kjærsgaard og Søren Krarup allerede har taget på sig? Hos Jespersen er der måske nok analyser, men der er ikke meget nytænkning at hente.

Tournesols pendul

Det er der heller ikke hos den tidligere ministerkollega Mogens Lykketoft. De nye vinde og nye veje indledes nemlig med et forord af den socialdemokratiske chefstrateg Lykketoft. Det er naturligvis et scoop fra redaktionen bag bogen at få den mangeårige finansministeren til at indlede tankerne om de nye vinde.

Men hvis man forventer nye friske pust fra chefstrategen, så går man forgæves. Den største friske tanke fra Lykketoft er den, at det politiske pendul svinger frem og tilbage, og på et tidspunkt skal den nok svinge over mod Socialdemokraterne igen! Så meget for visionær idédebat.

Lykketoft eneste håb er bare, at den nye borgerlige regering ikke ødelægger for meget, før pendulet svinger tilbage på ny. Efter den desillusionerede svada fra selveste Tournesol sidder man tilbage med bange anelser på bogens vegne; hvis det er det visionære niveau for socialdemokraterne, så er der ikke meget nytænkning at komme efter. Heldigvis er der masser af gods at hente undervejs.

Forandring er svær

Som Lykketofts indledning afslører, så er forandring ikke altid lige nemt for et stort parti, der har været vant til at være regeringsbærende, og som i ni år i træk havde sin vante gang i ministerierne på Slotsolmen.

Socialdemokraterne har mange problemer. Men et af de væsentligste er, at forandring og udvikling er en ekstra svær størrelse i det gamle masseparti. Man bliver ganske enkelt altid fanget i en særlig politisk diskurs, der gør det meget vanskeligt at tænke nyt.

Hvis man f.eks. vil forandring, så vil man næsten altid blive beskyldt for at trække partiet til højre og som en anden Tony Blair forsøge at gå Anders Fogh i bedene. Det har mange af de unge socialdemokrater mærket, når de har forsøgt at gøre op med hellige socialdemokratiske velfærdskøer.

Hvis man på den anden side mener, at der faktisk er god grund til at kæmpe for klassiske dyder som solidaritet med denne verdens svageste, så får man straks kastet i hovedet, at man er gammeldags.

Man er altså enten højreorienteret eller støvet, traditionel socialdemokrat. Og siden formandsopgøret kan man tilføje: Auken eller Nyrup-fløjen.

Det er den optik og diskurs, som alting bliver læst i, og det er aldeles dræbende for enhver fremadrettet udvikling. Partiets seneste kongres viste dette skisma med al ønskelig tydelighed.

Analyserne er der

Måske er det en af forklaringerne på, at flere af bidragene i bogen ikke rigtig kommer ud af stedet. I hvert fald ikke når det drejer sig om visioner og nye politiske idéer.

Bogen er rig på originale iagttagelser og analyser,

og der er masser af gods at hente i f.eks. David Trads' udmærkede analyse af Dansk Folkepartis succes. Chefredaktøren på Information gør en dyd ud af at hudflette den hule nationale retorik hos Danmarks tredjestørste - og det gør han godt.

Det samme kan man sige om Per Rystrøm. Som tidligere pressechef for Henrik Dam Christensen har han fingeren på pulsen i dagens medievirkelighed.

Det tjener i høj grad bogen til ære, at den også har en klar medievinkel på den politiske diskussion. For hvis der er noget, Socialdemokraterne skal lære af det seneste valg, så er det håndteringen af medierne i en tid, hvor spindoktorerne kæmper mod hinanden, og hvor Anders Fogh tydeligvis har fat i den gennemkontrollerede ende.

Men værdierne mangler

Disse to artikler er et godt eksempel på bogens styrker og svagheder. Der er gode og skarpsindige analyser, men der er ikke mange nye og fremadrettede idéer.

På den måde illustrerer bogen meget tydeligt en af den moderne politik store problemer. Der går simpelthen analyse og samfundsvidenskab i den, hvor der burde være idé, vision og måske ligefrem politisk filosofi.

Det er ikke et politisk partis rolle at levere de skarpeste iagttagelser. Det bør Socialdemokraterne trygt overlade til samfundsvidenskaben og alle de stygge smagsdommere.

Hvis socialdemokraterne overhovedet skal komme videre midt i et borgerligt stormvejr, så kræves der mere end analyser. Det kræver klare, visionære og modige idéer, der ikke trækker på industrisamfundets

fortid, men som tør at formulere nye veje i viden-samfundets globaliserede virkelighed.

Ingen samlende idé

De klare idéer og visioner er der for få af i bogen. Og den store svaghed ved bogen er, at den mest af alt tegner billedet af et parti i splid med sig selv - uden en samlende idé. Der er mange iagttagelser, men det bliver mest ved kastevinde uden en samlende retning.

Men der er bestemt undtagelser, og den, der kommer tættest på, er den unge MF'er Nicolai Wammen.

Med den fine titel »Kampen om Staunings oldebørn« er han den, der er tættest på at formulere en samlende vision for det gamle arbejderparti. Og hos Wammen kommer vi faktisk frem til sagens kerne; nemlig diskussionen af det frihedsbegreb, der er så væsentligt hos den nuværende statsminister.

Wammen slår meget rigtigt fast, at Venstres frihedsbegreb er et negativt begreb som friheden fra noget. Overfor det må stå et socialdemokratisk frihedsbegreb som friheden til noget.

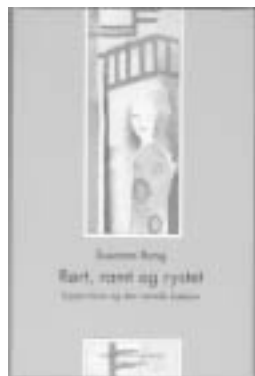
Desværre lader Wammen det blive ved det, men som interesseret læser må man glæde sig til at se ham udfolde den pointe ved en anden lejlighed.

Det er i hvert fald glædeligt, at den mest visionære faktisk kommer fra de unge. Det giver da i det mindste anledning til en smule optimisme på Socialdemokraternes vegne med tanke på fremtidens opgør med denne verdens Venstre-løver i skikkelse af den evige Jens Rohde fra Radio Viborg.

Midt i et borgerligt stormvejr skal guderne vide, at der er behov for nye idéer. Bogen er et godt skridt på vejen.

Fokus på hjælperen

At være psykisk hjælper er ikke uden risici. Dette er fokus i en ny bog af Susanne Bang, der også handler om hvordan hjælperen kan hjælpes. Bogen giver et levende billede af hjælperens hverdag og en forståelse for hjælperens arbejde.



Af Annette Eriksen, studerende, socialvidenskab

Borgere i samfundet har ofte et kritisk blik på den hjælp, det offentlige system kan tilbyde. Blikket er rettet mod, hvorvidt vi får den hjælp, vi føler, vi har behov for, og om den er kvalificeret. Dette indebærer ikke udelukkende den faglige ekspertise, behandlere er i besiddelse af men handler også om de følelsesmæssige forventninger borgeren har til hjælperen. Hvordan taler lægen til os som patienter? Hvordan behandler sygeplejersken den lille dreng, der har brækket en arm og nu skal opereres? Er vi ikke tilfredse med den professionelle behandling, der ydes, når vi har brug for hjælp, er vi hurtige til at dømmes de mennesker, der yder hjælpen.

Hjælperen er et menneske

Susanne Bang gør i sin bog opmærksom på, at enhver hjælper blot er et menneske. Et menneske der har en professionel uddannelse bag sig, en uddannelse der sigter mod at hjælpe andre mennesker, men som indebærer at have andre menneskers lidelser og behov for hjælp tæt inde på livet hver eneste dag. Dette er ikke uden risici.

Det er derfor bogens intention at gøre opmærksom på de psykiske konsekvenser det kan have at

være professionel hjælper, så klimaet for både hjælper og klient bliver mere accepterende og støttende. I bogen er opmærksomheden rettet mod, hvad behandlere der rammes af udbrændthed og måske på sigt af sekundær traumatisering, kan gøre, for at udnytte de store muligheder de har for at udvikle sig fagligt og personligt i arbejdet med andre menneskers kriser og tab.

Hjælp som arbejde

Bogen er bygget op i to dele. Første del beskæftiger sig med de muligheder og farer, hjælperen er udsat for, idet denne er i kontinuerlige kontakt med de lidelser, andre mennesker er i besiddelse af. Anden del handler om, hvordan behandlere via kolleger kan støtte hinanden så opmærksomheden rettes mod at gøre sig bevidst om og bearbejde de reaktioner, der opstår i forbindelse med behandlingen af en klient.

Bogen er baseret på empiriske eksempler, hvor behandleren på den ene eller den anden måde er blevet påvirket af situationen. Disse empiriske eksempler er med til at male et billede af den dagligdag behandleren befinder sig i, hvilket skaber en forståelse for deres arbejde.

Enhver der læser bogen vil fremover være knapt så kritisk overfor det arbejde behandleren udfører.

Susanne Bang (2002): *Rørt, ramt og rystet – supervision og den sårede hjælper*. Socialpædagogisk bibliotek



Debatmøde om Universitetsreformen

Studenterrådet er gået sammen med studenterorganisationen på Københavns Universitet, Forenede Studenterråd (FSR) om at afholde et debatmøde om regeringens nye lovudkast til universitetsreformen. Formålet med mødet er at få en dialog i gang om de negative og positive perspektiver, der er i reform-udkastet, og panelet vil bestå af politikere der var med til forliget, og dem der sprang fra forhandlingerne om Universitetsreformen. Alle er velkomne, så tag din gruppe med, og vær med til at diskutere universiteternes fremtid. Mødet finder sted tirsdag den 19/11 i Studenterhuset fra 19.00 - 22.00.

Universitetsreform

I begyndelsen af november kom regeringen med et lovudkast til universitetsreformen. Dette er nu sendt i høring på universiteterne indtil begyndelsen af december, inden det skal behandles i folketinget i januar. På RUC er det i høring hos Studienævn, Institutbestyrelser og Konsistorium indtil den 20/11. I den forbindelse har Studenterrådet udarbejdet et høringssvar. De udemokratiske principper i regeringens udspil har ikke ændret sig på trods af de studerendes og fagforeningers protester. Vedtages lovforslaget vil det blandt andet betyde en indførelse af en udpeget og ansat ledelse på både lokalt og centralt plan. Vil du læse SRs høringssvar, kan du finde det på vores hjemmeside www.sr.ruc.dk, hvor der også er et link til universitetslovforslaget. Vil du vide mere eller har du nogle spørgsmål, så kontakt Stine (33 21 01 03 eller sst@ruc.dk).

Ny GATS gruppe

Studenterrådet har nedsat en arbejdsgruppe omkring General Agreement on Trade and Services (GATS), og hvilke konsekvenser disse aftaler har for de videregående uddannelser. I første omgang arbejder vi på at udgive en avis om GATS og universiteterne, og dernæst skal vi til at mobilisere alle studerende til at deltage i demonstrationerne under topmødet den 14/12 i blokken *Education is not for sale!*. Reserver allerede denne dag i kalenderen. Mere information vil følge.

Har du lyst til at være med i gruppen eller vil du bare vide mere om hvad GATS er for noget, så tjek vores hjemmeside www.gats.dk eller kontakt Kasper (21 40 60 37 eller bjering@ruc.dk).

Valget der gik af fløjten

I en kort periode så det ud til at RUC-studerende skulle til valgurnerne for at vælge deres repræsentanter i Konsistorium, da Trolle-listen havde stillet op mod Studenterrådets liste. Et par dage før slaget skulle stå, valgte Trollelisten dog at trække sin liste tilbage, og valget blev dermed aflyst. Trollelistens begrundelse for at stille op til valg var i første omgang at listens spids- og eneste kandidat, Jeppe Trolle ønskede at Studenterrådet skulle informere bredt om vores Konsistorium-politik. Denne information forelå i slutningen af oktober, og Trollelistens provokation havde dermed opnået sit mål. Der var desuden ingen graverende politiske uoverensstemmelser mellem de to lister, men vi nåede dog at få afholdt et hyggeligt valgmøde i forbindelse med fredagsbaren. Studenterrådets liste er således kommet i Konsistorium ved fredsvalg, og de tre repræsentanter for de studerende fra den 1/2 2003 er Lasse Füssel, Stine Skøtt Thomsen og Lars Bo Frederiksen. Suppleanterne er Kasper Bjering, Johannes Blok Worm, Cecilie Cohrt og Svantje Lorenzen.

Personalsektionen orienterer:

Til samtlige bevillingshavere,
Finansårsafslutning for år 2002 nærmer sig med hast, timesedler m.v. vedrørende arbejde udført i 2002 der skal konteres i finansåret 2002, skal være Personalsektionen i hænde senest 7. januar 2003.

Omkontering

Anmodning om omkontering vedrørende finansåret 2002, skal være Personalsektionen i hænde senest den 7. januar 2003, kl. 12.00 ved ekstern finansiering (projekt) skal anmodningen sendes over regnskabskontoret før Personalsektionen kan omkontere.

Personalsektionen skal understrege, at der ikke er mulighed for at foretage omkontering, hvis anmodningen modtages efter ovennævnte dato.

Yderligere oplysninger gives af Inger U. Andersen og Henriette Bostrup

Med venlig hilsen
Personalsektionen

Til alle ansatte,

Lønudbetaling i december 2002

Ændret afleveringsfrist for timesedler m.v. i december måned 2002.

Timesedler som ønskes udbetalt den 30. december 2002, skal være Personalsektionen i hænde senest 2. december 2002 kl. 12.00. Timesedler, der indkommer efter dette tidspunkt kan ikke påregnes afregnet i 2002.

Beskatning i december 2002

Det bemærkes, at timesedler m.v. der er Personalsektionen i hænde senere end den 2. december kl. 12.00 vil blive beskattet i år 2003, uanset om arbejdet er udført i 2002.

Timesedler m.v. der ønskes udbetalt midt i januar 2003 skal være Personalsektionen i hænde senest onsdag den 18. december 2002. For øvrige måneder gælder fortsat, at tidsfristen for aflevering af timesedler m.v. er den 7. og den 25. i måneden, inden kl. 12.00 på Personalekontoret.

Skattekort 2002

Medarbejdere, der via forskudsregistreringen får besked om, at hovedkortsoplysningerne er elektronisk afleveret til arbejdsgiver (RUC), behøver ikke at aflevere skattekort, medmindre der er rettelser til forskudsregistreringen.

Øvrige skattekort for 2002 skal afleveres til personalsektionen så snart det modtages fra skattemyndighederne, dog senest 2. januar 2003, kl. 12.00 for at få virkning for januar lønnen 2003.

Yderligere oplysninger gives af Inger U. Andersen og Henriette Bostrup

Med venlig hilsen
Personalsektionen

Nyt fra Roskilde Universitetsforlag

Ny videnskabsteoretisk serie

Problemer, positioner og paradigmer introducerer de væsentligste videnskabsteoretiske problemer, positioner og paradigmer i tilknytning til humaniora og samfundsvidenskab.

De første tre bøger i serien er netop udkommet

Samfundsvidenskaber i kontekst

Af Heine Andersen 147 sider – 138 kr.

Bogen giver en oversigt over samfundsvidenskaber og deres udvikling set i historisk, samfundsmæssig og anvendelsesmæssig kontekst. Bogen belyser videnskabsteoretiske og moralfilosofiske aspekter af blandt andet: forholdet mellem samfundsvidenskab på den ene side og moralske vurderinger, politik og ideologier på den anden.

Strukturalisme

Af Niels Brügger og Orla Vigsø 105 sider – 98 kr.

Bogen tager afsæt i den strukturelle sprogvidenskab, som udspringer af Ferdinand de Saussures tænkning. Saussure skelner afgørende imellem de enkelte sproglige ytringer, den konkrete sprogbrug, *parole*, og så et bagvedliggende sprogsystem, *langue*. Bogen følger Saussures arvtagere inden for lingvistikken, Troubetzkoy og Hjelmslev; antropologien, Lévi-Strauss; semiologien, Barthes, og for den strukturelle semantik og narratologi, Greimas og Bremond.

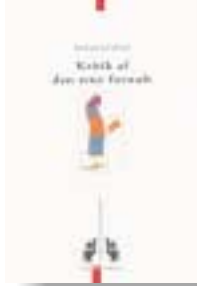
Semiotik

Af Søren Kjærup 95 sider – 98 kr.

Bogen redegør for forskellige typer af tegn, med vægt på hvordan deres karakter er bestemmende for, hvad de kan bruges til, alene og i samspil. Hovedemner er sproglige tegn og tegnsystemer, spor og ting som tegn, og endelig den særlige tegn karakter billeder har.



RUC-bogladen Samfundslitteratur



Kritik af den rene fornøft

Immanuel Kant

'Filosofien referer alt til visdom - med ad den videnskabelige vej. Når først denne vej er banet, er den den eneste, der aldrig vokser til igen og som ikke vil føre os ud i vildfarelser.' Sådan lyder det mod slutningen i *Kritik af den rene fornøft* (1781) som Immanuel Kant anså for at være den definitive oprydning i erkendelsens, videnskabens og tænkningens udvikling. Herefter var det blot at undersøge, erkende og slutte sig til indsigter, der lidt efter lidt ville etablere det sande, det gode og det skønne blandt menneskenes børn - de sidste to (og ganske normative) sfærer fik efterfølgende læst lektionen i *Kritik af den praktiske fornøft* og *Kritik af dømmekraften*.

Det lille Forlag - 2002 - 569 sider - kr. 425,00



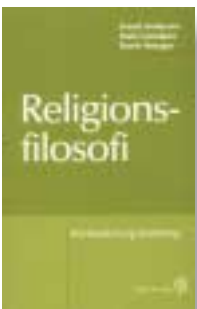
Kritik af den praktiske fornøft

Immanuel Kant

Immanuel Kants (1724-1804) moralfilosofiske hovedværk *Kritik af den praktiske fornøft* (1788) udgør sammen med *Kritik der reinen Vernunft* (1781) og *Kritik der Urteilsraft* (1790) de tre store søjler i Kants filosofiske arbejde, som er skelsættende i den europæiske tænkningens historie. I den praktiske filosofi fokuseres der på mennesket som et frit handlende væsen, der selv er lovgivende for et etiske liv.

Immanuel Kants (1724-1804) moralfilosofiske hovedværk fra 1788 om mennesket som et frit og handlende væsen, der selv er lovgivende for sit etiske liv.

Hans Reitzels Forlag - 2000 - 162 sider - kr. 225,00



Religionsfilosofi

Svend Andersen, Niels Grønkjær, Troels Nørager

Bogen indledes med en oversigt over den europæiske filosofis historie og med en afklaring af begreberne "religion" og "religionsfilosofi".

Herefter fokuseres der på centrale temaer i det historiske samspil mellem kristendom og filosofisk tænkning: gudsbegreber, skabelse, teodicé, sekularisering, religionskritik samt spørgsmålet om kristendommens forhold til moderne naturvidenskab, subjektivitet og sprogfilosofi.

Afslutningsvis drøftes spørgsmålet om kristendommens gyldighed i en nutidig situation præget af multireligiøsitet.

Gad - 2002 - 349 sider - kr. 229,00

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

KURSER

Jobsøgningskursus

Hvad er mit arbejdsmarked? Hvordan får man foden indenfor? Hvorledes planlægger jeg min jobsøgning?

Det er nogle af de spørgsmål som jobsøgningskursuset for næsten-kandidater forsøger at besvare.

Målgruppen

RUC-studerende som skal i gang med jobsøgning. Det kan være studerende som har afleveret speciale og afventer eksamen/bedømmelse eller netop har afsluttet sidste eksamen. Det kan også være studerende som næsten er færdige med specialet og som allerede nu ønsker at påbegynde søgningen.

Baggrund

RUC gennemfører i 2002 er stor kandidat- og aftagerundersøgelse. I forlængelse heraf er planlagt en række udslusningstilbud til RUC-næsten-kandidater. Jobsøgningskursuset er en del af dette forsøg med udslusningstilbud. Kurset afholdes af studievejledningen i samarbejde med konsulenter fra "kandidat- og aftagerprojektet" samt Magistrenes A-kasse.

Hvornår

Jobsøgningskursuset består af 3 kursusdage og 1 hjemmearbejdsdag. Undervisningen foregår d. 9. -10. + 16. december. Mellem 10. og 16. december forventes hjemmearbejde svarende til ca. 1 dag. Undervisningen foregår alle dage mellem kl. 9-15:30. Det endelige program fremsendes primo december til dem som bliver optaget på kurset.

Hvor

Undervisningen foregår på RUC i lokale: 18.2 "Teorilokalet"

Tilmelding

Der vil være plads til ca. 25 kursister på jobsøgningskursuset. I tilfælde af for mange ansøgere vil vi prioritere dem som har kortest tid tilbage på RUC. Vi beder dig derfor opgive følgende:

Navn, adresse, telefonnummer, e-mailadresse, studiesammensætning, eksamensdato eller forventet dato for afsluttende eksamen og evt. overvejelser om det arbejdsmarked du påtænker at søge indenfor. Øvnevævnte oplysninger skal sendes til romme@ruc.dk og være fremme senest d. 3/12 kl. 10:00

NB: Kurset er gratis

SEMINARER

IMFUFA Institutseminarer

28.11 Kasper Thorup (Zoologisk Museum, Københavns Universitet)

Matematiske modeller til test af hypoteser om fugles trækorieringsprogram

Blandt fugletrækkere er der generel enighed om at yngre fugle ved hjælp af en indre kalender (som stopper trækdriften) og et medfødt kompas (som giver retning) finder frem til deres arts-specifikke vinterkvarter i f.eks. Afrika uden hjælp fra erfarne artsfæller. For at teste hvorvidt et sådant program er tilstrækkeligt, har jeg simuleret trækmønstre ved hjælp af en model af kalender- og kompas-programmet og sammenlignet dem med mønstre observeret ved hjælp af observationer, ringmærkning og satellit-følgninger. Modellen simulerer de enkelte ruter ved en gentagen proces hvor fuglen bevæger sig et bestemt stykke i retninger valgt tilfældigt fra en cirkulær (von Mises) fordeling.

05.12 Bjørn Felsager (Haslev Gymnasium og HF)

Bag spejlet. Et glimt af den Euklidiske tvillingegeometri: Minkowski-geometrien

Der findes netop fire plane geometrier: Den Euklidiske geometri, Minkowski-geometrien, den sfæriske og den hyperbolske geometri. De to første opfylder parallelaksiomet, mens de to sidste bryder det. I foredraget vil jeg give en elementær indføring i Minkowski-geometrien der tager udgangspunkt i en udskiftning af cirklen med en ligesidet hyperbel som den fundamentale symmetrifigur i planen. Det giver anledning til et nyt vinkelbegreb og en nytolkning af mange sætninger fra den elementære geometri. Denne opbygning af Minkowski-geometrien giver samtidigt direkte anledning til at knytte den naturlige eksponentialfunktion og den naturlige logaritmefunktion til det hyperbolske vinkelmål - og derigennem til en elementær indføring i hyperbolsk trigonometri på et geometrisk grundlag.

12.12 Lars Ulriksen (Institut 10, RUC)

Forventninger til fysikstudiet

Når studerende begynder på et universitetsstudium, kommer de med nogle forventninger til hvad studiet skal handle om, hvordan det vil være at studere det, og hvad det vil sige at gå på universitetet. Det er kun nogle af disse forventninger som er bevidste for de studerende. Tilsvarende har universitetslærere bevidste og ikke-bevidste forestillinger om hvad de-

res fag går ud på, hvordan de studerende skal gå til det, og hvad det vil sige at være universitetsstuderende. Og endelig ligger der i studiets struktur og undervisningsformer nogle forventninger til hvad studiet skal gå ud på. Oplægget vil præsentere nogle konklusioner fra et forskningsprojekt som har studeret mødet mellem disse tre sæt af forventninger. Den største del af materialet bygger på studerende fra fysikstudiet på Københavns Universitet og lærere fra både KU og RUC, men oplægget vil trække paralleller til fysik og nat-basis på RUC.

19.12 Jens Højgaard Jensen (IMFUFA)

Naturvidenskabens syndefald?

>>Unge mennesker nu om dage vil ikke udanne sig til ingeniører eller studere naturvidenskab. Og det er vel ikke så uforståeligt. Hvor naturvidenskabens tidligere hang sammen med humanisme, rationalitet og fremskridtstro, er den nu faldet til at være knyttet til snæversyn, teknokrati og fremmedgørelse. Derfor flygter de studerende til humaniora.<< Omtrent sådan ræsonneres der ofte i offentligheden når talen er om den utilstrækkelige rekruttering til ingeniør- og naturvidenskabsstudierne i disse år samtidigt med, at der er søgningsboom til humaniora. Naturvidenskabens har-i modsætning til humaniora været udsat for et eller andet slags syndefald der er årsagen til dens nuværende krise. Spørgsmålet er imidlertid hvor sigende talen om krisen i naturvidenskab (i ental) i modsætning til humaniora (i ental) egentlig er. Og hvor sigende syndefaldsmyten er.

Seminarerne afholdes (hvor andet ikke er oplyst) i bygn 02, lokale I og varer fra kl. 13.00 til kl. 15.00. IMFUFAs seminarer annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk>.

Forskningsseminarer på Geografi

Torsdag d. 28. november kl. 14.00-16.00 i Slusebibl. 19.2

Lektor Erik Engberg Olsen og lektor Niels H. Jensen: Næringsstofindhold i regnvand på RUC ved forskellige vejsituationer fra okt. 2001 til nov. 2002.

Torsdag d. 5. december kl. 13.00-15.30 i Geofagsal 19.2

Lektor Darrin Bayliss: Danmarks kreative potentiale - kultur som element i lokale socio-økonomiske udviklingsstrategier. Docent Viggo Plum: Restrukturering af politiske territorier og lokalt demokrati.

Torsdag d. 12. december kl. 15.00-17.00 i Geofagsal 19.2

Ph.d. studerende Gregor-Philipp Levin: Landsskabsmæssige konsekvenser af økologisk

Forskerseminar om Familielivets relationer - i forhold til tid, køn og generationer

Den 2 og 3. december 2002 afholder Center for Barndoms- og Familieforskning (BAFF) på Roskilde Universitetscenter et forskningsseminar om det moderne familieliv med særligt fokus på familielivets relationer. Seminaret henvender sig til såvel forskere som ph.d. studerende indenfor barndoms- og familie forskningsområdet. Seminaret vil være pointgivende for ph.d. studerende.

Familiens vilkår har med den samfundsmæssige moderniseringsproces undergået store forandringer. Selvom de fleste familier i dag stadig vælger at organisere sig som en kernefamilie, har familiens indre samlivsformer og familiemønstrene ændret sig betydeligt.

Dette seminar har til formål at diskutere hvordan familielivet faktisk leves i dag og at udforske betydningerne af tid, køn og generationer i relation hertil. Dermed bliver spørgsmål vedrørende familiens daglige praksis aktuel:

Hvordan organiserer familier deres hverdagsliv? Hvilke handlesammenhænge og sociale netværk er familiens medlemmer indlejret i? Hvilke betydninger har institutionsliv og arbejdsliv for børn og voksnes relationer til hinanden og for parforholdet? Spørgsmål knyttet til forælderroller, kønsroller og dynamikken mellem forældre og forældre og barn vil ligeledes være centrale at få belyst.

Forskerseminaret ledes af Prof. LARS DENCİK, Center for Barndoms- og Familieforskning, Roskilde Universitetscenter.

Hvert af de indbudte forelæses oplæg, vil blive fulgt op af diskussioner og/eller workshops. Det er tanken, at forskere og ph.d. studerende her vil få mulighed for at udveksle teoretiske idéer og diskutere praktiske indfaldsvinkler og metoder, som kan indfange og analysere feltet.

Seminaret er det første i rækken af forskerseminarer som Center for Barndoms- og Familieforskning vil afholde indenfor familie forskningen. Det er hensigten, at seminaret skal danne grundlag for etablering af et dansk og nordisk familieforskernetværk.

Program kan findes på www.baff.ruc.dk og tilmelding vil kunne ske på baff@ruc.dk. Ved tilmelding skal oplyses navn og institutions-tilknytning. I emnelinien skrives "seminar-tilmelding". Derudover vil vi bede jer om at indsende et kort abstrakt (max. 1 side) om jeres forskningsprojekt/forskningsinteresse.

FORELÆSNINGER

Naturlærens Udbredelse

Selskabet for Naturlærens Udbredelse (stiftet i 1824 af H.C. Ørsted med Dronning Margrethe som protektrice) holder i samarbejde med Statens Naturvidenskabelige Forskningsråd en række foredrag i efteråret - baseret på SNFs nye strategiplan.

9. december 2002 kl. 19.30:

Professor Bjerne Clausen, Haldor Topsøe holder foredrag om „Molekylære reaktioner og katalyse“. Foredraget holdes på Geologisk Museum, Øster Voldgade 5-7, København K. Der er gratis adgang for alle interesserede.

Forelæsningsrække på Institut for Sprog og Kultur

Torsdage, kl. 15-16.30, teorirum 3.1.5

Torsdag, den 28. november 2002, kl. 15-16.30
Wolf Wucherpfemig: Carl Sternheims komedie Die Hose (1911)

Denne komedie er den første i en række af 6 komedier, som Carl Sternheim har udgivet under titlen *Aus dem bürgerlichen Heldenleben*. På basis af en radikal individualisme, der nok mest står i gæld til den anarkistiske filosof Max Stirner (1806-1856), fremstiller Sternheim som helt det individ, der kynisk og hensynsløst benytter sig af facadesamfundets principper (konkurrence og hykleri) for at realisere sig selv på dette samfunds præmisser. Selvom Sternheim ikke er neoliberal, ej heller medlem i Farums byråd, men en forlængst afdød tysker, formåede han at skrive sjove komedier, der stadig er aktuelle. Jeg vil forsøge, at læse komedien på baggrunden af heltens åndshistorie.

Torsdag, den 5. december 2002, kl. 15-16.30
Peter Brask: Holbergs historiske helte.

Historieprofessor Ludvig Holberg (1684-1754) betragtede historieskrivning som moralfilosofi. Hans personskildringer kulminerer i etisk bedømmelse, hvis facit han undertiden tydeliggør ved at nævne en genre, som personens historie kunne give stof til. Karakterbygningen har æstetisk islæt; personerne agerer på historiens skueplads. Jeg vil se på karakterbygning i Holbergs *Heltehistorier* og *Heltindehistorier* og skitsevis inddrage andre skildringer af nogle af de samme personer, som man finder hos Handel (1685-1759) og Voltaire (1694-1778), den sidste også i samarbejde med Rameau (1683-1764). Her er tale både om drama, opera og historieskrivning. Holbergs tekster er: *Store Heltes ... sammenlignede Historier (1739)* = Saml. Skr.11: 1-500. *Heltinders ... sammenlignede Historier (1745)* = Saml. Skr.14: 395-716.

Torsdag, den 12. december 2002, kl. 15-16.30
Klaus Schulte: „Helt’ og fortæller’ efter holocaust: socialpsykologiske, generations-teoretiske og narratologiske betragtninger over tre romaner af Jurek Becker - med et sideblik på Edgar Hilsenraths satiriske behandling af holocaust-temaet

Nærmere forklaring skulle være overflødig: Hvordan fortæller man om noget der er hinsides alt hvad der normalt kan „fortælles“ om og som forfatter(e)n(e) føler sig skyldig i at have overlevet - en „overlevelsesskyld“ som truer med tendentielt at gøre dem tavse?

Dansk center for diskursteori

Offentlig forelæsning:

Dansk center for diskursteori arrangerer forelæsning med Louise Phillips: „Medialiseringen af politik: mediediskurser og hverdagsdiskurser om trafik“ Onsdag d. 11.12 kl 14 - 16, hus 23.2

The Flow of Thought and Language in German

Pear Stories.

Tirsdag d. 10. december 2002, kl. 13-15, Auditoriet Bygning 45: Professor Wallace Chafe, University of California, Santa Barbara: *The Flow of Thought and Language in German Pear Stories.*

The so-called Pear Stories project, initiated at Berkeley in 1975, used a brief film to elicit narrations of a single coherent sequence of events from speakers of ten languages (Chafe 1980). One of those languages was German, and many of the German speakers returned after six weeks to retell their memories of the film. These twice-told German narratives provide ways of distinguishing the underlying thoughts of the narrators from the on-line decisions they made in the process of verbalizing their thoughts, and ultimately ways of distinguishing universals of thought from universals of language. They show that thought includes relatively stable ideas of events and states and their participants, ideas that are activated in successive foci of consciousness. They show also the persistence of topics and subtopics, ideas that are too large to be focused all at once, and that must therefore be scanned one focus at a time under the guidance of some established schema. As thoughts are dynamically verbalized in this way, they must be adjusted in accordance with four general processes: (1) selecting which ideas will in fact be verbalized, (2) categorizing those that have been selected, (3) orienting them in space, time, epistemology, context, and the ongoing interaction, and (4) organizing them according to the grammatical patterns imposed by a particular language. I will illustrate these points, first, with details of repeated narrations produced by a single speaker, and then by comparing the verbalizations of a particular subtopic across the repeated narrations of ten different speakers. (Reference: Wallace Chafe (editor). 1980. *The Pear Stories: Cognitive, Cultural, and Linguistic Aspects of Narrative Production*. Norwood, NJ: Ablex).

Aktuelt fra forskningen

Videnskabernes selskab indleder den 7. oktober efterårssemestret i den offentlige foredragsrække "Aktuelt fra forskningen"

Foredragene holdes hver anden mandag kl. 19.30 i Videnskabernes Selskab, H.C. Andersens Boulevard 35, 3. sal.
Programmet ser således ud:

2.dec. Professor, dr.med. Ulla Wewer: "Hvordan kan vi skelne mellem sunde og syge celler?"

Udlevering af gratis adgangskort begynder 14 dage før hvert foredrag
Telefon: 33435300 e-mail: kdvs@royalacademy.dk

KONFERENCER

Hvor forsvandt miljødebatten hen?

Af Karima Isert, Cand. techn. soc., Noah-internationalgruppe

Fraværet af miljøperspektiver i forhandlingerne om EU's udvidelse har været slående. Det er vi naturligvis meget optagede af i miljøorganisationen NOAH - Friends of the Earth

Denmark. I forsøget på at sætte miljødiskussionen på dagsordenen arrangerer vi derfor en konference med titlen 'Environmental Policies in the Enlargement Process'. Konferencen bliver afholdt på henholdsvis Christiansborg og Arkitektskolen d. 13-15 december 2002. Netop i disse dage gæster mange mennesker fra ind- og udland København for at deltage i aktiviteterne i forbindelse med EU-topmødet, der afslutter Danmarks formandskab. For mere information om eller tilmelding til konferencen se NOAHs hjemmeside: www.noah.dk/konference eller ring til NOAHs sekretariat på tlf. 3536 1212. Tilmeldingsfrist d. 2. december. Kontaktpersoner: Mette Bønneland og Karima Isert.

FORSKNINGSUDDANNELSE

Medicon Valley PhD Programme

Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) og Region Skåne indbyder hermed Øresundsregionens forskere til at deltage i Medicon Valley PhD Programme.

Medicon Valley PhD Programme udbyder delfinansiering af 6 ph.d. stillinger til besættelse pr. 1. februar 2003.

For at komme i betragtning til Medicon Valley PhD programme skal ph.d. projektet være et samarbejde mellem en offentlig sundhedsinstitution og en privat virksomhed, begge beliggende i Øresundsregionen og helst på hver sin side af Øresund. Desuden skal også et regionalt universitet deltage i samarbejdet.

Medicon Valley PhD Programme finansierer 50% af udgifterne til løn, studieafgift og administration under forudsætning af, at den samarbejdende virksomhed finansierer de resterende 50%.

Ph.d. projektet kan emnemæssigt ligge inden for de medicinske, bioteknologiske og medikotekniske områder, men også inden for andre sundhedsrelaterede områder, som folkesundhed og sundhedsøkonomi.

Medicon Valley PhD Programme finansieres af HUR og Region Skåne. Medicon Valley Academy er koordinator af Medicon Valley PhD Programme

Ansøgningsfrist: 1. december 2002

Ansøgningskema skal benyttes.

Mere information om Medicon Valley PhD Programme, kriterier for deltagelse, ansøgningskema og procedure kan hentes på Medicon Valley Academys hjemmeside www.mva.org eller ved henvendelse til MVA på +45 33 29 10 30.

FORSKNINGSSTØTTE

Dronning Ingrid's Forskerpris

Gigtforeningens bestyrelse har vedtaget at uddelen et beløb på kr. 100.000 fra Dronning Ingrid's Forskningsfond til en eller to yngre lovende forskere, som har gjort sig gældende inden for ryg-, led- og muskelforskning.

Prisen kan ikke søges, men Gigtforeningen indkalder hermed motiverede indstillinger af mulige modtagere af prisen.

Indstillingerne indsendes til:

Forskningsrådet
Gigtforeningen
Gentoftegade 118

2820 Gentofte og skal være Gigtforeningen i hænde senest mandag den 13. januar 2003 med morgenposten.

ADMINISTRATIVE MEDDELELSER

STUDIEORDNINGER

Miljøbiologi

Konsistorium har vedtaget ændring af studieordningen for Miljøbiologi. Mere information kan fås ved henvendelse på Institut I.

Masteruddannelser

Konsistorium vedtog på sit møde den 2. oktober 2002 fællesregler for masteruddannelser på Roskilde Universitetscenter. Fællesreglerne har virkning fra den 2. oktober 2002. Der er fastsat overgangsordning for studieordninger for masteruddannelser, som var godkendt af konsistorium inden denne dato. Nærmere oplysning kan fås ved henvendelse til universitetsdirektøren

ANDRE MEDDELELSER

MØDER

Universitetsreformen og de studerende på RUC

Alle studerende inviteres til debattmøde om universitetsreformen og hvordan vi skal forholde os til den kommende ændring i RUCs ledelse. Den 27. november skal RUCs øverste ledelse - det demokratisk valgte Konsistorium - diskutere RUCs holdning til det indgåede forlig. Hvordan bør RUCs nye vedtægter se ud og hvem synes vi bør sidde i den nye bestyrelse? Hvilke småændringer kan vi forestille os i den fremlagte lovtekst og hvad er vores strategi? Kort sagt: Hvad skal SRs politik være? Debattmødet foregår tirsdag den 26/11 kl. 19.00 - 21.30, Danske Studerendes Fællesråd, H. C. Andersens Boulevard 51, st tv. Søg indflydelse - duk op!

Studentermøde 2/12: Education – Not for sale

I verdenshandelsorganisationen WTO forhandler EU i øjeblikket om en global aftale om handel med serviceydelser kaldet GATS (General Agreement on Trade in Services). Uddannelse er på vej til at ende som en serviceydelse, der skal handles frit med.

Studenterrådet (SR) ønsker ikke at uddannelse gøres til genstand for spekulation, handel og profitjagt. Vi mener at offentlige universiteter er garanteret for fri og uafhængig forskning og uddannelser der tager hensyn til individet og samfundet.

Derfor kører SR en kampagne for at få studerende til aktivt at kræve, at uddannelse skal være en offentlig opgave underlagt demokratisk styring. Vi mobiliserer til en international demonstration i København den 14. december under EU-topmødet, fordi det er EU der forhandler GATS-aftalen for Danmark. En demon-

stration mod udsalg i uddannelsessystemet. Så det er nu vi skal ud af starthullerne og mobilisere en masse RUC'ere og andre studerende til at deltage i protesterne. Vi holder studentermøde *Mandag d. 2/12 kl. 12.15 - 13.00 i Auditorium 45.1* om mobilisering til demonstrationen 14/12.

Derudover holder vi tirsdag den 3/12 møde om mobiliseringen i København, hvor Kenneth Haahr også kommer og informerer om GATS og de videregående uddannelser. Dette møde foregår i Operation Dagsværks modelokale, Studiestræde 24, 3. Sal kl 19.30.

Du kan også være med! Kontakt SR's GATS gruppe via Kasper Bjerling Jensen 21406037 eller bjering@ruc.dk - eller kom til mødet. Du kan også besøge kampagnesiden www.gats.dk

Menneskerettigheder, kultur og religion

... i femininum: er der en modsætning mellem kvinders rettigheder og religionens bud eller kulturel frihed? Kan man tro på Allah og være feminist? Hvordan har filippinske kvinder det i dagens Danmark? Hvem burde stoppe omskæring af piger i Danmark? Mød op til cafedebatter og få nogle jødiske, akademiske, mandlige, muslimske, tyrkiske, feministiske og politiske bud på sagen!

Møderne foregår i Studenterhuset, Købmager-

gade 52, 1. sal kl. 17-19

Arr: FN's flygtningeorganisation UNHCR, FN-forbundet & Amnesty

Kultur og religion i Danmark - om kvinders ret og mulighed for at vælge
Torsdag den 14. november

At være kvinde med en anden kultur eller tro i Danmark. Er der modsætninger mellem ret, tro og kultur i praksis? Hvordan bør afgørelser om ligestilling og kulturel praksis træffes?

Debattører bl.a.: Sherin Khankan, formand for Forum for Kritiske Muslimer, projektchef for Omarjob, journalist, Leyla Tamer, forfatter til novellesamlingen „Blokshjerg“, Filomenita Mongaya Høgsholm, forkvinde for det filippinske kvindenetværk Babaylan. Ordstyrer: Ole Olsen, FN-forbundet

Er de etniske minoritetskvinders kamp deres egen? Torsdag den 28. november
Diskussion af den såkaldte berøringsangst overfor minoritetskvinders rettigheder - hvorfor er de så sjældent på dagsordenen?

Debattører: Mette Bom, medforfatter til bogen „Udsalg - hverdagsfeminisme i det 21. århundrede“, Huma Bari, næstforkvinde for Vision - den med lighed, Manu Sareen, etnisk konsulent for Københavns kommune, politiker for Radikale Venstre, Inge Skjoldager, forkvinde for Dansk Kvinderåd, Eyvind Vesselbo, kultursociolog, folketingsmedlem for Venstre.

Tilmelding er ikke nødvendig, arrangementerne gratis. Forbehold for ændringer i programmet. Ved spørgsmål, kontakt Vivianna Nyroos, UNHCR tlf. 22494472 el. Dagmar Thomsen, FN-forbundet tlf. 26133520

Genetiske Forestillinger – et debattmøde

Foreningen for Kønforskning i Danmark afholder debattmøde om forestillinger om gener.

Hvordan repræsenteres gener og menneskelig reproduktion i populærvidenskab? Hvilke fantasier og forestillinger om køn, krop, seksualitet og natur sættes i scene og i tale? Aftenens møde tager udgangspunkt i *Kvinder, Køn & Forsknings* temanummer, *Genetiske forestillinger*. Oplæg og diskussion med Cecilia Åsberg og Nina Lykke fra Linköping universitet, om størrelsens betydning i det genetisk imaginære, samt Rambo-sperm og æggedronninger. Arr. Foreningen for Kønsforskning i Danmark i samarbejde med Koordinationen for Kønsforskning. Tilmelding senest 8. december på e-mail: foreningen@koensforskning.dk. Tid og sted: 10. december, kl. 19.00 - 21.30, Sociologisk Institut, Linnésgade 22, 5. sal, Frokoststuen. 1361 Kbh. K.
Mere info: www.koensforskning.dk, www.sociology.ku.dk/sochr/index.

Studiekreds om folkedrab.

På Dansk Center for Holocaust- og Folkedrabsstudier (DCHF) afholdes hver tirsdag i ulige uger et studiekredsmøde, hvor studerende uformelt kan mødes og drøfte centrale aspekter og begreber indenfor folkedrabsstudier.

Det er formålet med studiekredsen, at den skal fungere som en platform for studerende, der i forbindelse med udarbejdelse af eksamensopgaver indenfor folkedrabsstudier kan få inspiration og indhente viden om specifikke emneområder. Der vil i studiekredsen samtidig være mulighed for at fremlægge udkast til eksamensopgaver, synopsis til større skriftlige opgaver som f.eks. specialer samt at holde oplæg. Derudover vil der blive indbudt gæsteforedragsholdere, som med deres viden kan bidrage til en større forståelse for bl.a. de mekanismer og faktorer, der fører til folkedrab.

Det er i studiekredsen de studerendes egne projekter samt den tværfaglige og interdisciplinære diskussion, der er i centrum. Foruden et vist engagement lægges der vægt på, at medlemmerne repræsenterer forskellige fagdiscipliner og gerne er på overbygningsniveau eller ved at afslutte bacheloruddannelsen. Det skal dog understreges, at studiekredsen ikke er tænkt som et undervisningstilbud fra DCHF's side, men derimod som et tilbud til interesserede studerende ved de højere læreanstalter.

Studiekredsen afholder sine møder i DCHF's lokaler på Københavns Universitet Amager ved trappe 17.3. hver tirsdag i ulige uger fra 18.30 til ca. 21.00.

Har dette interesse eller har du spørgsmål kontakt venligst stud.mag. Peter Steenberg-Ørne-mark på e-mail: studiekreds@dchf.dk

STILLINGER

Studiejob som udstillingspilot?

Kunne du tænke dig et friskt, anderledes arbejde på et science center med over 300.000 besøgende årligt? Så er du måske en af Experimentariums nye piloter. Piloterne hjælper publikum, laver demonstrationer og shows, modtager skoleklasser og løser mindre

tekniske opgaver.

Som ny pilot er du interesseret i naturvidenskab. Du er sikkert i starten af en videregående uddannelse, du har flair for formidling, og du er meget servicemindet, udadvendt og ikke bange for at stille op foran mange mennesker. Du skal have stort engagement, kunne lide at snakke med alle slags mennesker, og have lyst til at sætte dig ind i nye fagområder. Piloterne arbejder min. 10 timer om ugen - og gerne mere - også på hverdage. Som ny pilot skal du følge et fagligt og praktisk kursus i februar måned, ialt 8 dage. Der er godt 50 piloter på Experimentarium. Vi vil gerne have ligelig kønsfordeling - og større etnisk spredning. Er det lige dig at blive pilot? Så send en skriftlig ansøgning - inden mandag den 6. januar 2002 - til publikumschef Christina Christensen, Experimentarium, Postboks 180, Tuborg Havnevej 7, 2900 Hellerup / chch@experimentarium.dk. Læs mere om Experimentariums udstillinger og aktiviteter på www.experimentarium.dk.

Studerende til webredaktion

Vi tilbyder

Du kommer til at arbejde i i Danske Fysioterapeuters webredaktion, der står for vedligeholdelse og udvikling af <http://www.fysio.dk>. Dine opgaver bliver primært support til lokale redaktører, web trafik analyser, kvalitetssikring og generel vedligeholdelse. Desuden venter mange spændende udviklingsopgaver i 2003, som du også bliver en del af. Om dine kvalifikationer

Du skal have

- Kendskab til formidling på internettet
- Interesse for Content Management
- Gode samarbejdsevner
- Mod på at arbejde selvstændigt

Vi forestiller at du er i gang med en videregående uddannelse, fx cand.comm, og at du kan starte januar 2003

Arbejdstid: 12-15 timer om ugen. Den første uge af opstartsfasen dog 4-5 dage.

Løn: 110 kr i timen

Yderligere information: Har du spørgsmål til jobbet, kontakt webredaktør Martin Goldbach Olsen på telefon 33 12 82 11 - lokal 325, e-mail mgo@fysio.dk eller Informationschef Mikael Mølgaard på telefon 33 12 82 11 - lokal 344-345, e-mail: mm@fysio.dk

Ansøgningen: Send din ansøgning mærket "student til webredaktion" og CV til:

Danske Fysioterapeuter, Nørre Voldgade 90 1258 København K, eller e-mail: mgo@fysio.dk

Vi skal have din ansøgning senest mandag den 2. december 2002 kl. 12.00. Der bliver samtalerunde i uge 50-51.

PRAKTIK

Praktikophold ved handelsafdelingen på Den Kongelige Danske Ambassade i Tallinn,

Estland

Den danske ambassade i Tallinn søger 1 praktikant til ambassadens handelsafdeling fra 1 februar 2003. Praktikperioden er af seks måneders varighed med mulighed for udvidelse til et år.

Handelsafdelingen er en integreret del af ambassaden og dermed den danske udenrigstjeneste, herunder især Danmarks Eksportråd, hvis opgave er at bistå og rådgive danske virksomheder i forhold til eksportmarkederne.

Handelsafdelingen assisterer således danske virksomheder i forbindelse med eksport til Estland eller ved danske virksomheders investeringer i Estland.

Estland gennemgår i disse år en rivende økonomisk og politisk udvikling, og du vil som praktikant på ambassaden få rig mulighed for at følge med i disse forandringer på allernærmeste hold. Endvidere giver praktikopholdet et indblik i arbejdet på en dansk ambassade og udenrigstjenesten generelt. Som praktikant på ambassaden får du altså udsigt til at beskæftige dig med såvel præcise kommercielle problemstillinger som mere overordnede økonomiske emner. Der vil vi et vist omfang være mulighed for at kombinere praktikantperioden med projektskrivning i relevante emner.

Som praktikant i Handelsafdelingen vil du blive introduceret til - og opnå erfaring med - udførelsen af en række centrale eksportfremmende opgaver:

Besvarelse af forespørgsler fra primært danske virksomheder om kommercielle muligheder på det estiske marked

Udarbejdelse af markedsanalyser og markeds- overvågning

Kontaktformidling til estiske virksomheder og brancheorganisationer.

Udarbejdelse af ambassadens nyhedsbrev

Herudover vil du få indsigt i ambassadens daglige praksis og rutiner og bistå med ambassadens eksportrelaterede informationsarbejde, herunder opdatering af ambassadens hjemmeside mhp. løbende ajourføring af informationer om ambassadens tilbud til danske virksomheder.

Ambassaden bestræber sig på at tilrettelægge og fordele opgaverne således, at praktikantens uddannelsesmæssige nytte af opholdet maksimeres. Opgaverne er af en meget varierende karakter. Efter en introduktions- og vejledningsperiode vil der således være mulighed for at blive tildelt et betydeligt ansvar og dermed i vidt omfang selv skulle forestå løsningen af konkrete problemstillinger.

Kvalifikationer: Vi forventer, at du som praktikant opfylder nogle kvalifikationer, som er en forudsætning for at du får det fulde udbytte af opholdet:

- Selvstændig, ansvarlig og udadvendt personlighed
- Gode formuleringsevner i engelsk og dansk - såvel skriftligt som mundtligt
- Interesse for handel og internationalt samarbejde
- Godt kendskab til EDB/IT-teknologi: MS Office (Word, Excel, mm) og MS Explorer. Kendskab til Html-programmering en fordel.

Ansøgere med en handelsmæssig baggrund dvs. studerende fra handelshøjskoler - SPRØK, HA,

Cand. negot eller lignende vil blive foretrukket, ligesom ansøgere der har opnået bachelor-graden - foretrækkes. Andre ansøgere med økonomisk uddannelsesbaggrund vil dog også komme i betragtning. Praktikperioden er ulønnet. Ambassaden dækker dog udgifterne til ud- og hjemrejse, sygeforsikring under ophold samt omkostninger til nødvendig vaccinerings. Endvidere stilles en bolig til rådighed til en pris af cirka 700 DKK. om måneden.

Ansøgningsprocedure:

Ansøgning stiles til praktikant Marianne Bruhn (marbru@um.dk) inden d. 1. dec. 2002.

Karakterbevis samt CV bedes vedlagt ansøgningen.

Kvalificerede ansøgere vil blive indkaldt til en samtale, der som udgangspunkt vil finde sted i Udenrigsministeriet (Asiatisk Plads 2, København), men andet kan aftales. Yderligere oplysninger kan findes på Ambassadens hjemmeside www.denmark.ee og ved henvendelse til Ambassadens nuværende praktikanter i handelsafdelingen. De nuværende praktikanter kan kontaktes på følgende adresser:

Royal Danish Embassy
Wismari 5
15047 Tallinn, Estland
Tel: 00 372 6 306 400
Marianne Bruhn, lokal 23, e-mail
marbru@um.dk eller
Ea Luise Andersen, lokal 24, e-mail
ealand@um.dk

Vi glæder os til at høre fra dig.

BOLIG

Værelse udlejes

Værelse ca 10 m². i forbindelse med fælles stue, køkken, bad plus vaskekælder i Roskilde midtby, udlejes til rolig studerende pr. 16/11-02. Pris: 2000,- kr. pr. mdr. (alt incl.).

Dep: 1 månedes leje.

Henv: Henrik Nielsen, 28 96 66 12, bedst ml. 10-14.

En halv bondegård!

2 beboelse med køkken-alrum, badeværelse med bruseniche, opholdstue, 1 større samt 2 mindre værelser, entre og pulterrum, beliggende i naturskønne omgivelser nær skov, strand og golfbane, ca. 4 km vest for Roskilde centrum. Hertil kommer garage/værksted og have. Boligen er komplet med komfur, køleskab og vaskemaskine. Pris: 8.000 kr pr måned, eks-

klusive a conto vand og varme. Kontakt Jeanette V. Nissen, tlf. 46372474.

For rent from February 1, 2003, is 90 m²

Attached farmhouse.

2 with kitchen/dining room, bathroom with shower, living room, 1 big and 2 smaller rooms, entrance hall and storage room, situated in idyllic surroundings near forest, beach and golf course, about 4 km west of Roskilde centre.

Add to this a garage/workshop and a garden.

The house is complete with cooker, fridge and washing machine. Price: 8.000 Dkr per month (excludes a conto water and heat). Call Jeanette V. Nissen, tlf. 46372474.

Lejlighed fremlejes

Dejlig lys lejlighed i det eftertragtede Kongebakken kvarter få minutters kørsel fra RUC fremlejes fra den 30.12.02 - 30.03.03 til en eller flere gæsteprofessorer (ikke-rygere).

Lejligheden er en stor to-værelses lejlighed på 56 m² med nyt køkken, badeværelse og stor altan med udsigt til Fjorden.

Pris: 5000 kr. pr. måned

Depositum: 3 måneders husleje

Hurtig henvendelse til Rikke og Robert og

mobilnr.: 61463163

Lejlighed til leje

3-værelses lejlighed i villa til leje i 10 måneder med mulighed for forlængelse. Indgår i en form for bofællesskab med os i den 2. halvdel af huset. Graden af fællesskab kan aftales.

70m²+andel i tørrerum+stor have. Stille villa-kvarter, Klokkervej i Roskilde. Henv. 46 35 52 27 el. mail: christian.ege@adslhome.dk

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
SEMINAR	Wolf Wuchterpfennig: „Carl Sternheims komedie Die Horse (1911)“	Torsdag 28/11, kl. 15 - 16.30 Teorirum 3.1.5
SEMINAR	Erik Engberg Olsen og Niles H. Jensen: „Næringsstofindhold I regnvand på RUC ved forskellige vejsituationer fra okt. 2001 til nov.2002“	Torsdag 28/11, kl. 14-16, Slusebibl. 19.2
SEMINAR	Kasper Thorup, Zoologisk Museum, KU: „Matematiske modeller til test af hypoteser om fugles trækorieringsprogram“	Torsdag 28/11, kl. 13 - 15 Bygn. 02, lok. 1
FORELÆSNING	Wolf Wuchterpfennig: “Carl Sternheims komedie Die Hose (1911)“	Torsdag 28/11, kl. 15-16.30 Teorirum 3.1.5
STUDENTERMØDE	“Education – not for sale“	Mandag 2/12, kl. 12.15-13 Aud. Bygn. 45.1
KONFERENCE	Åbningskonference, Center for Bruger-orienteret Kommunikation	Mandag 2/12, kl. 9 - 16
SEMINAR	Lektor Darrin Bayliss: “Danmarks kreative potentiale .kultur som element i Lokale socioøkonomiske udviklingsstrategier“	Torsdag 5/12, kl. 13-15.30 Geo-fagsal 19.2
FORELÆSNING	Peter Brask: “Holbergs historiske helte“	Torsdag 5/12, kl. 15-16.30 Teorirum 3.1.5
SEMINAR	Bjørn Felsager, Haslev Gymnasium og HF: “Bag spejlet. Et glimt af den Euklidiske tvillingegeometri: Minkowski-geometrien“	Torsdag 5/12, kl. 13-15 Bygn. 02, lok. 1
FORELÆSNING	Professor Wallace Chafe, University of California, Santa Barbara: “The Flow of Thought and Language in German Pear Stories“	Tirsdag 10/12, kl. 13-15, Aud. Bygn. 45
FORELÆSNING	Louise Philips: “Medialiseringen af politik: mediediskurser Og hverdagsdiskurser af om trafik“	Onsdag 11/12, kl. 14-16 Bygn. 23.2
SEMINAR	Ph.d. studerende Gregor-Philipp Levin: “Landskabsmæssige konsekvenser af økologisk landbrug“	Torsdag 12/12, kl. 15-17, Geo-Fagsal 19.2
SEMINAR	Lars Ulriksen, Institut 10, RUC: “Forventninger til fysikstudiet“	Torsdag 12/12, kl. 13-15 Bygn. 02, lok. 1
FORELÆSNING	Klaus Schulte: ““Helt“ og “fortæller“ efter holocaust.	Torsdag 12/12, kl. 15-16.30 Teorirum 3.1.5
SEMINAR	Jens Højgaard Jensen, IMFUFA: “Naturvidenskabens syndefald“	Torsdag 19/12, kl. 13-15 Bygn. 02, lok. 1
SEMINAR	Forskerseminar om: “Familielivets relationer – i forhold til tid, køn og generationer“	2-3/12