

RUC's nye rektor har præsenteret sine idéer til universitetets opbygning og virke i fremtiden. Det indbefatter blandt andet en omstrukturering, eller nedlæggelse, som de mere dramatiske ville udtrykke det, af institutterne, som har været en central del af RUC de seneste 30 år. Det er imidlertid ikke alle, der er enige med rektor i hans dispositioner. S.7-12



Bedre undervisning...

Mere kvalitet i undervisningen. Sådan lyder budskabet i en ny rapport udarbejdet for videnskabsministeriet. Læs om nogle af de centrale pointer i rapporten og få eksempler på menige studerendes meninger. S.4

RUC: førstevalget for kommende studerende

Der er stadig fremgang i ansøgningerne fra nye studerende. Men et markant fremgang i førsteprioritetsansøgere på dansksprogede uddannelser, dækker ikke over tilbagegangen for naturvidenskab. S.14

Anmeldelse: Et godt oplæg

Fra nu af stiller jeg i hvert fald aldrig mere op til et oplæg uden at stille mig selv spørgsmålet: »Hvordan ville jeg have det med at skulle høre på mig?«! Anmeldelsen af Anders Stahl Schmidts Tag ordet - Grib forsamlingen. Med og uden PowerPoint. S.17

KALENDER

Aktivitet	Beskrivelse	Tid & Sted
-----------	-------------	------------

ÅBENT ARRANGEMENT	<i>Center i Barndoms- og Ungdomsforskning & Forskerskolen i Livslang Læring - Børn og unge i det multietniske samfund</i>	<i>Tirs. 4/4, kl 13.15-17 P11, St. Plenum</i>
SEMINAR	<i>Frit Forum - Undervisning i journalistisk formidling og akademisk argumentation Tilmelding: mababe@ruc.dk</i>	<i>Ons. 5/4, kl 10.15-15 Auditorium 15</i>
IMFUFASEMINAR	<i>Jesper Borg, Ph.D. scient. Niels Bohr Institutet - Merging and Fragmentation Processes in Crystals and Polymers</i>	<i>Tors. 6/4, kl 13-15 Bygn. 27.1, lok. I</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Rasmus Knappe - Measures of Semantic Similarity and Relatedness for Use in Ontology-based Information Retrieval</i>	<i>Fre. 7/4, kl 13-17 Hus 43.2, 43.2.29</i>
IMFUFASEMINAR	<i>Kim Christensen, prof. Blackett Lab., Imperial College London - Complexity and Criticality</i>	<i>Tors. 20/4, kl 13-15 Bygn 27.1, lokale I</i>

INDHOLD

RUCnyt – i orkanens øje

Ja, så skete det. Vi havde ikke regnet med det, og du havde nok heller ikke troet at det ville ske. Du åbnede RUCnyt og begyndte at læse i det. Nå, men velkommen til dig og vores to faste læsere. De er nogle nørder, men fuck hvor vi elsker dem. Som du måske ved, er RUCnyt mere end et knastørt blad, der fylder de ellers tomme hylder. Det er universitetets blad, ergo dit blad.

Hver tredje uge kaster vi et nyt blad i hovedet på dig, og hver eneste gang prøver vi at formidle alt hvad der rør sig på universitetet videre, på en interessant og spændende måde. Dette nummer bærer præg af, at RUC's nye rektor, Poul Holm, er kommet til. Sammen med Poul Holm er der flyttet et sæt nye idéer og visioner ind på RUC. Det er ikke alle, der er lige begejstrede over rektors nye tiltag, og på RUC har vi jo ikke tradition for at tie stille med vores meninger, heller ikke når det handler om den nye rektors idéer. På redaktionen er vi blevet beriget med indlæg og kommentarer til Poul Holms planer for fremtiden. Det glæder os naturligvis altid, når studerende og ansatte benytter sig af RUCnyt, og bliv endelig ved med det. Vi har prøvet at samle trådene i debatten, så vi forhåbentligt kan give dig et indblik i de forskellige holdninger, der deler universitetet. Og så har vi også givet rektor lejlighed til at forklare og uddybe sine holdninger. Vi syntes selv det er ret spændende, så det håber vi selvfølgelig også, at du gør.

Du er i øvrigt altid velkommen til at skrive os en mail, ringe til os eller starte en demonstration, hvis vi har fortjent ris eller ros, eller du bare gerne vil have vores telefonnummer. RUCnyt er dit blad, så din mening er vigtig.

Kristian Leider Olsen, redaktør

4	Bedre undervisning...
6	Nat-dag på RUC
6	Efteruddannelse i kompetencebeskrivelser
7	TEMA: Revolution på RUC
8	Venligt spark bagi til den nye rektor
9	Jeg ville have fortrukket et venligt håndtryk
10	Back to basis
11	Foreslaget til omstrukturering af RUC
12	Ti udfordringer fra Studenterrådet til Poul Holm
13	Frit Forum - Aktivitetskalender
14	RUC – førstvalget for kommende studerende
15	Nyt fra bevargruppeeksamen.dk
15	Pengene følger den studerende til udlandet
16	Nyt fra dit bibliotek...
17	Bog anmeldelse: Et godt oplæg
18	To kulturer én forretning – akademikere i detailhandlen
19	Studie i virkeligheden
20	RUC forskning – med internationale perspektiver
22	Overbygningdag + program
25	»Er der nogen, der har visioner for Danmark?«
26	Nyt fra SR
28	Om engelsk på RUC
29	Kommentar til Ebbe Klitgårds indlæg »Om engelsk på RUC«
30	Intriger, gråd og gruppedannelse
31	Meddelelser

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Christian Engel Brund (red.)
Kristian Leider Olsen (red.)
Emilie Reymann (int. red.)
Helle Bach Riis (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.300 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde,
Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail:
rucnyt@ruc.dk,
www.ruc.dk/ruc/RUCnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider:

Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver mandag kl. 15 - 17. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Kommunikationsenheden.

Indlæg:

skal afleveres per e-mail eller på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig

ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
11	10/4	12/4	24/4
12	1/5	5/5	15/5

- kl. 12 den pågældende dag

Forside: hbr

Bedre und


Af Christian E. Brund, RUCnyt

Undervisningsevner, kvalitetsudvikling og evalueringsmetoder på universiteterne skal dokumenteres og sættes i fokus for at sikre bedre uddannelser i fremtiden. Alt dette fremhæves i rapporten »Kvalitet i undervisningen«, der er udarbejdet for videnskabsministeriet af en arbejdsgruppe med deltagelse af forskere, studerende og aftagerrepræsentanter.

Det øgede fokus på dokumentation af undervisningsevner m.m. vil synliggøre institutternes indsats for bedre kvalitet i undervisningen, for både studerende, undervisere og eksterne samarbejdspartnere. Ønsket om bedre undervisning er det centrale omdrejningspunkt i rapporten, hvilket bliver fremhævet i en pressemeddelelse udsendt af videnskabsministeriet:

»Universitetsbestyrelserne bør fastlægge en strategi for evaluering af undervisning og uddannelse, og de skal sikre midler til universitetspædagogisk og fagdidaktisk forsknings- og udviklingsarbejde«.

Arbejdsgruppen bag rapporten »Kvalitet i undervisningen« sætter et bredt fokus på undervisernes undervisningsevner. I rapporten foreslås blandt andet, at undervisere skal kunne få et kvalifikationstillæg for særlige kompetencer. Dette mener man blandt andet vil motivere undervisere til at yde en ekstra indsats for at blive bedre undervisere.



I rapporten foreslås blandt andet, at undervisere skal kunne få et kvalifikationstillæg for særlige kompetencer. Dette mener man blandt andet vil motivere undervisere til at yde en ekstra indsats for at blive bedre undervisere.

Mere kvalitet i undervisningen. Sådan lyder budskabet i en ny rapport udarbejdet for videnskabsministeriet. Et mantra i rapporten er en årlig undervisningsberetning fra institutter på universiteterne landet over. Læs om nogle af de centrale pointer i rapporten og få eksempler på menige studerendes meninger.

RUCnyt på feltarbejde

Som studerende møder man mange forskellige typer af undervisere, der underviser på ligeså mange forskellige måder.

Christian Rostgård og Troels Jeppesen er to tilfældigt udvalgte studerende, der har en umiddelbar mening om undervisning og underviseres kompetencer på RUC.

Christian Rostgård, der skriver integreret speciale på Filosofi og Kommunikation mener, at det er positivt med et øget fokus på undervisernes kompetencer:

»Det er i mange tilfælde en nødvendighed at kigge nærmere på undervisernes undervisningskompetencer. Der er stor forskel på, hvordan man underviser på de forskellige niveauer i uddannelsessystemet. Universitetsniveauet trænger til at få et generelt løft. Et løft, der skal komme igennem pædagogisk videreuddannelse«, fortæller Christian Rostgård.

Troels Jeppesen, der læser på Kommunikation, har ikke meget tilovers for undervisere, der år efter år forelæser på samme måde i deres stof.

»Jeg synes i høj grad, at det er på tide, at man får øjnene op for noget af det, vi som studerende på RUC har været opmærksomme på, lige siden vi startede, nemlig at den pædagogiske side af undervisningen ikke er særlig god. Der er mange undervisere, som bare står og underviser i stof, som de har gjort det i de sidste 30 år«, slår Troels Jeppesen fast.

Undervisning...

Fokus på miljøer

Adjunkt Camilla Hutters, der udover at undervise på Pædagogik også er tilknyttet RUCs universitetspædagogiske enhed UNIPÆD, har i sit daglige arbejde et stort fokus på den pædagogiske videreuddannelse af undervisere på RUC.

Camilla Hutters fremhæver specielt, at kvaliteten af undervisningen styrkes, når forberedelsen foregår i teams.

»Jeg synes, det vigtigste er at fokusere på miljøer – hvordan vi opbygger gode læringsmiljøer. Det handler

om at få skabt relationer og dialog mellem studerende og undervisere.«

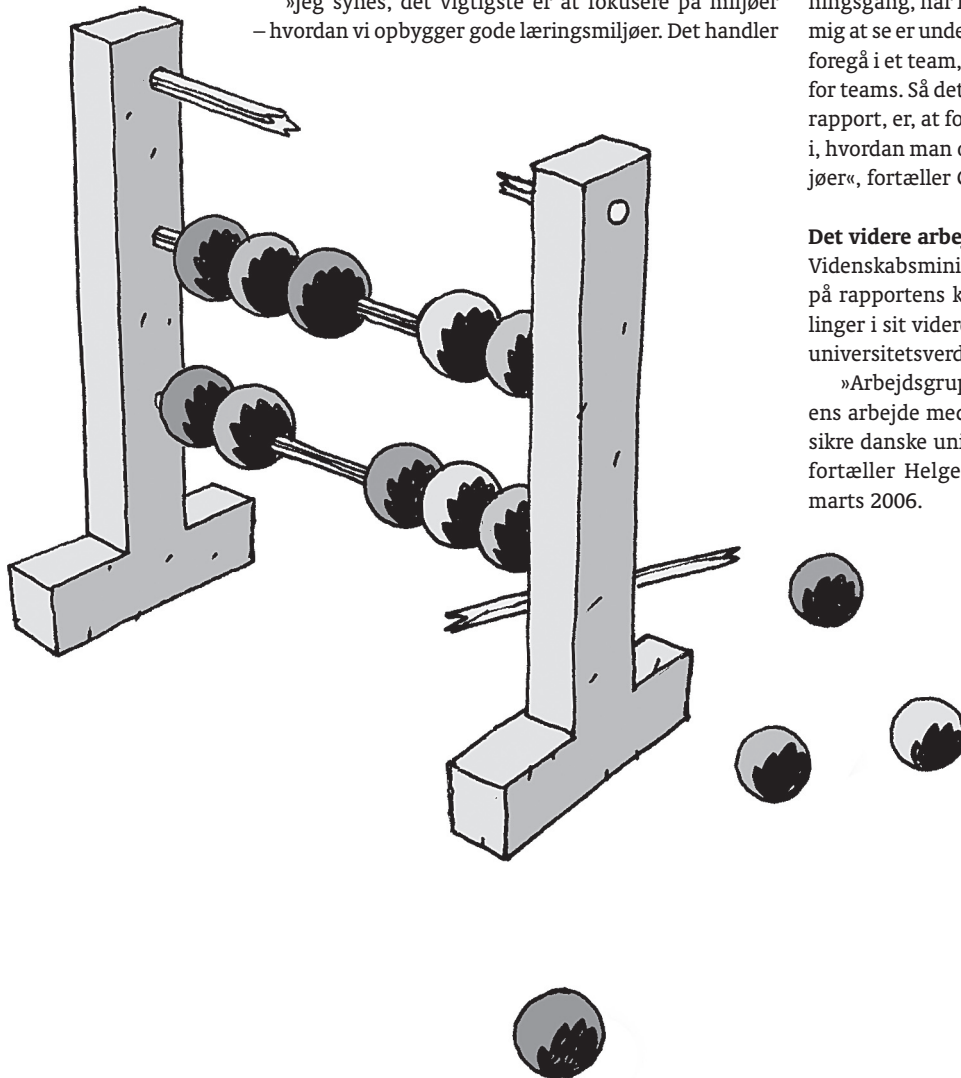
Særligt de få ressourcer på RUC betyder, at undervisningsplanlægningen i dag er blevet en mere individuel opgave end tidligere, hvilket er en tendens, som Camilla Hutters mener, er forbundet med nogle vanskeligheder:

»Det er rigtigt svært hele tiden at skulle tænke over de forskellige elementer, der skal indgå i en undervisningsgang, når man står alene med planlægningen. For mig at se er undervisningsplanlægningen noget, der skal foregå i et team, og som bedst gøres i forskellige former for teams. Så det, jeg synes er særligt vigtigt i denne her rapport, er, at fokus er på miljøer, og så videre at tænke i, hvordan man opbygger lærings og undervisningsmiljøer«, fortæller Camilla Hutters.

Det videre arbejde

Videnskabsminister, Helge Sander, ser meget positivt på rapportens konklusioner og vil bruge dens anbefalinger i sit videre arbejde med at reformere den danske universitetsverden:

»Arbejdsgruppens anbefalinger vil indgå i regeringens arbejde med at formulere en samlet strategi for at sikre danske universitetsuddannelser i verdensklasse«, fortæller Helge Sander i en pressemeddelelse fra 2. marts 2006.





NAT-DAG PÅ RUC

UNGE PRØVEDE KRÆFTER MED NATURVIDENSKAB

Roskilde Universitetscenter afholdt d. 1 marts »Nat-dag på RUC« – et arrangement, hvor de naturfaglige fag havde inviteret lærere og elever ved gymnasier, hf-kurser, tekniske skoler og andre interesserede inden for til en dag fyldt med naturvidenskabelige aktiviteter.

Drilagtige problemstillinger

Bliver insekter udsat for stress og hvornår?

Hvordan spredes virus blandt computere og mennesker? Flytter byen på landet eller kommer landet til byen?

Sådanne spørgsmål kunne de besøgende elever få svar på. Eleverne havde mulighed for at prøve kræfter med nogle af de udfordrende og drilagtige problemstillinger, der ligger i de naturvidenskabelige fag. 409 unge fra 16 forskellige skoler kom til at opleve naturvidens-

skab på en ny måde. Universitetet tilbød på denne dag 27 sjove og udfordrende præsentationer inden for fagene matematik, fysik, biologi, kemi, geografi, miljøplanlægning, landskabsøkologi og datalogi. Deltagerne kom til at lære nyt, prøvede eksperimenter og diskuterede fundamentale og filosofiske problemstillinger.

– ceb

Ny efteruddannelse i kompetencebeskrivelser

Institut for Uddannelsesforskning på RUC har fået en halv million til udviklingen af et fælles efteruddannelsesforløb for studieledere og undervisningsansvarlige på landets universiteter.

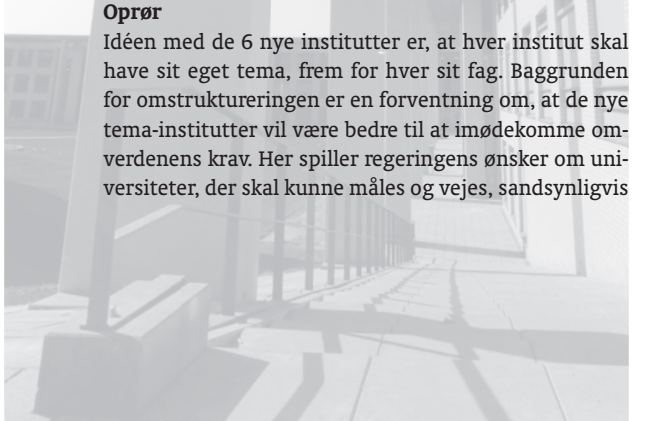
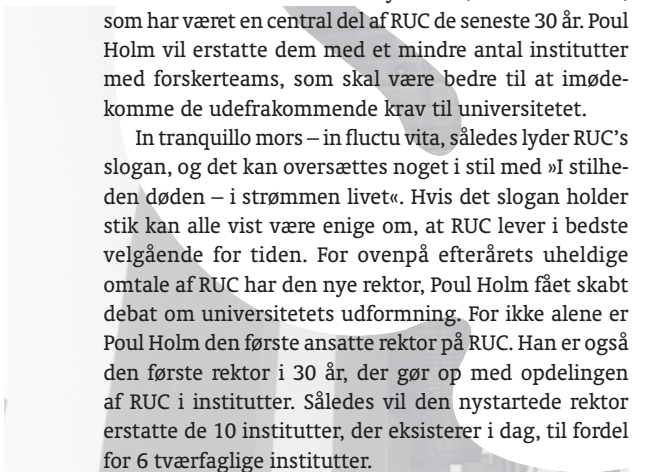
Der er fokus på kompetencer i disse år. Også på de danske universiteter, hvor det fra 2005 har været et krav, at uddannelserne beskriver hvilke kompetencer, de udvikler hos de studerende.

Der er et stort behov for nye metoder og værktøjer til at organisere og evaluere universitetsuddannelserne. For at imødekomme det nye behov igangsætter Institut for Uddannelsesforskning på RUC nu et fælles efteruddannelsesforløb. Formålet med efteruddannelsen er at etablere en fælles ramme for erfaringsudveksling og vidensdeling, der kan danne udgangspunkt for udviklingen af en kompetencebaseret model for kvalitets-

sikring af universitetsuddannelserne.

Projektet løber fra foråret 2006 til sommeren 2007. Selve efteruddannelsen afvikles efteråret 2006. Efteruddannelsen er gratis for ansatte på landets universiteter. Projektet støttes af ELU, Efteruddannelsesudvalget for Længerevarende Uddannede.

– ceb



Rektors har fremlagt sine forslag til ændringer af RUC. Men ikke alle bryder sig om det de hører. Det er blandt andet planen om at erstatte de nuværende 10 institutter med 6 tema-institutter, der har fået medarbejdere til at fremfører kritik af rektors planer.

Af *Kristian Leider Olsen, RUCnyt*

RUC's nye rektor har præsenteret sine idéer til universitetets opbygning og virke i fremtiden. Det indbefatter blandt andet en omstrukturering, eller nedlæggelse, som de mere dramatiske ville udtrykke det, af institutterne, som har været en central del af RUC de seneste 30 år. Poul Holm vil erstatte dem med et mindre antal institutter med forskerteams, som skal være bedre til at imødekomme de udefrakommende krav til universitetet.

In tranquillo mors – in fluctu vita, således lyder RUC's slogan, og det kan oversættes noget i stil med »I stilheden døden – i strømmen livet«. Hvis det slogan holder stik kan alle vist være enige om, at RUC lever i bedste velgående for tiden. For ovenpå efterårets uheldige omtale af RUC har den nye rektor, Poul Holm fået skabt debat om universitetets udformning. For ikke alene er Poul Holm den første ansatte rektor på RUC. Han er også den første rektor i 30 år, der gør op med opdelingen af RUC i institutter. Således vil den nystartede rektor erstatte de 10 institutter, der eksisterer i dag, til fordel for 6 tværfaglige institutter.

Oprør

Idéen med de 6 nye institutter er, at hver institut skal have sit eget tema, frem for hver sit fag. Baggrunden for omstruktureringen er en forventning om, at de nye tema-institutter vil være bedre til at imødekomme omverdenens krav. Her spiller regeringens ønsker om universiteter, der skal kunne måles og vejes, sandsynligvis

også ind. Poul Holm har i den senere tid argumenteret for at tema-institutterne vil være mere fleksible. Den enkelt forsker vil kunne koncentrere sig mere om forskning, frem for at brygge kaffe og søge om penge, som Poul Holm selv udtrykker det. Det er imidlertid ikke alle der er enige med rektor i hans dispositioner.

En række medarbejdere fra de forskellige institutter har været kritiske overfor de nye tiltag. Kritikken går blandt andet på planen om at gennemfører kortere »kommandoveje«. Her har nogle fremført kritik der påpeger at en central del af RUC, og den måde hvorpå universitetet fungerer, er tiden og pladsen til at hører på alle relevante input. Kritikerne har altså følt at gennemførelsen af rektors planer, ville betyde en mere hierarkisk opbygning af RUC.

Opgør

Selv har Poul Holm påpeget, at RUC skal have fokus på produktet frem for processen. Derfor ser han det som en nødvendighed, at han viser den rigtige vej for RUC. Men selvom rektor har varslet et opgør med institutterne og måden hvorpå der forskes, har han også erklæret sin uforbeholdne støtte til RUC's undervisningsform. Grupper og projektarbejde står ikke til diskussion under Poul Holm.

Omstruktureringen af institutterne forventes derimod færdig i løbet af september. Om det vil få kritikerne til at trække deres kritik tilbage, eller få den til at eskalere, vil kun tiden vise. In tranquillo mors – in fluctu vita.



Venligt spark bagi

TIL DEN NYE REKTOR

Af *Bernhelm Booß-Bavnbeek, IMFUFA*; og *Jens Høyrup, Institut for psykologi og filosofi/vi-
denskabsteori*

Dette indlæg er ment som et venligt input til en rektor der, så hastigt udspillet kommer, kunne synes at anse det for en fordel ikke at være »erfaringsramt« m.h.t. grundlæggende træk af RUCs hverdag.

Rektors oplæg præsenterer sig som en indbydelse til diskussion både vedr. formålet for organisationsreformen, management-filosofien bag den tilsigtede struktur med dens korte overskuelige »kommandoveje«, konkret udformning af omstrukturering: hvilke enheder der skal bevares hhv. opdeles hhv. omsmeltes. Men milepælene for »dialog med universitetets medarbejdere« består ifølge »Tidsplanen« udelukkende af informationsmøder, drøftelser på ledelsesniveau og chat room. Det er ikke »mere RUC«, men et brud med RUC's akademiske tradition, som bygger på at inddrage samtlige medarbejdere og studerende i drøftelser om centrets situation, problemer, perspektiver og løsninger. Vi er vant til og forventer fortsat, at vores ledere går ud og tager den snak rundt om i alle miljøer. Det tager tid, men det skaffer information, fjerner gnidninger og gør beslutninger mere holdbare.

Vi var og er bestemt ikke altid enige her på RUC i alle spørgsmål. Men der har altid været enighed om, at vi ikke vil spille tid på uforpligtende flokklær. For en RUC'er er det provokerende i et og samme papir først at læse om den fremtidige forsknings "kompromisløse kamp for erkendelse" og derefter på de følgende sider i ord og i substansen at se den reduceret til anvendt forskning eller anvendelsesorienteret grundforskning, mens al anden grundforskning marginaliseres. Lad os undvære de store ord og diskutere hvad det reelt drejer sig om. I øvrigt vil vi gerne fremhæve, at RUC ikke blot er samfundsorientering, og ikke blot tværvideenskabelighed, men også udviklingen af fagene på deres

Poul Holms udmeldinger, om hans visioner for RUC, er ikke blevet mødt lige venligt alle steder. Bernhelm Booß-Bavnbeek og Jens Høyrup benytter lejligheden til at give den nye rektor deres syn på RUC, nu og i fremtiden.

egne præmisser.

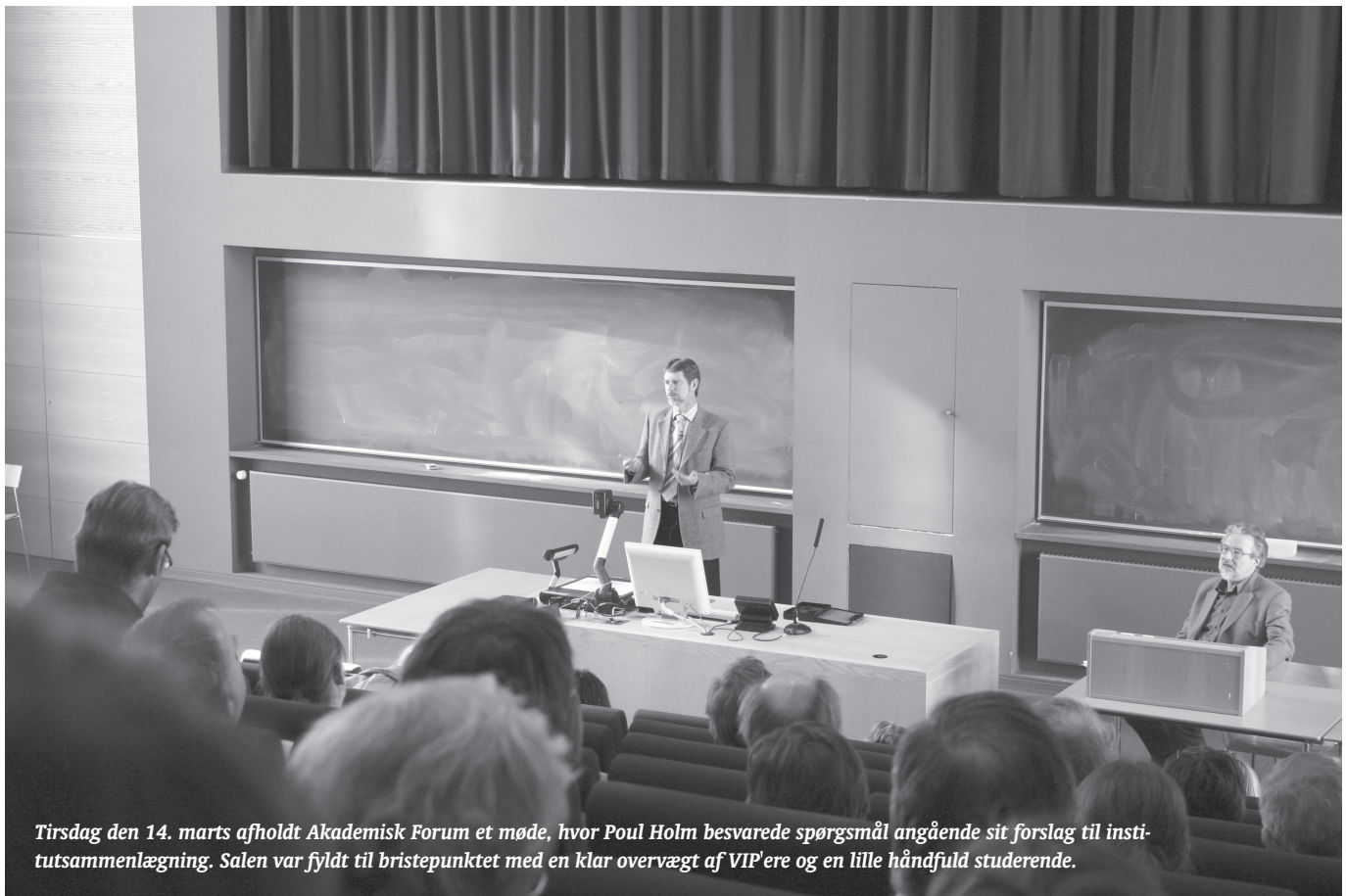
Mens de studerende i rektors papir kun optræder som uddannelsesobjekter og -konsumenter, har den indtil nu den grundlæggende opfattelse og daglige praksis på RUC været, at RUC ikke blot er en tværvideenskabelig enhed af forskellige fag, men først og fremmest en integreret enhed af forskere, TAP'ere og studerende. På RUC er en forskers arbejde i stort omfang præget – ofte næsten styret – af de impulser, vi giver vore studerende i projektvejledningen og også modtager fra dem. Vores forskning og undervisning udvikler sig ikke blot under betingelser skabt af et abstrakt princip om »deltagerstyret projektarbejde«, men også i kraft af den stadige dialog med selvstændige og selvbevidste studerende. For at udtrykke en minimal forståelse for den centrale rolle, de studerende og vore undervisningsopgaver spiller for RUC, anbefaler vi indføjelser af ordene »i samråd med de studerende« i afsnittet »Principper for organisationsreformen« efter »Den nye organisation skal«. Endvidere kunne den efterfølgende pindeliste afsluttes med en målsætning om (fortsat) »at udvikle generationer af selvstændige og selvbevidste højt uddannede studerende«. Det er vigtigt at huske på, at et universitet som RUC først og fremmest defineres gennem arbejdet med og for de studerende.

Vi vil også gerne minde om erfaringer, vi har vundet på RUC, med tværvideenskabelig institutorientering som støtte for og i konflikt med undervisningsforpligtelserne. Vi synes godt om tværvideenskabelig orientering, men opdagede allerede i 1970'erne at undervisningen skal tænkes med, og at undervisningen for mange fags vedkommende må opbygges

omkring de tilsvarende fag. Den kommer let til kort, hvis alle institutter er tværvideenskabelige enheder. Den struktur, der foreslås nu, har en del træk til fælles med RUC's første institutstruktur fra 1975/76. Den holdt kun to år.

Vi medgiver gerne, at der er nye lokkende muligheder og delvis en påtvunget nødvendighed for nye samarbejdsrelationer udadtil og tilgang til nye eller udvidede finansieringsmuligheder. Sådan kan man godt læse signaler fra den nuværende regering, især den proces regeringen i februar har igangsat. Men her, synes vi, er der desværre en logisk brist i argumentationen, hvorfor skal det gå så hurtigt? For at gøre os til tiltrækkende partnere i fusioner og samarbejdsaftaler skal vi netop fremvise de specifikke træk af vore nuværende institutter og deres afdelinger og ikke skjule dem bag nye anonyme institutnavne og -profiler. Og vi skal bestemt ikke bruge for meget krudt til intern omstrukturering i en tid, hvor udvikling af kontakter udadtil kræver den største opmærksomhed. Omstruktureringen kan foretages langt mere hensigtsmæssigt, når vi ser hvad der er passende i forhold til nye samarbejdspartnere.

Det kan godt være, at en moderne leder helst vil nøjes med at holde kontakt med maks. 6 afdelingsledere (de planlagte nye institutledere). Men vi mener, at RUC kan og må forvente at dets rektor sætter sig ind i forholdene for alle nuværende institutter og deres afdelinger; det har vi været vant til med flere generationer af rektorer, som af samme grund kunne skære effektivt igennem, når der var brug for det. Lad os samarbejde, Holm. Velkommen til RUC.



Tirsdag den 14. marts afholdt Akademisk Forum et møde, hvor Poul Holm besvarede spørgsmål angående sit forslag til institutsammenlægning. Salen var fyldt til bristepunktet med en klar overvægt af VIP'ere og en lille håndfuld studerende.

Rektor giver svar på kritikken:

Jeg ville have foretrukket et venligt håndtryk

Rektor svarer tilbage på den kritik der er blevet fremført imod hans nye tiltag. Poul Holm er glad for de folks interesse i hans forslag, og ser frem til flere konstruktive bud på RUC's fremtid i de næste måneder.

Af Poul Holm, rektor

Kære Bernhard og Jens

Tak for jeres venlige spark. Jeg ville have foretrukket et håndtryk i det første møde, men OK.

I 1972 var RUC Danmarks enestående bidrag til fornyelse af universitetspædagogik og forskning. I 2006 er RUC's særkende anerkendt og kopieret ved mange danske og udenlandske universiteter. Takket være fornyelse og udvikling er vi stadig i front. Men ikke så utvivlsomt som for 34 år siden. RUC's bestyrelse har vedtaget en ambitiøs målsætning om igen at sætte RUC på landkortet som

et førende universitet på europæisk plan – og efter min mening også gerne på verdensplan. Det er et mål der kun kan nås ved at se kritisk på os selv, forbedre og investere. Organisationsreformen er det første skridt.

En institutreform handler i sagens natur først og fremmest om forskningen. Takket være de sidste to års arbejde med undervisningsreformen er studieplanerne ved at være lagt godt til rette, og derfor er der ikke så meget fokus på studierne i reformoplægget. Vi er uenige om tidsplanen. Jeg er bange for at vi ikke har meget tid til rådighed. Regeringen skal drøfte fusioner af universiteter og sektorforskningsinstitutter i april. Allerede i 2007 skal vores forskning og undervisning

måles efter nye kriterier, som vil blive lagt til grund for vores bevilling i 2008.

En institutreform bliver efter min mening ikke bedre ved at vare længe. Det skyldes blandt andet hensynet til de ansattes jobtryghed. Enhver reform skaber usikkerhed, og derfor er det rigtigt at gennemføre en reform efter en overskuelig tidsplan. Det er vigtigt for mig at understrege at ingen vil miste deres arbejde som følge af denne reform – men nogle vil få en anden jobfunktion.

Jeres indlæg anslår en række problemer, som jeg kan genkende: forholdet mellem grundforskning og anvendt forskning, tværvidenskab og enkeltvidenskab, forskerstyret og undervisningsinspireret forskning. Jeg vil meget gerne diskutere med jer hvordan disse problemer skal løses. Jeres indlæg slår til lyd for at de enkelte fag skal være et vigtigt princip bag organiseringen af institutterne. Det er jeg ikke uenig i. Men jeg er uenig i at det er det eneste eller vigtigste princip. Og jeg er uenig i at blot fordi de tværfaglige institutter blev nedlagt efter kun to års forsøg i midten af 1970'erne, skal vi holde os fra tværfaglige institutter. Tiden var en anden, og rammebetingelserne andre.

Nu er debatten i fuld gang om institutreformen. Mange forfriskende ideer bliver diskuteret i denne tid. Mit udspil var en begyndelse. Debatten er åben for alle i de næste par måneder. På basis af denne åbne diskussion vil bestyrelsen træffe sin afgørelse.

Mvh
Poul Holm, rektor

Back to basis

Af Bent Sørensen, professor i fysik, Institut 2

Overordnet finder jeg Poul Holms oplæg spændende og er enig i ønskværdigheden af en institutenhedsstørrelse på mindst 50 akademikere. Det underliggende lag af forskningsgrupper på omkring 5 personer findes stort set allerede. Spredning af hidtidige fagområder på flere institutter vil give nogle problemer med kandidatuddannelserne, hvor undervisere fra flere institutter skal medvirke, samarbejde og koordineres. Disse problemer kan formentlig løses gennem allokeringssamtaler mellem berørte institutledere, ligesom samlet opfølgning og evaluering er nødvendige ingredienser. Lignende problemer løses i dag for basisuddannelserne.

Forslaget til institutopdeling svarer ret nøje til RUC's oprindelige idégrundlag og er i mine øjne langt mere tiltalende end de nuværende blandingsløsninger (af fag-overskrifter og problemområder). Imidlertid er der en række områder som de seneste årtier har udviklet sig på en måde som ikke afspejles i forslaget. Det gælder især det område der kaldes »Natur og miljø«, som i dag er langt mere baseret på de såkaldte hårde naturvidenskaber end oplægget antyder. Tra-

Rektor vil, ifølge Bent Sørensen, tilbage til RUC i dets oprindelige udformning. Her kommer Bent Sørensen med en kommentar til rektors oplæg om institutstruktur, og der er både ris og ros.

ditionel naturgeografi er afløst af satellitbaseret GIS-modellering af vegetation, naturressourcer, vejr og klima, med det deraf følgende nødvendige samarbejde med vidensfelter som sensortechnologi, spektroskopi, optimeret fejlkorrektion og så videre, som altså fordrer tværvidenskabelige team-bygninger mellem geografi og matematiske og fysiske fagområder.

Delområdet molekylærbiologi er placeret sammen med kemi og fysik, men i dag er der i det hele taget få biologiske områder der ikke kræver et samarbejde med andre naturvidenskaber: genetik, udvikling, adfærd og sygdomme/epidemier er eksempler hvor matematik, datalogi, fysisk og kemi i stigende grad er nødvendige samarbejdspartnere. Helt det samme gælder på miljøområdet. Der nævnes det meget lille fagområde miljøhistorie, mens resten af dette enorme fagområde skydes ind under betegnelsen »samtek«. Tanken går formentlig på vores »Teksam«, men savner perspektiverne i eksempelvis den naturvidenskabelige analyse af parthways i miljøanalysen, som igen kræver et bredt tværfagligt samarbejde med kemikere,

fysikere, ingeniører og generelt modelbyggere.

Under overskriften »Natur og miljø« bør også findes min egen kæphest, energiforskningen. Studiet af vedvarende energi, som min gruppe på RUC gennem årene har bidraget væsentligt til, kræver tværvidenskabeligt samarbejde mellem satellitbaseret geografi, klimamodel-forskere og modelbyggere. Konvertering i solceller, vindmøller, biofuel anlæg mv. kræver fysik, teknikfag og kemi i intimt samarbejde. Vi er også involveret i brint og brændselscelle forskning, som klart har en afgørende komponent af fysik og kemi, udover de teknisk-samfundsmæssige analyser af indpasning i forsyningsystemer. Et bæredygtigt natur og miljø institut må have denne spændvidde af fag, såvel som bånd til de naturfagligt-økonomiske teoridannelser (eksempelvis livscyklusanalyse og scenarie-teknik).

Jeg har gennem ovenstående bemærkninger forhåbentligt givet input til en mere tidssvarende beskrivelse af området »Natur og miljø«, og jeg er sikker på, at øget tværfaglighed også er påkrævet for en række af de andre institut-

forslag. Feks. ser jeg ikke den tværfaglighed, som ovennævnte discipliner som scenarier og livscyklus analyser har tilført faget økonomi, komme frem i forslaget, som blot nævner erhvervsøkonomi i et institut og forvaltning i et andet, sammen med historie og internationale og nordatlantiske studier. Her behøves emner som risikoanalyse, konkurrence om naturressourcer og i forlængelse heraf militær teknologi og strategi. Det samme er tilfældet med fænomener som terror og fundamentalisme. Et nutidigt bidrag til sådanne områder må nødvendigvis bygge på en tværfaglighed som spænder hele vejen fra naturvidenskaber over humaniora til samfundsvidenskaberne. Det er prisen vi må betale hvis vi etablerer emne-baserede institutter, i stedet for som hidtil at benytte den hovedidé, der kan beskrives som en samling enkeltstående fag som så selv må finde ud af at samarbejde på tværs når konkrete forskningsfelter kræver det.

Forslaget til omstrukturering af RUC

Jeppe Dyre er den eneste repræsentant for en stor gruppe af medarbejdere på RUC. Han giver her sit syn på rektor's nye tiltag, og kommer med sit personlige bud på RUC's fremtid.

Af Jeppe Dyre, VIP-repræsentanten i RUCs bestyrelse (professor i fysik)

Det er et ansvarsfuldt hverv at være enerepræsentant i bestyrelsen for alle RUCs professorer, lektorer, adjunkter, forskningsbibliotekarer og ph.d.-studerende. Jeg blev valgt i maj 2004 på en universitetsdemokratisk platform. Ideen var og er, at hvis den ny universitetslov uden formel medarbejder-indflydelse ikke skal føre til uengagerede medarbejdere og studerende, er det nødvendigt at disse ikke bare formelt, men også reelt inddrages i afgørende beslutninger.

I lyset af marts måneds udvikling har mange spurgt om min holdning til Poul Holms forslag til en gennemgribende omstrukturering af RUC. Man har både spurgt til forslaget indhold og til processen der er lagt op til.

RUC's bestyrelse holdt ordinært møde mandag d. 6. marts. På mødet fremlagde rektor sit forslag til omstrukturering af RUC. Da bestyrelsen ikke tidligere havde diskuteret emnet, var der enighed om at vi ikke på den afsatte tid kunne nå at diskutere forslaget. Derimod havde vi ingen indvendinger mod at forslaget blev udsendt til brede drøftelser på RUC. Denne proces er som bekendt gået i gang nu, og hvis der gives tid til grundige overvejelser og drøftelser, er jeg overbevist om at det hele kan landes til RUC's bedste.

Min personlige holdning:

1) Det er meget opmuntrende at rektor lægger vægt på at »der skal mere RUC« til, og på at styrke forskningen som den kompromisløse kamp for ny erkendelse. Han har gjort sig overvejelser om hvilke udfordringer RUC står over for i fremtiden, og det er præcis hvad han blev ansat til. Jeg er også glad for at han bakker op omkring RUC's uddannelsesstruktur.

2) RUC står over for afgørende forhandlinger om eventuelle fusioner med sektorforskningsinstitutioner og andre universiteter. Det er ikke sikkert det er klogt, at omstrukturere RUC, før vi kender udfaldet af disse forhandlinger. Man risikerer at skulle til øvelsen én gang til meget snart.

3) I det hele taget er det afgørende vigtigt at der er brede og grundige diskussioner af forslaget. Erfaringer med omstruktureringer af store organisationer i ind- og udland, både fra det offentlige og det private, viser at sådanne er lettere at vedtage end succesfyldt at implementere. Der skal oparbejdes nye arbejdsgange, og der er mange risici, fx at svække velfungerende faglige miljøer.

4) Det ville være en god ide at bede Akademisk Råd om at nedsætte et udvalg der kan gennemanalysere om RUCs gældende struktur er optimal i forhold til fremtidens udfordringer. Når man efter dette når til den faktiske udformning af eventuelle ny institutter, er det vigtigt at der er udbredt opbakning til hvad der sker. Det rigtige i denne fase ville være, synes jeg, at nedsætte en task force til rådgivning af rektor og bestyrelsen. Denne task force bør bestå af en ikke for lille mængde bredt anerkendte forskere, der nyder udbredt faglig og personlig respekt i deres respektive baglande. Hvis ikke disse kernetropper er helt med på eventuelle omstruktureringer, risikerer vi at skabe flere problemer end vi løser.

5) Uddannelserne bør ikke glemmes. RUCs mange studerende er et af vores største aktiver, og hvis ikke uddannelserne fortsat udvikles af faglige miljøer der føler ansvar for dem, kan vi ende med at smide barnet ud med badevandet. Det er således næppe en god ide, som der står i forslaget, at langt de fleste undervisningsfag vil skulle rekruttere undervisere fra to eller flere institutter.

Ti udfordringer fra

Studenterrådet til Poul

Af Cecilie Cohrt på vegne af Studenterrådet

Kære Poul

Velkommen til RUC

Lige som os studerende er du kommet til RUC med et femårigt forløb foran dig – og en bunke opgaver, du gerne vil løse. Vi har med glæde læst, at du vil gøre RUC til et af Europas bedste universiteter. Det glæder vi os til – og ser frem til at nå målsætningen i samarbejde med dig. Fra vores udgangspunkt står RUC over for en række udfordringer, som vi gerne vil dele med dig, så vi sammen når målet om et fantastisk universitet.

Udfordring 1: Det skal være fedt at gå på RUC – også når man er færdig med basis. Når man som studerende kommer til RUC i dag, bliver man en del af et fantastisk fællesskab – basishuset. Basishuset er fantastisk, fordi det bliver vores tilhørsforhold til RUC. Det danner ramme om vores nye venskaber, nye faglige miljø og nye studieliv. Men alt for tit bliver tilhørsforholdet til RUC brudt, når man kommer på overbygningen. Overbygningsstudiernes studiemiljø lider alt for tit under, at vejledere og studerende er adskilt fysisk. RUC har brug for faglige fællesskaber for de studerende, der går på tværs af overbygningsfagene og sociale fællesskaber, der ikke skal være bundne til fag.

Udfordring 2: RUC skal udnytte sit campusmiljø

RUC har som det eneste universitet i Danmark muligheden for at skabe et rigtigt campusmiljø. Det fordrer, at der bliver bygget mange flere kollegieboliger, men også, at studiemiljøet spreder sig ud over bygning 01. Hvis RUC får et rigtigt campusmiljø vil det være en del af et stærkt brand, men det kræver, at RUC og Trekronerområdet

udvikles, så der er tilbud uden for undervisningstiden. Et ægte campusmiljø kræver tilbud både om dagen og om aftenen, gode indkøbsmuligheder og mange hyggelige mødesteder. RUC skal slå sig op på at have et studentehus, kollegieværelser nok til alle førsteårsstuderende og mange gode tilbud.

Udfordring 3: RUC skal være førende inden for undervisning og gode uddannelser

RUC har et image som førende inden for undervisningsudvikling. Der skal opretholdes og udvikles. Pædagogisk og didaktisk efteruddannelse, undervisningsporteføljer, løbende evalueringer og undervisningsmiljøvurderinger skal grundfæstes – så RUC også med tallene i baglommen kan sige, at vi har det bedste undervisningsmiljø i Danmark. RUC's uddannelser skal fortsat være styret af fællesregler, der letter mobiliteten mellem overbygningsfagene. Det skal være muligt ikke kun at få meritoverført kurser fra andre universiteter, men også fra RUC's egne overbygningsfag. RUC's uddannelser skal være kendetegnet ved fleksibilitet og en stærk faglighed.

Udfordring 4: RUC skal samle stærke partnere

RUC har brug for stærke partnere i organisations- og erhvervslivet, der støtter RUC's pædagogiske tanke og særegenhed. Partnerskabet til omverdenen skal udbygges både til fordel for de studerende og forskerne. RUC skal forankres i omverdenen som et anderledes universitet af høj kvalitet. RUC's partnere skal komme de studerende til gode – for eksempel i form af projektskrivning i samarbejde med eksterne partnere og praktikpladser.

Udfordring 5: RUC skal tage vare om de internationale studerende

I dag vælger stort set ingen internationale studerende RUC som 1. prioritet, når de skal

ud. Det skal der endegyldigt laves om på. Den vigtigste rekrutteringskilde for internationale studerende, er de anbefalinger andre studerende kommer med. Derfor skal RUC tage bedre vare på de internationale studerende på campus. Studenterrådet hører hvert år, om studerende, der er blevet glemt i lufthavnen eller lige pludselig står med kufferten på Trekroner station efter lukketid – og ikke aner, hvad de skal gøre. Den slags må ikke ske. Tværtimod skal RUC satse på vores campusmiljø og studiemiljøet, så de internationale studerende kommer hjem med en god oplevelse i bagagen. RUC demokratiske struktur skal også være tilgængelig for internationale studerende – så vores regelsamling for eksempel bliver oversat til engelsk.

Udfordring 6: RUC som tværfaglighedens bastion

RUC skal være tværfaglighedens bastion gennem fastholdelse og forbedring af kombinationsstrukturen. RUC skal være konkurrencedygtig på tværfaglighed, og alle RUC's kandidater skal være kendetegnet ved, at de har et stærkt kendskab til tværfaglighed.

Udfordring 7: RUC's gode forskning skal smitte af på uddannelserne

Forskningen på RUC skal profileres, og det skal smitte af på uddannelserne. Det skal være lettere for studerende at blive tilknyttet forskningsmiljøer. RUC's forskningscentre skal være bedre til at udbyde specialeemner, som de bedste studerende skal konkurrere om. På den måde skaber vi dygtige kandidater med forskningskompetencer samt udnytter specialerne til at udvide forskningsvolumen på centeret. RUC's kandidater vil stå stærkt med et speciale udarbejdet i samarbejde med et forskningsmiljø. Derudover skal den forskningsbaserede undervisning prioriteres.

Holm

Frit Forum

– Ideer og Forslag modtages

Udfordring 8: RUC skal være indbegrebet af ejerskab.

Alle studerende på RUC i dag har fået at vide, at de er universitetsejere. Det skal vi blive ved med at være. RUC skal være så fleksibelt opbygget, at alle studerende og medarbejdere har mulighed for at have umiddelbar og direkte indflydelse. Derved opbygges en fællesskabsfølelse og et ejerskab, der er uvurderligt.

Udfordring 9: RUC-specialer skal være de bedste i Danmark

Et godt speciale kræver god vejledning. Derfor er det afgørende, at RUC sætter minimumskrav til hvilken mængde og hvilken kvalitet specialevejledningen skal have. RUC kunne med fordel på alle fag indføre specialekontrakter, så de studerende er sikre på, hvilke forventninger der ligger til specialet, og hvilke krav de kan stille til vejledere og fagets administration. Derudover skal det være lettere at skrive speciale i samarbejde med RUC's forskningsmiljøer og eksterne parter som virksomheder og organisationer.

Udfordring 10: RUC kandidater skal være eftertragtede

RUC's kandidater skal være eftertragtede i både den offentlige sektor og erhvervslivet. Derfor skal de studerende kunne dokumentere deres færdigheder, og der skal gøres et lobbyarbejde for, at de dele af arbejdsmarkedet, der ikke er fortrolige med RUC's kandidater, bliver det. Region Sjælland er et oplagt satsområde, når det kommer til ansættelser i små og mellemstore virksomheder. Derfor burde RUC overveje en målrettet indsats for at formidle RUC-kandidaternes kvaliteter.

Med de 10 udfordringer har vi givet vores bud på, hvor vi skal sætte ind for at gøre RUC til et konkurrencedygtigt universitet – et af de bedste i Europa. Vi ser frem til at diskutere dem med dig og hele resten af RUC.

Hos Frit Forum har vi allerede taget godt hul på dette semesters aktivitetskalender. Marianne Jelved besøgte vores lokaler i Reventlowsgade til en snak om fremtiden for oppositionen og samarbejdet mellem De Radikale og Socialdemokraterne. Uddannelsespolitikken var i fokus da Socialdemokraternes ordfører Christine Antorini var på besøg. Både Muhammed-krisen og den danske integrationspolitik blev vendt på debatmødet mellem Pernille Frahm (SF), Simon Emil Ammitzbøll (R), Troels Ravn (S) og Integrationsminister Rikke Hvilshøj (V), som blev afholdt på RUC. Derudover har Tøger Seidenfaden ligeledes besøgt Frit Forum til en snak om tidens aktuelle emner og Socialdemokraternes og oppositionens rolle. Vi måtte desværre aflyse vores arrangement den 14. marts med Martin Krasnik, som var inviteret til at diskutere politisk Islam på baggrund af sin rejse i Mellemøsten. Dette arrangement vil dog blive afholdt på et senere tidspunkt. Hold øje med www.fritforum.dk for opdateringer.

Spindoktorer og medieglade politikere

Vi har dog stadig en række spændende arrangementer på programmet. Blandt andet får vi tirsdag den 4. april besøg af skuespiller og instruktør Flemming Jensen, der med sin politiske satire har sat gang i debatten om spindoktorer og medieglade politikere. »Joker« fra christiania.org giver tirsdag den 18. april sit bud på mulighederne og fremtiden for fristaden.

Den ultraliberale og højkontroversielle Christopher Arzrouni gæster Frit Forum den 2. maj og semesteret sluttes af med en tur på Christiansborg tirsdag den 9. maj, hvor Informations Helle Ib vil give sit bud på det aktuelle politiske landskab (tilmelding til mababe@ruc.dk).

Gode ideer

Sidder du inde med ideer og ønsker til næste semester vil vi meget gerne have dine ideer. Som man kan se fra dette semesters program, er der stort set ingen grænser for hvem man kan invitere – blot de har lyst til at diskutere deres holdninger. Du kan sende dine forslag til mddj@ruc.dk. Vi håber selvfølgelig også at du har lyst til at kigge forbi et af vores tilbageværende arrangementer på dette semester.

Med Venlig Hilsen Frit Forum Roskilde

– ceb

RUC

– førstevalget for
kommende studerende

Der er stadig fremgang i ansøgningerne fra nye studerende. Men et markant fremgang i førsteprioritetsansøgere på dansksprogede uddannelser, dækker ikke over tilbagegangen for naturvidenskab.

Roskilde Universitetscenter fastholder sin popularitet blandt de unge. Det viser ansøgstallene ved udløbet af ansøgningsfristen til kvote 2. RUC har modtaget 1838 ansøgninger mod sidste års 1837 ansøgninger. Tallet dækker over en stigning på 6 pct. i ansøgstallet på både humaniora og samfundsvidenskab og en tilbagegang i ansøgstallet på naturvidenskab.

»Vi kan være godt tilfredse med det samlede ansøgstal og især er det tilfredsstillende, at ca. hver anden af vore ansøgere vælger RUC som deres førsteprioritet. Det bekræfter endnu engang, at RUC er et tilvalg, som de unge vælger blandt andet på grund af muligheden for problemorienteret projektarbejde,« siger Poul Holm.

RUC kan med tilfredshed konstatere, at ca. hver anden ansøger har RUC som førsteprioritet, hvilket vil sige, at RUC er deres foretrukne universitet. Især er der flotte stigninger i antallet af førsteprioriteter på de dansksprogede bachelorretninger inden for humaniora og sam-

fundsvidevidenskab på henholdsvis lige knap 28 pct. og knap 11 pct.

Desværre ser det stadig ud til, at de unge fravælger det naturvidenskabelige område. Her har RUC samlet modtaget 149 ansøgninger. Det er almindelig kendt blandt de unge, at der er flere studiepladser end ansøgere på naturvidenskab på landets universiteter. Derfor må vi håbe, at en del af dem, der kunne have søgt i kvote 2, i stedet søger i kvote 1 den 1. juli.

»Det er også meget positivt, at antallet af førsteprioriteter er stigende på både humaniora og samfundsvidenskab. Desværre er tallene for naturvidenskab lave. Vi vil derfor iværksætte yderligere initiativer, der kan gøre de unge mere opmærksomme på de særlige muligheder på det naturvidenskabelige område på RUC,« fortæller Poul Holm.

RUC kan også konstatere et fald i søgningen til de internationale engelsksprogede bachelorretninger, hvor faldet især er gået ud over det naturvidenskabelige område. De internationale humanistiske bachelorstudier kan notere et fald på 15 pct., mens den internationale samfundsvidenskabelige linie holder sin andel med et lille fald på godt 1 pct. Faldet i søgningen til de internationale uddannelser hænger sikkert sammen med, at ansøgere uden for Europa nu skal betale fuld pris. Ansøgstallet overgår i det lys vores forventninger. Samtidig er det opmuntrende, at vi ser en spredning i antallet af lande, hvorfra vi rekrutterer vores studerende.

– klo

Pengene følger den st

Langt flere unge danskere skal tage eliteuddannelser i udlandet. Derfor foreslår regeringen nu at lade pengene følge de studerende til udenlandske topuniversiteter.

Af videnskabsminister Helge Sander (V)

Pengene, som de studerende skal have med til dækning af studieafgiften ved et førende

universitet i for eksempel USA, skal maksimalt udgøre det taxameterbeløb, som danske universiteter i dag får for en studerende. De unge skal derudover kunne tage SU'en med.

Det er et ægte frihedsforslag, som hænger

direkte sammen med det ønske om at give danskerne frit valg, som vi har indført på en række andre områder.

Men vi stopper ikke der. Med den nye globaliseringsstrategi lægger vi op til, at internationalisering skal gennemsyre de danske universitetsuddannelser.

Reel internationalisering går begge veje. Vi vil gøre det attraktivt for højt kvalificerede udenlandske studerende og undervisere at komme til Danmark. Og vi vil skabe mere

Nyt fra bevargruppeeksamen.dk

D. 15 marts var der national aktionsdag for »En bedre uddannelse er mulig«, i alt var 4.000 elever og studerende på gaden i de store danske byer. På Christiansborg Slotsplads marcherede 1000 Bertel Haarder og Helge Sander-Kloner hen over pladsen til tonerne fra Star Wars for at symbolisere den øgede ensretning af uddannelsessystemet.

Af *Anders Berner, studerende på sambas*

Fra »Bevargruppeeksamens« side var der arrangeret; »Alene ved det grønne bord-aktion« – her blev vist, hvilke konsekvenser en afskaffelse af gruppeeksamen vil have. Det blev gjort ved individuel eksamen i bordtennis, hvor alle boldene røg på gulvet. Derefter blev der holdt gruppeeksamen i bordtennis, her kunne der tydelig ses en helt anden dynamik – der forgik nærmest en

ping-pong mellem de to eksaminerede, samtidig med at den individuelle bedømmelse stadig var mulig.

»En bedre uddannelse er mulig«

Det er stadig uvist om regeringen vil afskaffe universiteternes eksamensfrihed, men indtil videre har kampagnen fået regeringen til at droppe, at der skal navne på afsnittene i projektrapporten, når den efterfølges af en mundtlig eksamen.

Kampagnen »En bedre uddannelse er mulig« fortsætter til uge 39, med en weekendkonference om visioner for det samlede uddannelsessystem.

uderende til udlandet

attraktive faglige miljøer, som tiltrækker og fastholder de dygtigste medarbejdere og virksomheder i Danmark.

Topforskere og ægte internationalisering

Vi skal tiltrække udenlandske topforskere ved at tilbyde superprofessorater med god løn og høje budgetter. Vi skal sikre, at flere undervisere får internationale kompetencer og flere uddannelser skal kunne tages på engelsk. Vi vil derfor pålægge universiteterne at sætte

mål for internationalisering - så som mål for deltagelse på det globale uddannelsesmarked og strategisk samarbejde med udenlandske uddannelsesinstitutioner af høj kvalitet. Her skal vi selvfølgelig måle os med de bedste universiteter i udlandet, så vi sikrer, at vi kan tiltrække de bedste og de mest ambitiøse.

For at blive elite og tiltrække de bedste studerende skal vi også stille krav. Vi skal kræve, at uddannelser på engelsk kun optager unge med ordentlige engelskkundskaber. Med en ny op-

tagelseskvote skal vi stille høje krav til, hvad ansøgerne kan, og vi vil sikre, at dårligere udlændinge ikke optager pladsen for dygtigere danske. Endelig skal vi give lidt flere stipendier til de allerdygtigste udenlandske studerende fra fremmede lande udenfor Europa.

De mange forslag er opskriften på ægte internationalisering, og de vil nu indgå i den kommende tids reformforhandlinger.



RUB

Fra dit bibliotek...

Fjernadgang til bibliotekets ressourcer

Fjernadgang betyder, at der ved hjælp af personligt brugernavn og kodeord gives adgang til bibliotekets elektroniske tidsskrifter og databaser, uanset hvor man fysisk måtte befinde sig. Alle licensaftaler er tegnet med ret til studie- og forskningsmæssig adgang, såvel på som udenfor RUC for RUC's studerende og lærere/forskere. Hvis man befinder sig på RUC får man automatisk adgang til bibliotekets ressourcer, men hvis man befinder sig udenfor RUC kan adgangen kun ske ved hjælp af adgangsstyring på RUC-brugernavn og kodeord.

Det personlige brugernavn og kodeord til bibliotekets fjernadgang er det af RUC's E-postsekretariat til-

delte RUC-brugernavn og kodeord. Kodeordet kan ændres efter de gældende regler.

Fjernadgangen til RUB's elektroniske tidsskrifter og databaser etableres direkte via bibliotekets normale hjemmeside, og først i det øjeblik man ønsker adgang til et licensbæret tidsskrift eller en artikel, bliver man bedt om at angive personligt brugernavn og kodeord, hvis man er udenfor RUC's netværk. Brugernavn og kodeord angives kun første gang i en session. Hvis man ikke benytter den etablerede fjernadgang i 30 minutter, bliver man automatisk koblet ud og må angive sit brugernavn/kodeord igen. Man lukker i øvrigt for sin fjernadgang ved at lukke for sin browser.

MS-Office arbejdsstationer på biblioteket

På bibliotekets plan 0 er de 24 arbejdspladser indrettet med adgang til MS-Office tekstbehandling og regneark samt PowerPoint. Man kan oprette nye dokumenter, importere egne filer fra web-mail eller akira.ruc.dk samt anvende USB-sticks. Der kan desuden benyttes almindelige disketter på to af arbejdsstationerne (i hjørnet ud mod søen).

Benyt drev T, når der skal gemmes eller arbejdes med egne data. Det er vigtigt, at slette data på T-drevet efter brug, da andre der senere benytter maskinen ellers vil have adgang til dem. Filer på T-drevet bliver slettet hver nat. USB-sticks og disketter findes via drev Q.

16

KORT NYT

RUCnyt 10 2005 - 2006

Roskilde Universitetsbibliotek – www.rub.ruc.dk – rub@ruc.dk – 46742207

FREDAGS-BRUNCH

Nu er der brunch i RUCafé hver fredag kl.08.00 & kl.10.00

Vi byder på kolde & lune lækkerier, samt skåret frisk frugt.

Vælg selv & betal efter vægt kr.6,00/100g

Kom & hyg dig med dine kolleger eller medstuderende

ANTONS SAFT

Sammen med Anton gentager vi succesen fra i efteråret. Anton kommer igen tirsdag d.4/4, med sin grønne markedsbod, & giver smagsprøver på sine økologiske safter & juice fra kl.08.00-14.00

ET GODT OPLÆG

Vi har vist alle prøvet det: Studenteroplægget, hvor det lille diktum »Kurset afløses ved aktiv deltagelse« af tilskuerne opfattes som »død ved langsom kvælning«. Hvad er det, der sker? Og hvordan kan man selv give sig selv, sit ego og sine medstuderende en bedre oplevelse?

Af Maria Duclos Lindstrøm, Lang Forvaltning.

Begyndelse – midte – slutning

Bogen »Tag ordet – grib forsamlingen. Med og uden PowerPoint« er en inspirerende, ny bog om at tilrettelægge og holde oplæg. Forfatteren Anders Stahlschmidt er journalist, erfaren tv-vært og rådgiver i kommunikation.

»Det handler ikke om at vise, hvor meget man ved, men om at gøre sine tilhørere klogere«, er bogens fornuftige tilgang. Til det formål får vi først en teoretisk gennemgang af, hvad den professionelle kommunikator bør have sat sig ind i. Et afsnit om hjerne og kognition giver kognitionsforskningens bud på hvordan vi opfatter, husker, forstår og tager beslutninger. Her får man svaret på, hvorfor man både bør tale til fornuften og følelserne – også i det videnskabelige foredrag. Et afsnit om grundelementerne i historiefortælling gennemgår klassiske teorier (aktantmodellen, heltens rejse) med henblik på at også faglige præsentationer kan få tilført historiefortællingens elementer af suspense og forløsning. Interessant nok er kapitlet om nærvær måske nok det mest upersonlige og ukonkrete, og kapitlet om særlige vilkår for kommunikation i videnssamfundet virker mindre overbevisende end når Anders Stahlschmidt beskriver, hvordan vi mennesker til enhver tid har ladet os fascinere af den gode historie, den nærværende fortæller og blinkende lys.

Mange gode råd

I anden del af bogen bliver det endnu mere konkret. Uden for mange dikkedarer går Anders Stahlschmidt i gang med at rådgive om, hvordan man kan strikke et godt oplæg sammen til lige netop sit formål. Bogen har selvstændige kapitler om bl.a. tilrettelæggelse og foranalyse, hjælpemidler, sprog, forberedelse, performance – samt vanskeligheder, man kan komme ud for (»hvis der fx er fjendtlige tilhørere«). Alle afsnit går i dybden, og på trods af de mange eksempler og huskelister bliver der ikke serveret skabeloner. Man opfordres – og hjælpes – til at tage egne, informerede valg. Fra nu af stiller jeg i hvert fald aldrig mere op til et oplæg uden at stille mig selv spørgsmålet: »Hvordan ville jeg have det med at skulle høre på mig?«! Bogen har undertitlen »med og uden PowerPoint« og går i et veloplagt kapitel grundigt til dette emne. Det er ikke en introduktion til de hurtige slides, men en inspiration til at planlægge sine Power-

Point-præsentationer på en måde, så man styrker kommunikationen mellem tilhørere og oplægsholder. Den gode PowerPoint-præsentation er den, hvor oplægsholderen ikke kan undværes til at give mening, uddybe, give svar og føre os videre, siger Anders Stahlschmidt. Det er tricket til at undgå PowerPoint-trekanten – området mellem dias, oplægsholder og tilhørere, hvor al kommunikation sporeløst kan forsvinde.

God, men dyr

Formen er effektiv uden at være upersonlig. Alle pointer gentages gennem bogen med veldoseret pædagogisk gennemsigthed i tråd med det gode råd: »Sig, hvad du vil sige. Sig det. Sig, hvad du har sagt«. Nogle steder hører man måske vel meget klangen af et mundtligt forlæg fra et kursus, hvor »det bare virkede«, og det er heller ikke alle bogens begreber, der kaster lige meget lys over sagen. Men overordnet føler man sig godt indført og stoler på forfatterens udvælgelse af stoffet. Så i stedet for at genere, gør den lette stil i bogen, at forfatteren står ved, hvem han er, og hvad det er for en bog, han skriver. Som noget meget positivt taler bogen også til følelserne: Hjertet, ambitionerne. Man får lyst til at bruge dens råd og lære at lave et rigtig godt oplæg både til studiebrug og til det videre arbejdsliv. Desværre er den temmelig dyr. Men det er en god bog med meget at komme efter.

Anders Stahlschmidt: *Tag ordet - Grib forsamlingen. Med og uden PowerPoint*. Udgivet på Børsens Forlag, 2006. 224 sider, illustreret. Pris: 460 kr.



” Man opfordres – og hjælpes – til at tage egne, informerede valg. Fra nu af stiller jeg i hvert fald aldrig mere op til et oplæg uden at stille mig selv spørgsmålet: »Hvordan ville jeg have det med at skulle høre på mig?«!

To kulturer én forretning

Af Anne M. Storm-Olsen, Projektmedarbejder i Dansk Handel & Service og Overbygningsstuderende på Italiensk, KUA

Den stigende konkurrence i detailhandlen medfører et behov for videreudvikling, der gør virksomhederne fremtidsparate.

Mange detailvirksomheder har et uudnyttet potentiale, som på grund af travlheden i den daglige drift ikke bliver realiseret. Ved at ansætte en akademiker i en såkaldt back-office-stilling får virksomheden netop det strategiske løft, der sikrer den fremtidige vækst.

»Konkurrencen er hård, og derfor er det vigtigt allerede fra start at være fokuseret og vide, hvad man vil med sin virksomhed. Her kan akademikeren træde til og i kraft af sin viden om processer og international markedsføring, sit sprog- og markedskendskab og sin kulturforståelse, være den faktor, der giver virksomheden den nødvendige internationale profil«, udtaler udviklingskonsulent Kirsten Porse, Dansk Handel & Service.

Personale- og uddannelseschef Søren Hansen, F GROUP, supplerer:

»Der er i dag behov for en balance mellem drift og vision. Vi har brug for at kunne perspektivere lidt læn-

skarp konkurrence og en stor international orientering skærper detailhandlens behov for højtuddannet arbejdskraft.

gere – kunne arbejde målrettet mod en vision. Hvis den højtuddannede forstår at omsætte sin teoretiske viden til praktisk brug i detailhandlens hverdag, så er der en god kombination«.

Godt købmandskab er ikke længere nok

Detailhandlen oplever i disse år en stigende konkurrence og en stadigt større globalisering af vores handelsmønstre. De internationale kæder har holdt deres indtog i Danmark mens danske kæder vinder indpas i udlandet. Vareudbuddet er enormt, og produkterne bliver stadig mere generiske. Sammenholder man disse faktorer med en kompleks og grænseløs verden samt en individualistisk og sammensat forbruger, er det nødvendigt for den enkelte detailhandel at positionere sig, at skille sig ud fra mængden. For at kunne klare sig i konkurrencen og dermed sikre den fremtidige vækst fokuserer man derfor i dag på en yderligere professionalisering af detailhandlen.

De driftige købmænd eksisterer stadig og udgør et

Studie i virk

Nu har du som bachelor- og kandidatstuderende mulighed for at få testet dine evner i erhvervslivet. Få praktisk erfaring, og se dit arbejde og dine idéer ført ud i livet.

Med det nye valgfag »SICEF Innovation 06« bliver landets bachelor- og kandidatstuderende udfordret på en anderledes og krævende måde: De skal skabe resultater for en dansk virksomhed, udarbejde en forretningsplan og fremlægge det hele for virksomhedens ledelse. Valgfaget starter til august, men man skal beslutte sig nu.

Vil man som studerende skille sig ud fra mængden, og krydre sit studie med praktisk erfaring, er det nye valgfag »SICEF Innovation 06« en ny mulighed. Gennem et semester skal teams af 5 studerende, fra forskel-

lige uddannelser, arbejde intenst med en virksomhed. De skal komme med konkrete innovative løsninger til virksomhedens

fremtidige udfordringer. Arbejdet foregår i dialog med virksomheden, og munder ud i en forretningsplan, som teamet skal fremlægge for ledelsen.

Tværfagligt arbejde i praksis

Valgfaget giver de studerende mulighed for at arbejde på tværs af studieretninger med konkrete problemstillinger og samtidig skabe et netværk til virksomheder og andre studerende. På baggrund af personlige og faglige kvalifikationer, bliver de studerende nøje sammensat

– akademikere i detailhandlen

væsentligt led i den værdikæde, der skaber velstand for landet, men mange i branchen er nået til en erkendelse af, at godt købmandskab ikke længere er nok. HR chef Judith Ejlersen, H&M siger:

»Jeg er ikke i tvivl om, at detailhandlen har brug for en kombination af købmandskab, kreativitet og højtuddannede specialister«.

Arbejdsmiljø, logistik, indkøb, økonomi og markedsføring skal håndteres så funktionelt som muligt, samtidig med at man i høj grad tænker strategisk, analytisk og kreativt.

Detailhandlen er med andre ord blevet en langt mere videnstung branche, og antallet af højtuddannede medarbejdere i detailhandlen er steget. Branchen er blevet opmærksom på de ressourcer, der ligger hos akademikerne, og man søger i vid udstrækning at være kreativ og fordomsfri i rekrutteringen – frem for blot at slå automatpiloten til og søge indenfor egne rækker.

Akademikere med købmandstalent

Detailhandlen efterstræber ikke tykke rapporter og akademiske udredninger men en evne til at formidle det man tænker – også det langsigtede – til en her og nu brugbar situation. For at være tiltrækkende for detailhandlen skal den højtuddannede derfor kunne tænke langsigtet og handle kortsigtet.

»Kombinationen af at kunne reflektere og handle

er vigtig. Den ideelle akademiske medarbejder veksler konstant mellem de to funktioner«, fremhæver personalechef Thomas Thorsøe, Netto.

Fordomme

Mens det i udlandet forholder sig anderledes, ville det være synd at sige, at der i Danmark er lang tradition for at ansætte akademikere i detailbranchen. I vid udstrækning har akademikerne slet ikke fået øjnene op for de jobmuligheder, der ligger i branchen, og skænker den ikke en tanke, når de overvejer karrieremuligheder. Detailvirksomhederne selv er også først indenfor de seneste år begyndt at se mulighederne i den akademiske arbejdskraft. Så nu er det bare med at komme i gang – i begge lejre!

Dansk Handel & Service er en arbejdsgiver- og erhvervsorganisation, som i samarbejde med en række brancheorganisationer repræsenterer knap 30.000 virksomheder. For yderligere information se www.dhs.dk eller kontakt os på tlf.: 33 74 60 00

eligheden

i teams, så de bliver i stand til at løse virksomhedens problemstillinger. En del af valgfaget foregår som en innovationslejr, hvor hvert team bliver isoleret fra omverdenen i 45 timer, og skal fokusere på at skabe ideer og tænke nyt.

»Vi er virkelig glade for, at vi nu kan tilbyde et valgfag til de studerende, som udfordrer dem på en helt ny måde. Det er en unik mulighed for at prøve kræfter med virkeligheden, og vi er stolte over erhvervslivets opbakning« siger en af folkene bag, Frederik D. Ove. Det er karriere- og uddannelsesmessen SICEF som sammen med Handels- og Ingeniørhøjskolen (HIH) kan tilbyde valgfaget »SICEF Innovation 06«. Valgfaget bygger på erfaringer fra »Business Development Engineer«-uddannelsen og iværksættercenteret Business Factory.

– klo

Informationsmøder og mere information

For alle interesserede er der informationsmøder omkring valgfaget i hhv. Århus og København. Tidspunkter og adresser kan findes på www.SICEF.dk, hvor der også står mere om valgfaget.

For mere information, er du velkommen til at kontakte Frederik D. Ove fra SICEF på e-mail: frederik.ove@yc.dk, eller telefon: 29 99 20 52

RUC forskning

– med

20

BAGGRUND

RUCnyt

10

2005 - 2006

Forskningsprojekt med base på RUC skaber internationale udviklingsperspektiver i samarbejdet mellem Skandinavien og Tyskland.

Af Simon Moe, kommunikations-manager i COINCO projektet

COINCO – »Corridor of Innovation and Cooperation« er et interregionalt samarbejde mellem regioner i Skandinavien og nordtyskland. Samarbejdet strækker sig fra Göteborg-Oslo (GO), over Øresund og ned til Berlin-Brandenburg. Det er et EU-støttet forskningsprojekt, der har til hensigt at udvikle og opbygge relationer på tværs af landegrænser – fysisk såvel som mentalt. Projektet har udgangspunkt i transport og logistik, men får betydning langt ind i kulturelle og innovative sektorer i de involverede regioner. COINCO har dybe rødder i RUC, hvor et stort antal ansatte på TEK-SAM leder de bærende dele i

samarbejde med Københavns kommune. Projektet blev oprindeligt etableret af lektor ved TEK-Sam, Per Homann Jespersen, og udviklingsmedarbejder ved Københavns kommune, Øystein Leonardsen, som også er tidligere RUC'er. Senere er en tysk partner kommet til projektet, som primært varetager afdækning og udvikling af innovative netværk i regionerne.

Interregionalt samarbejde

Efter et omfattende visionsarbejde lokalt i de involverede regioner, er projektet nu på vej ind i sin afgørende fase. Interregionale teams skal etableres med henblik på at udforme et tematisk strategidokument, et vejledende koncept for politiske beslutningsprocesser i det fremtidige interregionale samarbejde.

Otte strategiske teams blev sammensat i forrige måned, til at varetage udvalgte temaer knyttet til transport, innovation og vækst i områderne.

Temaerne er Networks of city regions, Trans-national knowledge and planning institutions, Sustainable freight transport systems, Interregional passenger transport systems, Innovation in creative industries, Innovation in security industries, Innovation in tourism and Innovation in sustainable energy systems

Opgaven indebærer både at kortlægge og planlægge infrastrukturelle løsninger, men også at afdække kulturelle bånd mellem regionerne. Ved for eksempel at kortlægge innovative industrier, kulturelle værdier og kreative projekter i regionerne kan man pege på bæredygtige strategier for områder hvor infrastrukturen skal styrkes. Ifølge COINCO projekt-leder og forskningsassistent på TEK-SAM, Jacob Lundgaard, er det vigtigt, at der ikke stilles skarpt på transport og logistik som isolerede fænomener.

»Udviklingen af korridoren handler mindst lige så meget om at identificere og udvikle hvad vi vil med korridoren, og hermed hvad vi vil med transporten og infrastrukturen. At samle viden op omkring hvilke områder der har vækstpotentiale for hinanden og derefter forbinde dem strategisk«.



De tre COINCO chairmen: Øystein Leonardsen, Kbh. Kommune (tv), Christoph Strochein fra Berlin-Brandenburg regionen og Per Homann Jespersen, RUC

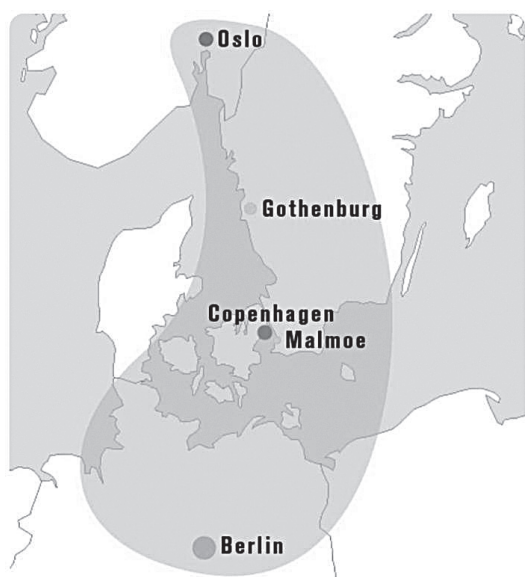
internationale perspektiver

Politisk velvilje

Der er stor politisk interesse for og tilslutning til projektet, som allerede nu har fået opbakning til at ansøge om en efterfølger. Borgmester for teknik og miljø i København, Klaus Bondam, sagde i forbindelse med et statusmøde d. 27. februar, at projektet »er et historisk skridt i arbejdet med at bringe Skandinaviske og Nordtyske regioner nærmere hinanden«. COINCO er et eksempel på hvordan kvalitativ forskning kan medvirke til at skabe intelligent vækst i stort anlagte planlægningsprocesser indenfor mobilitet, kultur og innovation. Forskningsdimensionen kan sikre bæredygtighed i processer som ofte er styret af tungtvejende økonomiske overvejelser, ved at skabe bredde i visionerne og vise nye muligheder i innovation og netværkssamarbejder.

Man kan læse mere om projektet på hjemmesiden www.coinco.nu.

Spørgsmål eller kommentarer kan rettes til projektleder Jacob Lundgaard: jlu@ruc.dk.



COINCO regionen



Hvordan kommer vi tættere på hinanden på tværs af regionerne i Skandinavien og Nordtyskland? Og hvem er det vi kommer tættere på?

OVERBYGNINGSDAG

Valget af overbygningsfag er svært for de fleste, og vigtigt for alle. Derfor holder RUC's Studie- og Erhvervsvejledning overbygningsdag. For dig der er i tvivl, eller bare vil hører om dine muligheder. Arrangementet finder sted den 27. april.

Af Studie- og Erhvervsvejledningen

Valget af overbygningsfag er ikke et nemt valg. Som basisstuderende går du sikkert allerede nu og tænker over, hvad du har lyst til at læse, hvilke fag der er gode og mulige at kombinere, hvad kombinationen kan bruges til siden hen, og hvordan det hele foregår, når du skal til at vælge fag og læse på overbygningen. For at du kan få svar på nogle af spørgsmålene, har Studie- og Erhvervsvejledningen arrangeret en overbygningsdag, som skal give dig et bedre grundlag for at vælge dine overbygningsfag.

I løbet af dagen vil du blive præsenteret for eksempler på, hvordan fagkombinationen kan se ud, og du vil få lejlighed til at høre nærmere om lige præcis de overbygningsfag, du finder interessante. Desuden vil du i løbet af dagen blive informeret om de rent praktiske forhold omkring valget af overbygningsfag.

Stor interesse

På grund af de tidligere års overvældende interesse for overbygningsdagen – og deraf følgende pladsproblemer – har vi igen i år besluttet at dele arrangementet i to. Det ene arran-

gement er forbeholdt 2. års studerende, mens det andet er for 1. års studerende og andre interesserede.

Programmet for andetårsstuderende strækker sig over hele dagen. Formiddagens arrangement foregår i det store auditorium i bygning 01, hvor der vil være oplæg ved 3 overbygningsstuderende med henholdsvis SAM, HUM og NAT, der fortæller om deres erfaringer med at kombinere forskellige fag. Der vil desuden være oplæg fra færdiguddannede RUC-kandidater, der fortæller, hvordan de anvender deres RUC-baggrund og fagkombination i deres arbejde. Om eftermiddagen vil du have mulighed for at besøge 3 forskellige fag. Der vil være tre Præsentationsrunder, således at du har mulighed for at besøge tre forskellige overbygningsfag. Præsentationsrunderne foregår ude på fagene, så det vil være en god ide på forhånd at sætte dig ind i, hvilke fag du gerne vil besøge, og hvor de ligger.

For 1. års studerende og andre interesserede har vi lavet et særligt arrangement, der er kortere og mindre omfattende end arrangementet for 2. års studerende. Første del foregår kl. 12.45-13.30 i det store auditorium i bygning 01. Her får du en generel introduktion til, hvordan overbygningsvalget foregår, og hvad det vil sige at læse på overbygningen, og du kommer også til at høre om en overbygningsstuderendes egne erfaringer. Derudover har du mulighed for at deltage i to af Præsentationsrunderne, og besøge to forskellige overbygningsfag, som er fra kl. 13.45-15.30. Præsentationsrunderne foregår ude på fagene, så det vil være en god ide på forhånd at sætte dig ind i, hvilke fag du gerne vil besøge, og hvor de ligger.

Overbygningsdagen er en rigtig god mulighed for at blive klogere på, hvilke fag du gerne vil læse, hvordan du kan kombinere dem, og hvad du kan bruge dem til. Benyt dig af chancen!

Se program for overbygningsdagen på de følgende sider. »

RUC's Centrale PraktikOrdning

Som bachelor fra RUC har du ret til at gå i praktik både i Danmark og udenlands. Find informationer om dine muligheder på

www.praktik.ruc.dk



Studie- og Erhvervsvejledningen afholder

OVERBYGNINGSDAG

for 1. års-studerende
og andre interesserede

TORSDAG DEN 27. APRIL 2006 KL. 12.45-15.30

Store Auditorium:

12.45-13.15 Studievejledningen informerer om overbygningsvalget,
kombinationsmuligheder mm.

13.15-13.30 Overbygningsstuderende fortæller om egne erfaringer med at læse
på overbygningen.

Besøg på fagene:

13.45-15.30 Overbygningsmarked hvor man kan besøge alle
overbygningsfagene, og høre oplæg ved studerende og
vejledere. Der vil være mulighed for at besøge to forskellige
overbygningsfag.

Det foregår ude på de enkelte fag, og det er derfor en god ide' på
forhånd at finde ud af hvilke fag man gerne vil besøge, og hvor de
ligger.

13.45 -14.30 1. runde

14.45-15.30 2. runde

Vi håber at dagen vil give jer ideer og inspiration til jeres valg af overbygningsfag.

med venlig hilsen

Studie- og Erhvervsvejledningen på RUC



OVERBYGNINGSDAG

for alle 2. års-studerende

TORSDAG DEN 27. APRIL 2006 KL. 9.30-15.30

Store Auditorium:

- 09.30-10.00 Studievejledningen informerer om overbygningsvalget, kombinationsmuligheder m.m.
- 10.00-10.45 Overbygningsstuderende med henholdsvis SAMBAS, NATBAS og HUMBAS fortæller om deres overvejelser omkring valg af overbygningsfag
- 10.45-11.00 Pause.
- 11.00-11.45 RUC'ere i job. RUC-kandidater fortæller.
- 11.45-12.00 Afrunding og opsamling ved Studievejledningen.
- 12.00-12.45 Frokost.

Besøg på fagene:

- 12.45-15.30 Overbygningsmarked hvor man kan besøge alle fagene, og høre oplæg ved studerende og vejledere. Der vil være mulighed for at besøge tre forskellige overbygningsfag. Det foregår ude på de enkelte fag, og det er derfor en god ide' på forhånd at finde ud af hvilke fag man gerne vil besøge, og hvor de ligger.
- 12.45-13.30 1. runde
- 13.45-14.30 2. runde
- 14.45-15.30 3. runde

Vi håber at dagen vil give jer mulighed for at foretage et mere kvalificeret valg når I skal vælge overbygningsfag.

med venlig hilsen

Studie- og Erhvervsvejledningen på RUC

»Er der nogen, der har visioner for Danmark?«

Dette var det råb om hjælp som Danmarks Naturfredningsforenings Studenterkomite på RUC sendte ud da de inviterede til debat om »Fremtidens natur i Danmark«. Spørgsmålet er vigtigt at få besvaret nu, hvis vi i fremtiden ønsker andet end brændenælder, solsorte og udsatte fasaner når vi går tur i naturen. Tænk hvis det også er muligt at se oddere, orkideer og kongeørne.

Naturfredningsforening tog over og pegede ud i fremtiden og talte om DN's kort over, hvor naturen i fremtiden kan have en plads i Danmark. En vigtig pointe var mulighederne og behovet for at ændre i den nuværende lovgivning indenfor bl.a. naturbeskyttelse, skov og vandmiljøet.

Af Anna Fjordside, Danmarks Naturfredningsforenings Studenterkomite på RUC.

Den 3. marts 2006 havde Studenterkomiteen på RUC lagt op til debat om visionerne for den danske natur på Biologisk Institut i København. Mens sneen dalede ned udenfor og dækkede alt og alle omkring sig, gik debatten lystigt for sig blandt de 4 inviterede oplægsholdere, de 3 politiske paneldeltagere og de 55 deltagere. Der blev således tænkt mange tanker, luftet mange ideer og ytret mange synspunkter.

Konklusionen på debatten var, at det kan være svært at diskutere visionerne for vores natur i Danmark. Først og fremmest kan det være svært at danne fælles fodslag om, hvad natur egentlig er, og om den overhovedet eksisterer i Danmark. Derudover skal der være plads til generelt brok og bekymring over naturen, og hvad regeringen har og ikke har gjort for og imod naturen. Når man skærer alt det væk, er spørgsmålet så om der er nogen i Danmark, der i øjeblikket har visioner for den danske natur, der rækker ud i fremtiden? Skal vi bare lade stå til eller kan vi være med til at gøre en forskel her og nu?

Naturen kontra kulturen

Dansk Landbrug forsøger, ifølge Jens Østergaard (Dansk Landbrug), i øjeblikket at lave naturplaner for de enkelte landbrug i Danmark. De vil gerne snakke natur, men det skal være frivilligt og op til den enkelte landmand, hvorvidt han ønsker at øge herlighedsværdien på sin gård. I den anden ende af skalaen står Jan Kunstmann fra miljøorganisationen Nepenthes, der arbejder for bæredygtigt brug af verdens skove. Her er der nogle helt andre forestillinger om, hvad vi skal med den danske natur i fremtiden. Det går i højere grad i retningen af nogle store kerneområder med fri dynamik og store græsædere som bisoner, elge og vildheste, der skal være med til at præge naturen, på naturens præmisser.

Peder Agger, professor på RUC og formand for det tidligere Naturråd opsummerede den hidtidige indsats i Danmark som »for lidt, for småt og for usammenhængende«. Hvorefter Michael Stoltze fra Danmarks

Den »have« vi ønsker os i fremtidens Danmark

De inviterede politikere, Mette Gjernskov (Socialdemokratiet), Christian Wedell Neergaard (Konservative) og Steen Gade (Socialistisk Folkeparti), var ikke afvisende over for tankerne, men dog uenige om vægningen af ideerne. Christian Wedell Neergaard efterlyste i debatten, forslag og ønsker til hvad den 1. mia. kr. regeringen har sat af til natur og miljøformål, skal bruges til. Steen Gade omtalte et forslag til en kommission som SF arbejder med. Kommissionen skal skabe og samle visioner for den danske natur på tværs af landbrug, industri og grønne organisationer. Studenterkomiteen på RUC vil gerne være med til at komme med forslag til hvad denne 1. mia. kr. skal bruges til, vi vil også gerne være med til at støtte op omkring en kommission der tænker visionært, men først og fremmest vil vi være med til at bestemme hvordan Danmarks fremtidige »have« skal se ud.

Det der står tilbage efter debatten, er tankerne om det danske skovbrug der i dag er ved at ændre sig meget på grund af de ændrede markedsvilkår i en stadig mere globaliseret verden. Hvem siger da, at når EU-støtten er minimeret og EU's kemikaliereform (REACH) og vandrammedirektivet er introduceret, at der så ikke også sker ændringer af den hidtidige praksis i det danske landbrug og dermed ændring af den danske natur. Men hvorfor lade det hele være styret af EU? Skal vi ikke selv være med til at skabe rammerne for den »have« vi gerne vil have anlagt i Danmark og dermed være med til at sikre muligheden for at se oddere, orkideer og kongeørne på vores gåture ud i naturen.

Tak for den aktive deltagelse i debatten.

For mere information om Fremtidens natur i Danmark se: www.dn.dk.

For mere information om Studenterkomiteen på RUC og arrangementet se: www.dn.dk/ruc.

Nye former for kvalitetssikring har konsekvenser for RUC

Af *Andreas Kvist Bacher*, repræsentant i bestyrelsen for Studenterrådet

Nye tendenser indenfor kvalitetssikring

Det nye i åbenbaringen er akkreditering – som også RUC snart til måles med. I forbindelse med kvalitetssikring og – udvikling skelnes imellem tre begreber: Evaluering, Auditering og Akkreditering. Kort fortalt så er evaluering alt, hvad vi foretager internt på RUC for at sikre kvaliteten af vores uddannelser; Auditering er en ekstern evaluering af de interne kvalitetssikringsmekanismer (altså evalueringerne) og Akkreditering er grundlæggende en kontrol af, om kvaliteten er i orden. Så når man snakker om uddannelsesakkreditering er det en måling af uddannelser på en række standardiserede parametre.

Regeringen fremlægger planen

Akkreditering er på dagsorden som led i den

kvalitetsudvikling og – sikring af de danske universitetsuddannelser, der for alvor blev sat på dagsorden i forbindelse med universitetsloven i 2003. At akkreditering er blevet særligt interessant netop nu, er at videnskabsminister Helge Sander i midten af marts på dialogforum annoncerede, at fra 2007 vil akkreditering af ordinære universitetsuddannelser være en forudsætning for at uddannelsen kan få taxametertilskud og de studerende få SU. Dette understøttes af regeringens globaliseringsstrategi: »Fremgang, fornyelse og tryghed« (kap. 7 side 64). I denne sammenhæng er der altså tale om uddannelsesakkreditering. Det skal foregå ved, at man opstiller en række parametre for kvalitet og relevans som uddannelserne skal måles mod. Det betyder, at hvis RUC ikke lever op til akkrediteringskriterierne, så er der ingen penge til uddannelserne – og man kan ikke få SU til at læse på RUC. Lever man ikke op til kravene, risikeres at uddannelse må lukke!

Hvad betyder det for RUC: Studienævnsseminar og kvalitetssikring

Det er altså afgørende for at bevare og udvikle RUC, at der på alle fag arbejdes seriøst med kvalitetsudvikling og -sikring. Dette er opgave som formelt er placeret i studienævn og hos institutlederen. Det er vores erfaring at det er meget forskelligt hvordan udfordringen håndteres i de forskellige miljøer – det svinger fra at opgaven prioriteres højt til, at man stort set ikke er klar over at der er en opgave som skal løftes. Blandt andet derfor afholdte Studenterrådet et seminar om kvalitetsudvikling og om studienævnets opgaver generelt. På seminaret begyndte en erfaringsudveksling som meget gerne skulle udbredes! Hvilke parametre kvalitet og relevans skal måles på er endnu til debat – og Studenterrådet vil invitere alle studerende til at diskutere, hvilke parametre vi kunne forestille os være relevante i maj – så hold øje med dit nyhedsbrev.

Computer til eksamen – en opfølgning

Af *Cecilie Cohrt*, Studenterrådet

Som annonceret i sidste RUCnyt havde Studenterrådet fået en henvendelse fra de studerende på Fransk, som var blevet frataget muligheden

for at bruge computer til eksamen, efterfølgende har vi afholdt et debatarrangement og går videre med følgende: Eksaminer på RUC skal være i sammenhæng med undervisningen. Hvis man har brugt computer i løbet af undervisningen, skal man derfor have mu-

lighed for at anvende computer til eksamen. Studenterrådet vil derfor gå videre med at lave et oplæg til uddannelsesudvalget, så reglerne forhåbentligt snart kan blive ændret, og RUC kan blive et IT-samfund igen.

Hvor mange timers vejledning skal følge med et speciale?

Af *Cecilie Cohrt, Studenterrådets forretningsudvalg*

Studenterrådet har fået en henvendelse fra nogle studerende på institut 8 om, at specialevejledningen er blevet skåret kraftigt ned. Helt præcis er der tale om, at de studerende har fået at vide til deres specialeseminarer, at de kun har 8 timers specialevejledning. Efterfølgende har vi undersøgt sagen – og det viser sig, at beslutningen er taget på et institutrådsmøde i 2005. Læser man imidlertid referatet, kan man se, at der blev besluttet, at der skal være 12 timers specialevejledning – så hvor de sidste 4 timer er forsvundet hen, før beskeden kom til de studerende er et godt spørgsmål.

Derudover er det, så vidt universitetsloven foreskriver, slet ikke institutlederens kompetence og beslutte, hvor mange timers vejledning, der kan være til specialer. Det er nemlig et uddannelsesansliggende – og dermed et studienævnsansliggende. Historien om institut 8 og specialevejledningen har fået Studenterrådet til at sætte fokus på specialeskrivningen. Derfor vil vi gerne høre om, hvilke regler om mængden af specialevejledning, der bliver praktiseret på de andre fag på RUC. Efter påske vil Studenterrådet derfor sætte punktet på et mandagsmøde, så vi igen kan få ordentlige forhold at skrive speciale under! Debatarrangementet vil blive annonceret i nyhedsbrevet om fredagen – så hold øje med det. Hvis du ikke kan komme, men gerne vil give dine erfaringer videre – så skriv en mail til cbcohort@ruc.dk.

Studenterrådet og International Club inviterer til dialogmøde

Af *Nikolaj Bak Sørensen, repræsentant i Akademisk Råd for Studenterrådet*

Studenterrådet og International Club vil gerne invitere alle studerende på de internationale uddannelser til dialogmøde. Mødet finder sted torsdag den 6. april, fra kl. 14-17 i Studenterrådets lokaler i bygning 01. Målet med mødet er dels at høre om de forskellige erfaringer, du som studerende på en engelsksproget uddannelse

måtte have, dels at få en bedre dialog i gang mellem de politisk aktive i Studenterrådet og studerende på de internationale uddannelser, og således blive mere opmærksomme på de unikke problemstillinger der måtte være på de engelsksprogede uddannelser. Mødet kommer til at foregå på engelsk og er primært for dig, der er indskrevet på en engelsksproget uddannelse; men alle er naturligvis velkomne. For yderligere information og spørgsmål kontakt Annemarie fra IC på anaa@ruc.dk eller Nikolaj fra SR på nbaks@ruc.dk.

Om engelsk på RUC

Af Ebbe Klitgård, Studieleder, Engelsk

Det er dejligt at RUC nu har fået en rektor, som taler strålende engelsk på højt niveau (hørt ved tiltrædelsen), og som i følge et dansk dagblad kan finde på at læse moderne engelske romaner. Det giver høj troværdighed, når talen falder på internationalisering, at vores

rektor selv mestrer at kommunikere ubesværet med solid baggrund i engelsk sprog og kultur. Kunne samme rektor midt i al den øvrige hektiske beskæftigelse efter tiltrædelsen også finde tid til at gøre noget ved RUC's engelsksprogede kommunikationsfærdigheder som helhed, vil det glæde en gammel fagidiot som mig, men vigtigere gavne RUC gevaldigt midt i vores internationale oprustning. Vi er nået et godt stykke med at samle efteruddannelsesstilbud i engelsk under ledelse af min gode kollega Therese Hauge, men meget kan gøres endnu, og Thereses kurser og øvrige virksomhed betragter jeg kun som en start. Både engelsk og andre akademiske sprog som tysk og fransk trænger til at blive taget langt mere alvorligt på RUC's uddannelser, og sproglig oprustning er en afgørende forudsætning for faglig internationalisering. Hidtil er det blevet ved den tomme snak, som ikke koster penge, nu må vi se en egentlig strategi!

For nu at starte et sted, og for at illustrere det almene med det konkrete, så kan jeg ikke lade være med at bede læserne af dette RUC-NYT vende deres blad på hovedet for at se, om der også i dette nummer kan opnås sproglige gys ved læsningen af det nye RU Global. I nummer 9 kan jeg som de grelleste eksempler anføre oversættelsen af rektorinterviewet, hvor »principle« forveksles med »principal« (og her skal jeg undlade den komplicerede analyse af, hvad RUC's rektor egentlig bør hedde på engelsk, men han skal trods al mulig »princip«-fasthed ikke hedde sådan!), og hvor der forekommer helt banale grammatiske fejl som »unusual much power« og »And this can only happen by both students as well as employees reflect...«, foruden en gennemgående fuldstændig uengelsk idiomatik. Og det er blot for at nævne den meste horrible artikel, for det andet stof er i lighed med de forrige numre ligeledes præget af glade amatørers skrivning. Forstå mig ret, jeg sætter stor pris på initiativet og de velmenende skribenters store indsats over for vore internationale studerende. Men vi kan altså ikke byde vore internationale læsere sådan en gang skolebladsengelsk, og enten må dette tillæg straks stoppes igen til en hensigtsmæssig redaktion kan findes, eller også må redaktionen have tilknyttet en betalt korrekturlæser.

Engelskfaget stiller sig gerne til rådighed som fagkvalificeret samtalepartner, når vi taler sprogpolitik på RUC. Min kollega professor Bent Preisler har tidligere formuleret en sådan, og den skulle efter sigende have været oppe af skuffen efter kun et par års syltning! Men den er vist puttet derned igen. Min institutleder Karen Sonne Jakobsen er et andet eksempel på kvalificerede indspil, der har mødt døve øren hidtil. Og andre har brølt godt, men hidtil forgæves, så som Hartmut Haberland, og Brian McGuire, hvis udtryk »cirkusengelsk« fra sommerens Politiken-interview er gået hen og blevet en klassiker i og uden for fagkredse. Vi har altså masser af kvalificerede bud. Vil du høre på os, Poul Holm?

Danske Studielegater - hent ny viden i udlandet



Er du godt i gang med en SU-berettiget videregående uddannelse, og overvejer du at tage et semester i udlandet? Så kan du søge et Danske Studielegat på 17.000 kroner før skat. Og måske allerede være godt på vej til alverdens viden.

Hent en ansøgning i Danske Bank eller på www.danskebank.dk/studielegater.

Ansøgningsfristen er den 1. maj 2006.

Danske Bank

Kommentar til Ebbe Klitgårds indlæg »Om engelsk på RUC«

Som eksempel på dårligt engelskniveau fremhæver Ebbe Klitgård RUCnyts nye tiltag RUGlobal. Rucnyts redaktion svarer her på kritikken.

Af redaktionen, RUCnyt

Ebbe Klitgård, studieleder på engelsk, henvender sig i sit indlæg til vores nye rektor Poul Holm med ønsket om, at en sprogpolitik bliver en del af RUC's samlede internationaliseringsstrategi. Redaktionen bifalder forslaget! To af redaktionens medlemmer kommer selv fra de internationale basisuddannelser (HIB og SIB) og har begge oplevet aldeles uigennemtænkt sproglig planlægning på uddannelserne – både i undervisningen, i gruppearbejdet, til eksaminationer og administrativt. Hvordan afholder man for eksempel en intern evaluering, hvor to grupper skal opponere mod hinanden, når den ene gruppe har skrevet projekt på tysk og den anden på engelsk, og begge grupper selvfølgelig kræver, at evalueringen kommer til at foregå på det sprog, de nu har praktiseret et helt semester? Dét er et sprogstudie værd, og pointen er, at rammerne for ens arbejde selvfølgelig er afgørende for resultatet. Det gælder også i tilfældet RUCnyt/RUGlobal.

Rammerne for redaktionens arbejde

RUCnyt består af en redaktion på 4 personer – alle studentermedhjælpere: To skrivende redaktører, som hver skriver 1-2 artikler pr. nummer og ellers samler og redigerer indkomne indlæg, baggrundsstof og meddelelser om arrangementer etc.; en international redaktør, hvis opgaver er de samme blot med fokus på det internationale miljø på RUC; og en layouter. Vi er alle ansat til 30-35 timer pr. nummer, og vi laver et blad på ca. 40 sider hver 3. uge. Det regnestykke overlader hver enkelt side i bladet ca. 3 timers opmærksomhed – og her taler vi research, evt. interview, indhentning af fakta, skrivefase og layout. Det er ikke ret meget! Det synes vi heller ikke. Men det er nu engang den tid, vi har til rådighed, fordi RUC ikke prioriterer sit officielle blad højere. Det kan vi kun kritisere. Hvorfor har RUCnyt ikke professionelle journalister

ansat, og hvorfor satser man ikke på at nå ud til alle studerende ved at sende bladet til alle RUC's studerende, som det er tilfældet med Universitetsavisen på Københavns Universitet?

RUCnyt og internationaliseringen

RUCnyt er også blevet pålagt at deltage i internationaliseringen – selvfølgelig! Det burde have været tænkt med fra starten. Derfor fik RUCnyt faktisk lov til at ansætte en ekstra medarbejder – vores internationale redaktør, som står for at lave RUGlobal. Dækningen af det internationale stofområde består ikke kun i at skrive artikler på engelsk, men også i høj grad af opsøgende arbejde indenfor områder, der er af interesse for internationale studerende, som afspejler deres hverdag på RUC, og som kan give dem følelsen af, at RUC også er deres universitet. Her synes vi, at vores internationale redaktør lægger et stort og engageret

stykke arbejde. Hendes profil er netop *international* og ikke bare engelsk, og vi taler jo om *internationale* studerende. Ud over dansk og engelsk taler hun fransk, tysk og hollandsk, og hendes skolegang har foregået på internationale skoler i forskellige europæiske lande. Hun burde altså have en kvalificeret erfaring med og forståelse for internationaliseringsprocesser.

Vi har dog efter at have modtaget Ebbe Klitgårds indlæg besluttet at gøre brug af en ekstern konsulent til de engelsksprogede artikler for at sikre et professionelt engelskniveau. Det er muligt, fordi der er blevet afsat penge til det.

” RUCnyt erklærer sig rørende enig i Ebbe Klitgårds kritik: RUCnyt prioriteres ikke højt nok, det kan ses på resultatet, og det gælder ikke kun det internationale stofområde. Det er dog ikke udtryk for redaktionens evner og vilje, men netop for en økonomisk prioritering.

RUCnyt kan altså erklære sig enig med Ebbe Klitgård på to punkter:

1. RUCnyt prioriteres ikke højt nok. Det afspejles i resultatet. Og det gælder ikke kun det internationale stofområde.
2. RUC har brug for en generel sprogpolitik, som bør prioriteres økonomisk. Det er en central del af internationaliseringen på RUC.

Vi vil dog samtidig understrege, at kvalitetsniveauet i det RUCnyt/RUGlobal, du får i hånden hver 3. uge ikke kun er udtryk for redaktionens evner og vilje, men i høj grad for en økonomisk prioritering, og det mener vi, at Ebbe Klitgård overser i sin kritik.

Vi ser frem til en diskussion om RUC's sprogpolitik i internationaliseringsprocessen.

Intriger, gråd og gruppedannelse

30

DEBAT

RUCnyt 10 2005 - 2006

Jeg har lige været igennem min sjette gruppedannelse og kan lige så godt være ærlig og konstatere, at gruppedannelsesprocessen på RUC ganske enkelt er forfærdelig. Det har mere karakter af Robinsonekspeditionen end en konstruktiv proces, hvor de faglige interesser er i højsædet.

Iben Helqvist, Offentlig administration

I hele debatten om gruppeeksamen er gruppedannelsens rolle i gruppearbejdet underligt fraværende. Den er på mange måder grundlaget for hele gruppearbejdet, og vi mangler at diskutere, hvorfor gruppedannelsen har den form den har, og hvilke fordele og ulemper, der er ved formen.

Jeg er sikker på, at gruppedannelsen er tænkt som en rigtig god idé, hvor folk vælger efter deres faglige interesser, hvilket giver nogle dynamiske grupper, der virkelig rykker fagligt. Det er også en meget fin tanke, men virkeligheden er ofte en helt anden. Som med kommunisme lyder gruppedannelsen rigtig god i teorien. Det fungerer bare ikke i praksis!

Nogen bliver tilovers

I praksis er gruppedannelsen en rigtig ubehagelig udvælgelsesproces, hvor de store tabere er dem, der ikke er så langt fremme i skoene, samt dem som overholder gruppedannelsesreglerne om at holde deres gruppe åben, til alle er i en gruppe.

Det er svært at finde en gruppe, hvis man ikke er typen, der markerer sig. Er man ikke særlig god til at sælge sig selv i situationen, bliver man ofte valgt fra. Det er synd. Det kan godt være, at man er genert og ikke siger så meget, men derfor kan man godt være rigtig dygtig og sød, og bidrage positivt i en gruppe.

De der overholder reglerne om at holde grupperne åbne taber spillet, fordi de ender med de mennesker, som ingen andre vil have med. Derfor går udmærkede grupper ofte i opløsning i de sidste timer af en gruppedannelse, fordi de studerende som er »tilovers« kommer over til dem.

Jeg ved godt, at det lyder rigtig hårdt, men det er sådan det fungerer i praksis, og det er meget ubehageligt.

»Freeriders«

Det er de færreste som kan erklære sig hellige og er åbne for alle. Som en naturlig ting går man efter de mennesker, som har noget fagligt at byde på. Det handler om at komme i gruppe med nogle som man kan spille bold med rent fagligt og dermed måske kaste endnu længere, end man ville kunne alene. Har man én gang trukket dovne medstuderende igennem et projekt, og lavet arbejdet for nogen som »free-ridede« på ens egen og andre gruppe-medlemmers godmodighed, er det svært at holde RUC-idealismen højt og være åben for alle - lige meget hvor højt man kunne ønske det. Gruppedannelsen ender med at fordrive kynismen og »survival of the fittest« frem for et konstruktivt fagligt sammenspil.

Vi kan som studerende selvfølgelig godt gøre noget selv. Mange er chokerende dårligt forberedte, når de møder op til en gruppedannelse og aner ikke, hvad de vil skrive om. På dette semester, hvor vi skal skrive bachelorprojekt, var der fem ud af 30 mennesker, som sagde noget til vores fælles brainstorm. De fem smider så tre-fire forslag på bordet hver. Det giver selvfølgelig en skævvridning bagefter, fordi dem uden ideer søger nogen, som virker som om de har styr på det. Det er ikke fordi, man skal komme med et fuldstændig færdigt projektoplæg, men det er sgu da sørgeligt, hvis man på 6. semester ikke aner, hvor ens faglige interesse ligger!

»Survival of the fittest«

Gruppedannelsen kan dog ikke reddes ved, at de studerende er bedre forberedt. Jeg tror, at vi skal tænke i helt nye former, for det fungerer ofte skræmmende dårligt på denne måde. En af mine undervisere sagde, at det er vigtigt at komme i gruppe med nogle mennesker, som man umiddelbart ikke ville forestille sig at være sammen med. På arbejdsmarkedet skal man jo kunne arbejde sammen med mange forskellige mennesker, men på arbejdsmarkedet sidder man ikke selv og vælger sine kolleger, så hvis dét er argumentet, skal man nedsætte grupperne fra administrativ side. Det er jeg dog ikke tilhænger af, da jeg synes, det giver en dynamik, at man diskuterer sig frem til en fælles problemstilling. Men et eller andet skal gøres, for som det fungerer nu, er det survival of the fittest og der er mange, som får nogle gevaldige ar på sjælen.

Derfor må vi tænke i nye baner. Hvordan kan man strukturere en gruppedannelse, så vi på en fornuftig måde kan komme i nogle grupper, hvor der er en faglig dynamik samtidig med, at gruppen fungerer socialt? Jeg håber, at dette kan sætte gang i en debat som hidtil har været fraværende.

” Som med kommunisme lyder gruppedannelsen rigtig god i teorien. Det fungerer bare ikke i praksis!

perne fra administrativ side. Det er jeg dog ikke tilhænger af, da jeg synes, det giver en dynamik, at man diskuterer sig frem til en fælles problemstilling. Men et eller andet skal gøres, for som det fungerer nu, er det survival of the fittest og der er mange, som får nogle gevaldige ar på sjælen.

Derfor må vi tænke i nye baner. Hvordan kan man strukturere en gruppedannelse, så vi på en fornuftig måde kan komme i nogle grupper, hvor der er en faglig dynamik samtidig med, at gruppen fungerer socialt? Jeg håber, at dette kan sætte gang i en debat som hidtil har været fraværende.

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), eller per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINAR

IMFUFA's torsdagsseminarer

-i, om og med Matematik og Fysik

· 06.04 Jesper Borg, Ph.D. scient. Niels Bohr Institut

Merging and Fragmentation Processes in Crystals and Polymers

We investigate systems of nature driven by combinations of diffusive growth, size fragmentation and fragment coagulation. In particular we derive and solve analytically rate equations for the size distribution of fragments and demonstrate the applicability of our models in very different systems of nature, ranging from the distribution of ice crystal sizes from the Greenland ice sheet to the length distribution of α -helices in proteins. We derive the characteristic length and time scales for the dynamics and show the existence of 'critical points' in the parameter space where the solutions are scale free.

· 20.04 Kim Christensen, professor, Blackett Laboratory, IMPERIAL COLLEGE LONDON

Complexity and Criticality

Complexity is a rapidly developing field at the forefront of many areas of science. In this talk, complexity refers to the repeated application of simple rules that gives rise to emergent behaviour not encoded in the rules themselves. Criticality refers to the behaviour of systems at a phase transition where no characteristic scales exist and where the many constituent microscopic »parts« give rise to macroscopic phenomena that cannot be understood by considering the laws obeyed by a single part alone. The key concepts of complexity and criticality will be introduced and explored. From a complexity point of view it will be suggested that avalanches in granular media, earthquakes in the crust of the earth, and rainfall in the atmosphere, have a common basis.

Seminarerne afholdes, hvor andet ikke er oplyst på IMFUFA, Roskilde Universitetscenter, bygning 27.1, lokale I og varer fra kl. 13.00-15.00. Hele IMFUFA's seminarprogram annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk/seminar/s06f.htm>

Seminar med Ole Faurskov Nielsen

Fredag 28/4-2006, kl. 12:15

Institut I, auditorium 15.0

Ole Faurskov Nielsen, Department of Chemistry, University of Copenhagen

»Water: Archaeological and Biomedical Aspects« Raman spectroscopy with cw-laser excitation reflects the dynamics on a pico-second time scale and faster. Thus Raman spectroscopy gives a snapshot of a hydrogen-bonded water system. The water stretching and bending vibrations are only slightly perturbed by differences in water hydrogen bonding. The low-wavenumber region below 200 cm^{-1} is much more sensitive, because this part of the spectrum depends directly on intermolecular hydrogen bonds.

Two conservation methods, the polyethylene glycol and the cellosolve/petroleum method will be discussed for preservation of water-logged archaeological artifacts from the Nydam Bog, where artifacts from tools and weapons to entire ships were sacrificed in the late Iron Age (A.D. 400-600). After preservation of water-logged archaeological artifacts it is important that no »free« water is present in order to limit microbial growth, aqueous transportation and cell wall collapse.

Degradation of lignin/cellulose in a wooden piece from the shipwreck of the Kolding Cog, dating back to around A.D. 1150 is examined by Raman microscopy at various sites of this piece. Water is a major constituent of all living systems. Human skin contains around 70% of water. Animal skin is used as a model for human skin in laboratory studies of skin properties. In this context the content of water and water/biomolecule interaction is important. The amount of water in skin from pig ears, guinea pig and mouse were compared to human skin. Differences in loss of »free« water were observed for human skin samples after freezing and thawing. Skin biopsies of human skin with various skin diseases showed an increase of water with a bulk-like structure in skin with malignant tumours.

International Summer School in Lifelong Learning

Dear PhD-students and graduate students presently engaged in educational research.

VIII. International Summer School in Lifelong Learning at Roskilde University from August 1st. to 11th 2006.

Theme: Learning; Democracy and Social

Changes.

Please contact secretary Karin Kjølby.

E-mail: karin.kj@ruc.dk / 46 74 26 39.

KONFERENCER

Nationalparker, naturen og borgerne

- dokumentation og erfaring
Månekanten af Poul Anker Bech

Konference den 1. og 2. juni 2006
Roskilde Universitetscenter

Forskningscenter for Demokrati og Naturforvaltning på TekSam ved Roskilde Universitetscenter indbyder hermed til konference om nationalparkprocessen.

Processen med at undersøge mulighederne for etablering af nationalparker i Danmark er nu nået gennem en første afgørende fase, hvori der lokalt i de 7 udpegede pilotområder har været gennemført undersøgelser og dialoger om de eventuelle parkers mulige afgrænsning, indhold og drift. I skrivende stund er den nationale følgegruppe ved at fordøje afrapporteringerne fra de 7 områder med henblik på at levere et oplæg til et eventuelt lovgivningsmæssigt initiativ. I pilotprojekterne har der i varierende grad været udført registreringer og foretaget forskellige udredninger. For dansk naturforvaltning og den dertil knyttede forskning vil det være af værdi at denne dokumentation samles op, dokumenteres, diskuteres og publiceres.

Formålet med konferencen er således at gøre status for og dokumentere nationalparkprocessen herunder fokusere på, hvad vi har lært af og hvilke fremtidige forskningsområder, der tegner sig. Konferencen henvender sig til forskere, eksperter, konsulenter, politikere, studerende og andre, der har været tilknyttet nationalparkprocessen.

Program for konferencen

Konferencen strækker sig over to dage og byder på tre oplæg i plenum samt tre parallelle workshops under temaerne: Borgerdeltagelse, Friluftsliv og Naturen.

Torsdag d. 1. juni 2006

- 10.00-11.00 Borgerdeltagelse v/ Karoline Daugstad, Seniorforsker ved Afdeling for Bygdeforskning under Norges Tekniske Naturvidenskabelige Universitet.

- 11.00-13.00 Diskussion af papers i de tre workshops.
- 13.00-14.00 Frokost
- 14.00-15.00 Friluftsliv i nationalparkforvaltningen - forskningsbehov og erfaringer fra Sverige v/ Peter Fredman, leder af Det Svenske Forsknings Program for Natur- og Kulturturisme, ETOUR, Østersund
- 15.00-17.00 Fortsat diskussion af papers i de tre workshops.
- 17.00 - Ekskursion til Roskilde-Lejre N.Park og middag i det grønne.

Fredag d. 2. juni 2006

- 9.00-10.00 Natur – vil nationalparkerne gøre en forskel? v/ Peder Agger, Professor i Miljøplanlægning ved Roskilde Universitetscenter. Formand for planfagligt udvalg i Danmarks Natur-fredningsforening og tidligere formand for det nu nedlagte Naturråd.
- 10.00-12.00 Diskussion bl.a. af forsknings- og udviklingsopgaver i de tre workshops.
- 12.00-13.00 Frokost
- 13.00-14.00 Debat om forskningsbehov og opsamling i plenum.

Beskrivelse af de tre workshops

Borgerdeltagelse

Temaet for denne workshop er dokumentation og drøftelse af de temmelig forskellige modeller for borgerinvolvering i Nationalparkprocessen. Der vil blive lagt vægt på såvel en teoretisk diskussion om antagelser og for-forståelser, der knytter sig til hvilke processer og om resultater af de enkelte processer. Det vil blive diskuteret i hvilken udstrækning, der er tale om reel indflydelse, der rykker ved magtrelationerne i naturforvaltningen. Men også mere praktiske spørgsmål, der peger i retning af fremtidige løsninger, vil blive taget op. F.eks. er det af stor betydning for borgerdeltagelsesformerne, at de står i et institutionelt fungerende forhold til andre lokale demokratiske fora i landområderne. Workshopleder: Kurt Aagaard Nielsen, Professor i Sociologi ved TekSam, Roskilde Universitetscenter.

Friluftsliv i nationalparkforvaltningen

I forhold til en bred lokal og national involvering af borgere og en langsigtet forvaltning af naturen har friluftslivet en potentiel funktion som motiverende, samlende og drivende kraft. Der er samtidig potentielle konflikter mellem naturbeskyttelsesinteresser og friluftsliv-interesser samt mellem friluftslivinteresser – især lokale vs. turister. På baggrund af erfaringerne fra pilotprojekterne vil workshoppen bl.a. diskutere: Skal og kan friluftsliv udvikles som en grundlæggende platform for naturforvaltning og borgerinvolvering? Skal det organiserede friluftsliv og turistindustrien involveres mere direkte i naturforvaltningen? Og hvad med det uorganiserede friluftsliv? Skal naturforvaltningen i højere grad fokusere på naturværdier som er centrale for friluftslivet? I så fald hvordan? Workshopleder: Henning Enemark, Vicedirektør Friluftsrådet.

Natur – vil nationalparkerne gøre en forskel? Etablering af større sammenhængende naturområder blev af Wilhjelmudvalget anbefalet som middel til at øge natur- og halvkulturarealet, sammenhæng mellem naturtyperne og mulighederne for fri dynamik. Men de 7 pilotprojektområder (og endnu mere en delmængde heraf) kan kritiseres for at være for få, for små, for

isolerede og forkerte. For at få grundlag for at vurdere, hvor langt denne kritik rækker, vil workshoppen se på i hvilken udtrækning pilotprojekterne lægger op til at øge natur- og halvkulturarealet, hvad det er for arter og naturtyper der er i spil og hvad mulighederne er for sammenhæng og dynamik i de udpegede områder?

Workshopleder: Ib Johnsen, Lektor ved Botanisk Institut, Københavns Universitet og ekstern professor ved TekSam.

Papers til workshops

Forskningsprojekter herunder afsluttede studenterprojekter, konsulenter og ph.d. studerende opfordres til at indsende papers til konferencen. De som er interesseret i at bidrage med et paper, skal indsende et abstract på 10-15 linier. Frist for indsendelse af abstracts er d. 12. april 2006. Meddelelse om optagne papers gives 26. april 2006. Bidraget skal medbringes på diskette/være indsendt på e-mail senest 24. maj, hvorefter forfatteren får endnu frem til den 11. juni til at justere på manuskriptet. Proceedings forventes udgivet primo august 2006.

Sted

Selve konferencen afholdes på RUC. Efter ekskursionen torsdag aften er der middag ved Søminestationen v. Holbæk med tilbud om overnatning til 300 kr. pr. pers. inkl. morgenmad under beskedne forhold på 2-4 pers. værelser. De der ikke ønsker at benytte sig af overnatning på Søminestationen, må selv sørge for overnatning, her kan henvises til Hotel Prindsen (tlf. 4630 9100, www.hotelpindsen.dk) og Roskilde Vandrerhjem (tlf. 4635 2184, www.rova.dk).

Deltagergebyr

Det koster 1.000 kr. (studerende 500 kr.) at deltage i konferencen. Gebyret dækker selve konferencen, ekskursion, transport til og fra Søminestationen, frokost, kaffe, middag torsdag aften, abstracts og efterfølgende proceedings.

Tilmelding

Tilmelding til konferencen sker ved SENEST DEN 2. MAJ at sende en e-mail til akl@ruc.dk. Mailen skal indeholde navn, arbejdssted og adressen, hvortil girokortet skal sendes. Derudover skal mailen indeholde en besked om, hvorvidt man ønsker overnatning på Søminestationen. RUC Søminestationen
Universitetsvej 1 Dragerup Skovvej 10
P.Boks 260 4300 Holbæk
4000 Roskilde

LEGATER & STIPENDIER

Nyt legat for unge kunstnere fra Roskilde

En række lokale aktører i Roskilde er gået sammen om at stifte et legat på 20.000 kr. for at hjælpe unge kunstnere i gang med karrieren. Kriteriet for at søge er en alder mellem 18 og 25 år, en dåbsattest fra Roskilde eller omegn og en evne og lyst til at arbejde med maleri på lærred. For at komme i betragtning skal du skrive lidt om dine ambitioner og sende det – sammen med foto af mindst tre værker – til Roskildegalleriet, Hedegade 1, 4000 Roskilde eller til info@roskildegalleriet.dk. Det er Gourmetbryggeriet, Roskildegalleriet

og kunstgeneratoren Abstra, der sammen har stiftet legatet. Det sker i sammenhæng med, at bryggere og kunstnere er i gang med at udvikle en helt ny slags kunst øl. Kunstnerne er med i produktionen af øllet, som udvikles på en abstrakt måde uden opskrift. Bryggerne indtages ligeledes i den kreative proces omkring skabelsen af det abstrakte motiv. For hver øl der sælges går der to kr. til en ung kunstner fra Roskilde amt. Februar 2007 afsløres det færdige kunstværk / kunst øllen ved en reception på gourmetbryggeriet i Roskilde.

Aalborg Katedralskoles Studie- og Jubilæumsfond / Aalborg Katedralskoles Fællesfond

Legater fra disse fonde kan søges af dimittender fra Aalborg Katedralskole som studiehjælp i de første studieår.

Ansøgningsskema rekvireres fra Aalborg Katedralskole på tlf. 9631 3772 eller via e-mail: kos@aalkat-gym.dk

Ansøgningen stiles til legatets bestyrelse og sendes til Aalborg Katedralskole, Sct. Jørgens Gade 5, postboks 556, 9100 Aalborg.

Ansøgningen skal være modtaget senest den 31. maj

PH.D.-FORSVAR

Ph.D. Defense at Computer Science:

»Measures of Semantic Similarity and Relatedness for Use in Ontology-based Information Retrieval« by Rasmus Knappe.

Friday, April 7, 2005, 13.00–16.00, Building 43.2, room 43.2.29

Following the defense, the Computer Science Section will host a small reception.

Abstract

The quantity and complexity of available information is rapidly increasing. This potential information overload challenges the standard information retrieval models, as users find it increasingly difficult to find relevant information. We therefore propose a method that can utilize the potentially valuable knowledge contained in concept models such as ontologies, and thereby assist users in querying, using the terminology of the domain. The primary focus of this dissertation is similarity measures for use in ontology-based information retrieval. We aim at incorporating the information contained in ontologies by choosing a representation formalism where queries and objects in the information base are described using a lattice-algebraic concept language containing expressions that can be directly mapped into the ontology. Similarity between the description of the query and descriptions of the objects is calculated based on a nearness principle derived from the structure and relations of the ontology. This measure is then used to perform ontology-based query expansion. By doing so, we can replace semantic matching from direct reasoning over the ontology with numerical similarity calculation by means of a general aggregation principle. The choice of the proposed similarity measure is guided by a set of properties aimed at ensuring the measures accordance with a set of distinctive structural qualities derived from the

ontology. We furthermore empirically evaluate the proposed similarity measure by comparing the similarity ratings for pairs of concepts produced by the proposed measure, with the mean similarity ratings produced by humans for the same pairs.

Assessment Committee

- Ass. prof. Pia Borlund, Ph.D., Royal School of Library and Information Science, Aalborg,
- Prof. Dan Corbett, Ph.D., Artificial Intelligence SAIC, San Diego, CA, USA,
- Ass. prof. Mads Rosendahl, Ph.D., Roskilde (chairman)

Supervisor

- Ass. prof. Troels Andreasen, Ph.D., Roskilde

The Ph.D. study is performed within the Ph.D. programme Design and Management of Information Technology.

The thesis can be seen at Roskilde University Library and at the Computer Science secretariat. A copy of the thesis can be obtained at www.ruc.dk/dat/forskning/skrifter
How to find Roskilde University: www.ruc.dk/ruc_en/about/FindRU/ and: www.ruc.dk/dat/ankomst_til_RUC_Datalogi/

Department of Communication, Journalism and Computer Science,
Computer Science Section, Building 42.1
Universitetsvej 1, Postbox 260, 4000 Roskilde University
Secretary Anne-Lise Roed, phone: +45 4674 3839, annelise@ruc.dk
www.ruc.dk/dat

ANDRE MEDDELELSER

ARRANGEMENTER UDEN FOR RUC

Course: Cosmopolitanism and International Law

Course provider: The Danish University of Education.

Date: 24 - 28 April 2006.

Deadline for applications: 15 March 2006.

Venue: The Danish University of Education, Tuborgvej 164, 2400 Copenhagen NV Denmark
ECTS credits: 6 points.

Teachers:

Professor Mireille Delmas-Marty, Collège de France, France
Professor David Held, London School of Economics, UK
Professor Peter Kemp, The Danish University of Education, Denmark
Associate Professor Rebecka Lettevall, Södertörn University College, Sweden.

Limit: 25 students

Course Language: English

Content:

If Ulrich Beck is right in saying that cosmopolitanism is the next great idea that appears after the exhausted ideas of nationalism, communism, socialism and neo-liberalism, then we must try to think how a new world order or a new international law could be established as an ideal of politics and education according to

this new idea. International law was for a long time only an agreement between states, but cosmopolitanism means recognition of great problems common to the whole of humanity, protection of every member of humankind irrespective of his or her citizenship and thereby universal peace. The cosmopolitan always has two memberships: as a citizen of a state and as a citizen of the world. And a citizen in our age must recognize at least three main problems that cross all national frontiers:

- 1) the problem of financial globalisation arising from the fact that trans-national corporations and international banks today function thanks to the enormous telecommunication system, including Internet and e-mail, and that the world has become a global market where the power of the national state is limited.
- 2) the problem of intercultural coexistence arising from the fact that different cultures are currently discovering each other, and that many prejudices and bias have to be reconsidered if this dialogue is to really get going.
- 3) the problem of the physical sustainability of the Earth arising from the fact that we may leave future generations with a world with material conditions inferior to those known to us, and that we need a new responsibility towards the Other that includes future generations.

An international world order creating and preserving world peace cannot be created from above by lawyers or deduced from abstract ideas of human rights, but must arise from below, as a result of our involvement as citizens in world problems that cannot be solved without collaboration in peace. It is on the basis of these shared problems that international law must be constructed, if it shall have validity and authority for moral and legal decisions and form part of a catechism for cosmopolitan education and citizenship in the 21st century.

Programme:

24 April 2006

- 10.00-12.00: Paper by Peter Kemp: Introduction to the theme
- 13.00-14.00: Discussion
- 14.30-16.00: Paper by Peter Kemp: »The new legal world order in cosmopolitan perspective«
- 16.00-17.00: Discussion

25 April 2006

- 10.00-12.00: Paper by Rebecka Lettevall: »Imagining a world without Borders: Pre-enlightenment cosmopolitanism«
- 13.00-14.00: Discussion
- 14.30-16.00: Paper by Rebecka Lettevall: »Kant's cosmopolitanism«
- 16.00-17.00: Discussion

26 April

- 10.00-12.00: Paper by Mireille Delmas-Marty: »Ordering Pluralism 1. Between Hegemony and Anarchism«
- 13.00-14.00: Discussion
- 14.30-16.00: Paper by Mireille Delmas-Marty: »Ordering Pluralism 2. Europe as a Laboratory«
- 16.00-17.00: Discussion

27 April

- 10.00-12.00: Paper by David Held: »Democracy in the Time of Globalization«.

- 13.00-14.00: Discussion
- 14.30-16.00: Paper by David Held: »Europe in the World«
- 16.00-17.00: Discussion

28 April

- 10.00-15.00: Workshop. Interventions of participants. General discussion and conclusion

Form:

The course is structured around papers by experts in philosophy, the history of ideas, law and the social sciences. There will many opportunities for discussion and presentation of short papers by the participants during the hours aimed at discussion

The reason for having participants write short papers is not that they present their projects as such, but rather that they focus on specific problems in cosmopolitanism and international law as indicated by the titles of the papers in the course, and that they reflect on their educational perspective.

Preparation demands:

It is expected that the participants read texts selected by the professors involved in the course: These selected texts, mainly in English, will be announced to the participants a month before the start of the course. The literature indicated below may also be helpful for the participants.

Literature:

Kemp, P. (2005). *Verdensborgeren som pædagogisk ideal*, København: Hans Reitzels Forlag.

Lettevall, R (2001). *En europeisk kosmopolit; en idéhistorisk studie av Immanuel Kants: »Om den eviga freden« og dets verkningshistoria*, Stockholm/Stehag: Brutus Östlings Bokförlag Symposion.

Delmas-Marty, M.(2004): *Le relatif et l'universel*, Paris: Editions du Seuil.

Held, D. (2004): *The Global Covenant*, London: Polity Press.

Supplementary Literature:

Beck, U. (2002). *Macht und Gegenmacht*, Frankfurt am Main: Edition Zweite Moderne, Suhrkamp Verlag (Danish translation in preparation on Reitzels Forlag, Copenhagen).

Held, D. (1999). *Global Transformations*, London: Polity Press.

Mads P. Sørensen and Mikkel Thorup (red.). *Kosmopolis*, Slagmark, tidsskrift for idéhistorie, Århus: efterår 2004, Aarhus: Afdeling for Idéhistorie, Aarhus Universitet, 8000 Aarhus C.

English translations:

Delmas-Marty, M. (2002) *Towards a Truly Common Law - Europe as a Laboratory for Legal Pluralism (Pour un droit commun)*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Delmas-Marty, M. (2003) *Global Law : a triple Challenge (Trois défis pour un droit mondial)*. Transnational publishers.

Responsible for the course:

Peter Kemp, Email: kemp@dpu.dk
Completed application forms should be sent to:
Laila Parbst, PhD Board of Studies, The Danish
University of Education, Tuborgvej 164, 2400
Copenhagen NV, Denmark. Email: phd@dpu.dk.

Please see link to Course Programme 2005-2006:
www.dpu.dk/everest/showdoc.asp?id=050414112828&type=doc

RUC bliver partner i videreudviklingen af DEA

Sammen med RUC har en kreds af universiteter, virksomheder, organisationer og FUHU besluttet, at Danmarks ErhvervsforskningsAkademi, DEA, i de kommende år skal udvikles til at blive det samlede forum i Danmark til fremme af erhvervsforskning og videndeling inden for humaniora og samfundsvidenskaberne.

Rektor Poul Holm bliver medlem af det nye Akademiråd sammen med bl.a. direktør Lars Nørby Johansen, der ventes at blive formand, og rektor Børge Obel, HHÅ, der ventes at blive næstformand. Det vil falde endeligt på plads på DEAs Årsmøde i FUHUs Konferencecenter i Købehavn den 4. april.

På Årsmødet medvirker også en af verdens førende forskere inden for udvikling og ledelse af universiteter, professor David D. Dill, University of North Carolina. Han har netop deltaget i en evaluering af de finske universiteter. Desuden har forskningsdirektør Hans Siggaard Jensen, LLD, der netop er blevet formand for »Programkomitèen for Kreativitet, Innovation og Nye produktionsformer og Oplevelsesøkonomi, KINO« et indlæg om »Visioner for den merkantile, samfundsvidenskabelige og humanistiske forskning«.

Se mere om årsmødet på www.dea.nu

Konference om Emotionsforskning

Sted: Bygning 1252, lokale 310 (Søauditorie 4), Århus Universitet

Mandag den 8.maj 10.00-13.00

Halvdagsseminar om den seneste tids nye fokus på følelser i både filosofi, psykologi, antropologi og sociologi. Dagens inviterede forsker er Kevin Mulligan fra Interfaculty Center for Affective Sciences (ICAS) i Genève. Han er filosof (britisk) og har en lærestol i analytisk filosofi. Fra sit arbejde i ICAS har han et indgående kendskab til både naturvidenskabelige, sundhedsvidenskabelige, psykologiske og humanvidenskabelige teorier om følelser. Herudfra vil han tale om emotioner som toppen af isbjerget (resten af isbjerget er alle de øvrige elementer i det affektive felt ud over emotionerne).

Kevin Mulligan er inviteret af forskningsnetværket under forskningsfokusprogrammet vidensamfundet om »Emotioner, viden og kultur« og af Institut for filosofi og idéhistorie. Som optakt til hans forelæsning holder Morten Dige og Anne Marie Pahuus, som er henholdsvis medlem og projektleder for forskningsnetværket, oplæg om velvære og vrede.

- 10.00 - 10.30 Morten Dige (Adjunkt, Afdeling for filosofi, AU)
»Identification and Wholeheartedness«
- 10.30 - 11.00 Anne Marie Pahuus (Adjunkt, Afdeling for filosofi, AU)
»Anger - Emotion or Feeling?«
- 11.15 - 13.00 Kevin Mulligan (Genève)

»Emotions – the Tip of an Iceberg?«

Foredrag med filosof Kevin Mulligan

9. maj 2006 på Aarhus Universitet
Kevin Mulligans foredrag tirsdag den 9. maj hedder »How not to naturalisevalue« og holdes i bygn. 1467 lokale 216 fra 13.15 - 15.30.

Som forberedelse til dette foredrag kan man med fordel læse følgende artikel fra The Monist på Mulligans hjemmeside <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/km/doc/FromAppropriateEmotions.pdf>

Artiklen hedder »FROM APPROPRIATE EMOTIONS TO VALUES«

Til alle med interesse for kritisk psykologi

Opstart af Studiekreds onsdag, den 26. april 2006, fra kl. 16.00-18.00.

Kom og vær med til at beslutte indhold.

Tidligere studiekredse har været:

- Kritisk psykologi
- Kritisk psykologi historisk og kategorielt
- Terapeutisk teori og metode
- Socialpsykologi
- Krop og energiarbejde

Vel mødt på:

STILLINGER

KUNNE DU TÆNKE DIG AT BLIVE FRIVILLIG OG GØRE EN STOR FORSKEL FOR ENSOMME UNGE?

INTERESSERER DU DIG FOR PSYKOLOGI, PÆDAGOGIK OG SOCIALT ARBEJDE? SÅ ER VENTILEN ROSKILDE NOK LIGE NOGET FOR DIG.

Ventilen Roskilde er et mødested for stille ensomme unge mellem 15 og 25 år. Vi søger løbende frivillige til at støtte ensomme unge ligeværdigt og engageret. I Ventilen arbejder de frivillige for at skabe en positiv og tryk af atmosfære, der har til formål at styrke de unges selvværd og selvtillid. De frivillige medarbejdere motiverer de unge til at etablere nye venskaber og giver dem lysten til at kaste sig ud i nye udfordringer udenfor mødestedet.

Hvad kræver det af mig?

At være frivillig i Ventilen er ulønnet, hvorfor jobbet drives af lyst til at arbejde, engagement til at drive arbejdet samt tid til at udføre sit engagement. De frivilliges primære opgave er at støtte og igangsætte. Det kræver, at du er ressourcestærk og har et personligt overskud til at hjælpe de ensomme unge, der kommer i mødestedet. Du skal herudover være god til at lytte, være empatisk, være god til at motivere andre samt have gode samarbejdsevner. Ventilen lægger stor vægt på, at der er et ligeværdigt forhold mellem de unge brugere af mødestedet og de frivillige. Frivillige må derfor ikke være færdiguddannet indenfor det sociale, psykologiske eller pædagogiske fagområde, idet frivillige er i mødestedet med deres person og ikke på baggrund af en uddannelse.

Vi forventer:

- Du er mellem 18 og 28 år.
- Du har tid og lyst til at engagere dig i Ventilen arbejde ca. 20 timer månedligt.
- Du deltager i et månedligt frivilligmøde (som

regel første tirsdag tirsdag i hver måned kl. 16).

- Kan påtage dig 2 vagter om måneden (torsdage kl.16.30-21.00).
- Er indstillet på at lave PR-arbejde såsom ophængning af plakater, kontakt til pressen osv.
- Deltager i supervision ca. hver anden måned ved vores tilknyttede psykolog. Dette omhandler blandt andet teambuilding, øvelser i samtaleteknik m.v.

Vi tilbyder:

- Mulighed for at fordybe dig i et socialt projekt, som du selv kan være med til at præge.
- Mulighed for at gøre en forskel og støtte andre unge mennesker ligeværdigt.
- Samarbejde med andre engagerede unge.
- Deltagelse i gratis kurser; herunder samtaleteknik, teambuilding, formidling m.v.
- Personlig udvikling og mulighed for at erhverve nye kompetencer.
- Erfaring med organisatorisk arbejde og PR.

Kontaktinfo

Du kan læse mere om Ventilen Roskilde på www.ventilen-roskilde.dk eller om Ventilen Danmark på www.ventilen.dk.

Du er velkommen til at kontakte Ventilen Roskilde for yderligere information ved at skrive til ventilen_roskilde@hotmail.com eller ringe på tlf. 29 72 50 14 torsdage kl. 16-21.

Der vil i løbet i uge 14 blive afholdt et informationsmøde for nye frivillige, nærmere information vil komme ud på vores hjemmeside. Tilmelding kan ske ved besvarelse på mail.

For at blive frivillige skal du deltage på et obligatorisk grundkursus, som bliver afholdt 29.-30. april 2006.

BOLIG

Værelse udlejes

13 m2 med adg. til køkken/bad, stue, altan, kælderrum i 76 m2 nyistandsat ejerlejlighed 800 m. fra Roskilde Station udlejes til ung studerende fra 1. maj 2006 (selv RUC-studerende, mand/20 år).

Husleje 3.200 kr./mdr. + 500 kr. i varme, vand, el, vaskemask. og internet. Dep. 6.400 kr.
Henv. 2620 8213/2529 1620

Six room apartment (two bedrooms) in central Copenhagen

20 April to 19 May: Six room apartment (two bedrooms) in central Copenhagen, close to metro, Town Hall Square, and the lakes. Fully furnished with broadband internet, washing machine and cable tv. Rent: 10.000 all included. For guest researcher or the like.
Contact: copenhagenflat@hotmail.com

Massage til medarbejderne på RUC.

I august 2005 tog vi hul på det tredje år med massage for ansatte på Roskilde Universitetscenter.

Hver tirsdag kommer lægeexam. muskelterapeut Tina Skorstengaard for at give massage til medarbejderne på RUC i tidsrummet fra 9.00 til 13.00 – hver behandling er af ½ times varighed.

Du skal booke tid hos Frans på lokal 2109 - alternativt hos Sanne på lokal 3063.

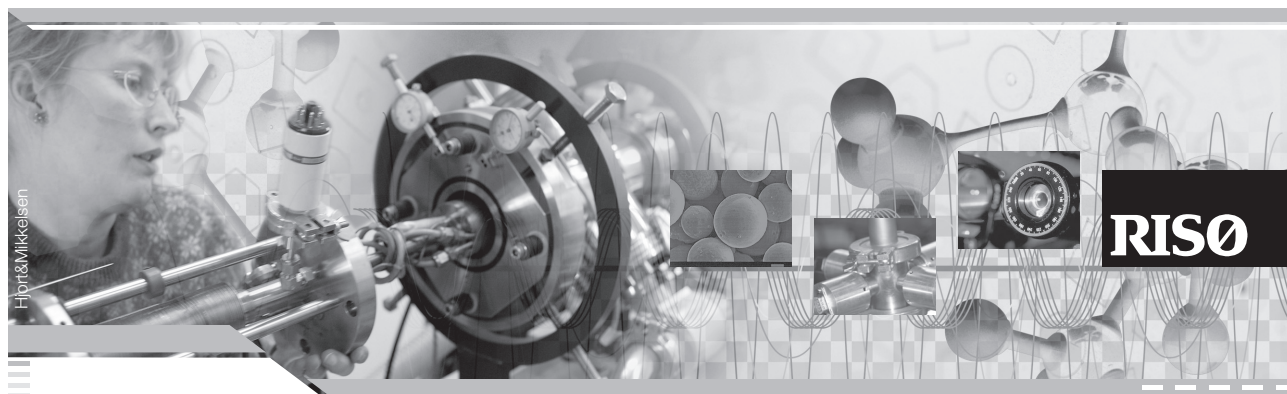
Den 16. august 2005 steg prisen for en behandling fra 165,- kr. til 175,- kr. for 30 minutter. Pengene betales til Tina Skorstengaard. Det

foregår i gymnastiksalen i hus 46. Du skal selv medbringe et lagen.

Tina tilbyder en klassisk og dybdgående massageform, der øger blodgennemstrømningen og dermed ilttilførslen til de infiltrerede muskler. Hermed får man dem hurtigere til at slappe af og dermed mindskes smerterne. Muskelterapeuter behandler ikke kun isolerede muskelgrupper, men forsøger at genoprette hele muskulaturens balance.

Tina hjælper også gerne med at give gode ideer til hvordan man eventuelt kan hjælpe sig selv med hensyn til at sidde rigtigt og i det hele taget se sin arbejdsplads efter i sømmene. Det er ofte de små ændringer der kan gøre den store forskel!

Frans Ulbæk, Receptionen, Hus 04.1



Start din karriere på Risø – kom til åbent hus og hør om dine muligheder

Åbent hus

Kom til åbent hus på Risø og hør om de mange muligheder vi kan tilbyde studerende. Du får mulighed for at tale med forskerne samt at besøge laboratorier og forskningsfaciliteter.

Det foregår torsdag den 27. april om eftermiddagen; du kan læse mere om arrangementet på vores hjemmeside under Nyheder & kalender. Her kan du også tilmelde dig on-line. Vi skal have din tilmelding senest onsdag den 26. april kl. 10.

Sommerstuderterjob

Har du lyst til at løse et forsknings- og udviklingsprojekt i samarbejde med vores forskere? Og oven i købet få penge for det? Så har vi en række muligheder for dig. Du kan læse mere om projekterne på vores hjemmeside under Job & karriere; her kan du også indtaste din ansøgning. Vi skal have din ansøgning senest den 1. maj.

Risø skaber ny viden baseret på forskning i verdensklasse. Vi sørger for at vores viden bruges til at fremme udviklingen af et innovativt og bæredygtigt samfund.

I dialog med erhvervslivet, det politiske system og forskningsverdenen skaber vi nye muligheder for fremtidens energisystemer. Vi udvikler nye teknologier til diagnostik og behandling af sygdomme. Vores forskning er basis for nye videnbaserede produkter og virksomheder med vækstpotentiale.

Vi arbejder ud fra den tanke at viden er nøglen til at udvikle et innovativt og bæredygtigt samfund. Et samfund der kan klare sig i den globale konkurrence.

Vores mission er at skabe ny viden baseret på forskning i verdensklasse, og sikre at vores viden bliver brugt til at fremme udviklingen af et innovativt og bæredygtigt samfund.

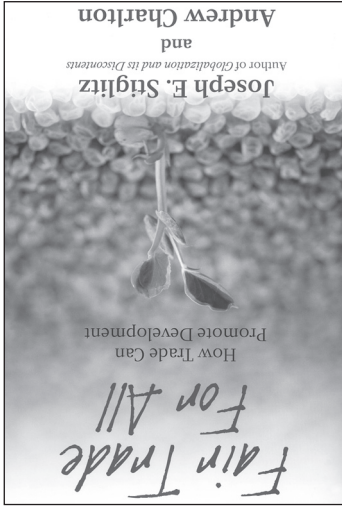
risoe.dk

FAIR TRADE FOR ALL – How Trade Can Promote Development

Joseph E. Stiglitz & Andrew Charlton

In this book Nobel prize-winning economist Joseph E. Stiglitz and his co-author Andrew Charlton address one of the key issues facing world leaders today. They put forward a radical and realistic new model for managing trading relationships between the richest and the poorest countries. Their approach is designed to open up markets in the interests of all and not just the most powerful economies, to ensure that trade promotes development, and to minimise the costs of adjustments. Beginning with a brief history of the World Trade Organisation and its agreements, the authors explore the issues and events which led to the failure of Cancun and the obstacles that face the successful completion of the Doha Round of negotiations. Finally they spell out the reforms and principles upon which a successful agreement must be based.

Oxford University Press – 2005 – 315 sider – kr. 245,00

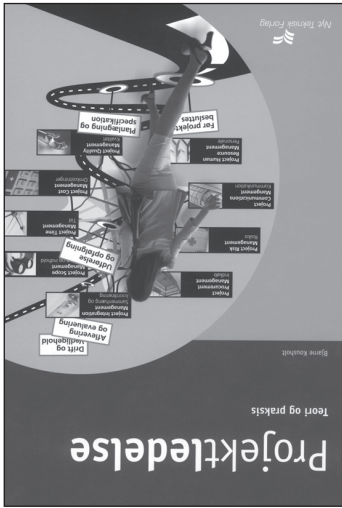


PROJEKTLÆLSE – Teori og praksis

Bjarne Kousholt

Projektlæelse - teori og praksis er en unik kombination af lærebog og praktisk anvendelig håndbog for den udøvende projektleder. Projektlæelse er i bund og grund en meget praktisk fagdisciplin. Dette afspejles i selve bogen, der er baseret på små 200 cases, som præsenterer problemstillinger og løsningsmuligheder fra "den virkelige verden". Bogen er også globalt orienteret, idet den er struktureret efter principper, som kendes fra verdens største organisation for projektlæelse, Project Management Institute (PMI). Sålædes dækker bogen et pensum svarende til, hvad der kan forventes af en internationalt arbejdende projektleder.

Nyt Teknisk Forlag – 2006 – 508 sider – Særpris kr. 449,00 – normalpris kr. 499,00

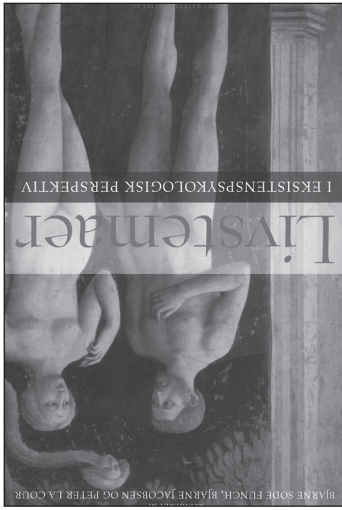


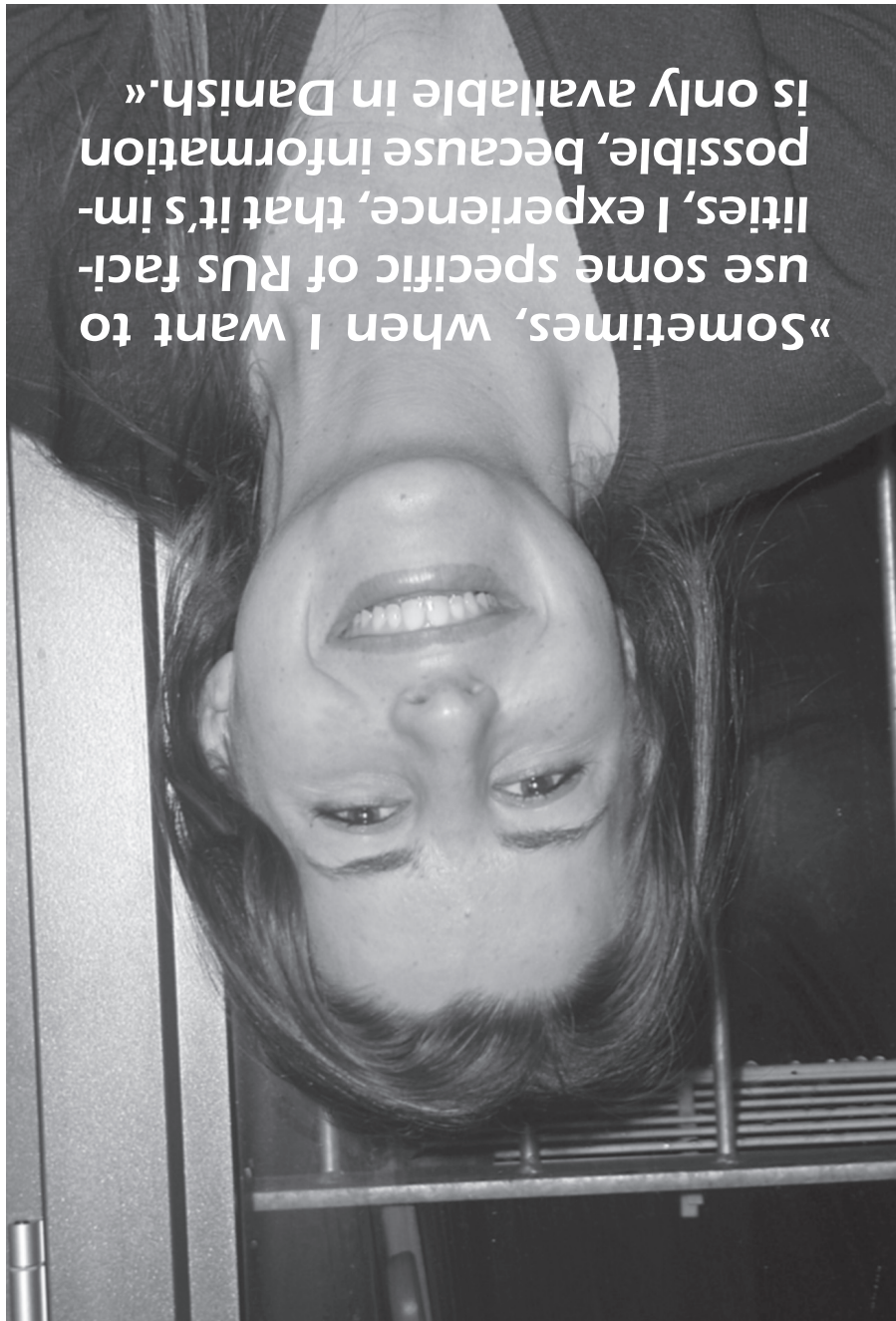
LIVSTEMAER – i eksistenspsykologisk perspektiv

Bjarne Sode Funch, Bjarne Jacobsen & Peter La Cour (Red.)

Denne bog handler om, hvordan hvert menneske skaber betingelserne for et indholdsrigt og meningsfuldt liv. Med udgangspunkt i eksistentiel psykologi skriver en række forskere om "livstemauer"; det vil sige områder, som giver livet en særlig værdi – for eksempel religion, rejser, seksualitet, kunst, sport, venskab, natur, politik, uddannelse eller rigdom.

Hans Reitzels Forlag – 2006 – 193 sider – kr. 249,00





«Sometimes, when I want to use some specific of RUs facilities, I experience, that it's impossible, because information is only available in Danish.»

«Name: Sonia Mirriello
Nationality: Italian

What are you studying at RU?

I'm studying at RU for the entire bachelor program of Basic Social Sciences (SIB).

What do you consider the main strengths and weaknesses of RU?

Well, I really think that RU is great, but there are many small things to be criticized at RU, when being an international student. One thing is that most projects by former students at the library are in Danish, so the international students do not have the same opportunities as the Danes, when it comes to literature. Also sometimes, when I want to use some specific of RUs facilities, I experience, that it's impossible, because information is only available in Danish. For instance, I want to apply for the Erasmus program, but to apply you first have to read some other students

nesses?

When it comes to the group work, any weak-

The problem is that the recommendations are only available in Danish.

Coming to Denmark as a foreigner, having to get to know the RU system, which is a really weird system is hard. And I don't think the Danish students understand that, it seems like they want the foreign students to understand everything immediately. It's a different way of thinking of university. I think Danish students don't understand that international students don't have the same understanding of what is a university. In my country, we have to learn, what is written in the books and you get better grades the more you follow and agree with the book. The first thing of big importance, is to understand what exactly is expected of you, don't expect to be told, because it's expected to be common knowledge. But what may be

tion?

What do you think about internationaliza-

of common knowledge for Danes, may not be for international students. It takes time to understand what is expected of you, for instance at the examination, what you should do at the examination and how to prepare, what to bring etc.

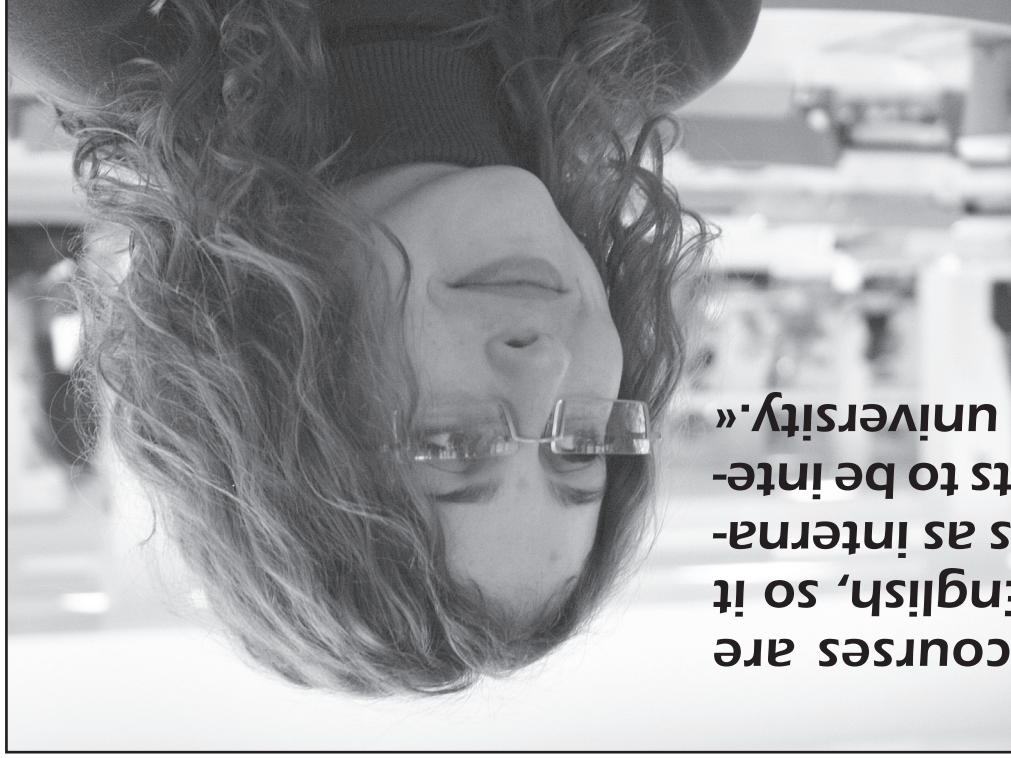
or two.

What do you consider the major strengths about RU?

RU is great, it's an interesting idea, because it's a challenge to the individual to think in different ways. I really like that it's different, and it really suits me. It would be nice to get some guidelines, when you begin your studies at RU about the strange systems of RU. I think it's great though. Also many initiatives are taken for international students, because when I was studying at an Italian university, of course the situation was different since it was in my home country, but no initiatives were taken for international students. I really enjoy the combination of social and academic stuff at RU, everything about the international students.

Wide units

— how do exchanges abroad function?



“At RU most courses are available in English, so it is easier for us as international students to be integrated at the university.”

How do you consider the differences in-between RU and your home university?

I would say that the cultural differences among the two countries in the educational system are massive. Here there are many initiatives done for international students, which is great. At my home university, all the courses are in French, so all foreign students have to be able to speak to be able to attend any courses. At RU most courses are available in English, so it is easier for us as international students to be integrated at the university. There's the International Club, who host a lot of parties and other gatherings, so it is really easy to meet other students. In my home university, it's completely different, there is nothing done for the international students.

What did you think about the working methods in comparison to your home university?

The teachers are really nice, maybe it's because we're foreign students. They feel more like friends and you feel safe with them, you don't feel like they would ridicule you or anything. About the courses, it's also really free. There are not many courses, but then there is the project work, which is really important for RU. It's a rather big difference; I wasn't used to having this kind of teaching. I really appreciated it, especially because you can express yourself during the classes, for discussions, instead of having traditional lectures. I think the RU lectures are better.

Is it your first semester here?

No, I don't study here anymore. I'm studying in France again now; I am at RU to visit some friends. I studied here the autumn semester 2005.

How did you like studying here?

I really liked it here, especially with the Erasmus students. It was a really good experience, also with RU. I really appreciate the university, the canteen, the library, everything about the university. About the courses, the geography department is really amazing. I really liked it.

How was your contact with RU before arriving here?

I talked with the geography department before I arrived here and they sent me many emails and much information; also by regular mail. She sent me all information about the courses, what my options were and how to choose etc.

Which university is your home university?

I study geography in Aix-en-Provence in Southern France.

Direction of study at RU: Geography

Nationality: French

Name: Virginie Sabatino

World

By Emilie Keymann, international editor

The section of World Wide Uni's is currently a permanent part of RUGlobal. In the RU debate about language policy, I would consider it of major importance to hear the voices of international students, since they experience the language policy on first hand. And as Sonia Miriello says in the interview: «What may be of common knowledge for Danes may not be for international students.» The debate about language policy is not supposed to be an ugly mud fight, but it should be an eye-opener so that we can achieve the best language policy as possible. I hope that this section of World Wide Uni's will contribute to the debate.

Name: Benjam in Belzak
Nationality: American
Direction of study at RU: Business studies

Which university is your home university?

I study business studies at the university of North Carolina at Char-

lotte (UNNC).

How was your contact with RU before arriving here?

It was okay, the staff was pretty helpful most of the time, I was choosing



whether I should go to Copenhagen University or Roskilde University and they gave me a lot of information about the differences in-between the two universities. I chose RU, because I wanted a different type of academic experience than traditional lecture classes and I just thought it might be better to not be in such a big city. I wanted to learn more about the Danish culture and I thought that it would be easier when being on the countryside, more or less in Trekroner.

How has it been getting to know the Danish culture at RU by now?

Actually, I've met a lot of Danish people through my mentor, whom I've gone out to town with, to bars and basically just hung out with. But except that, I haven't met many Danes.

What is the most important thing to you at RU?

For me it is most important to get to understand the culture, I'm here more on a vacation for the experience and not necessarily to study academics. And I really want to understand Denmark and also travel around more. But at RU, the most important thing is to study the way of life, to observe everything, the people, everything.

What are the main differences among RU teaching methods and UNCC teaching methods?

I think that the academic learning here is much more laid-back. I think it has to do with my department of business studies, because there aren't too many English classes, so I'm just taking the basic classes. At my home university, there are harder classes and I'm taking more than I have to here. The main difference is that basically RU is more liberal. And the teachers are more like mentors; they sort of help you like friends, not as superiors. So there's a lot of freedom here, I like it!

What do you consider the biggest strengths and weaknesses of RU?

I think the administration could be a little bit better. They don't seem so helpful and they're sort of spread all over campus and the office hours are very limited. It would be nice if they could be more active and help some students, but other than that I don't see any real weaknesses. I see many pros, the liberal studies, I think there's a great atmosphere and there are many different students. It's a small campus, so you get to meet a lot of people in for instance the canteen. It's a very social environment, which is great!

Erasmus Rock Festival 2006

WHERE: La Coruña, Spain

WHEN: May 12th, 2006

WHAT: International Student Music Festival Participate in the Erasmus experience and perform before an international audience.

WHO: Be among emerging European rock bands from Universities around Europe to participate in the ERASMUS ROCK festival. Selected bands will have all travel and accommodation expenses paid.

WHY: Unique opportunity to travel and reach an international audience.

DEADLINE: Applications and demo cds from bands with University student members will be accepted until April 7th, 2006

APPLICATION DETAILS: <http://www.erasmuscoruna.com>

QUESTIONS: erock@erasmuscoruna.com

Application for Participation in the ERASMUS ROCK Music Festival

Description of opportunity: Erasmus Coruna is organizing an international music festival to bring to gether Erasmus communities and to promote international exchange among European students. The bands are also invited to learn about Spanish and Galician culture through various sponsored activities.

For more information:

Check out: <http://erasmusalternative.blogspot.com/>

Danida Travel Grants for Master's Thesis Students

Danida has allocated an annual budget of DKK 620,000 from 2005-2008 in support of travel grants for thesis field work of Master's students enrolled at a Danish University (includes OSVAL II studies for medical students).

The decision on grant allocation is taken by the five research networks:

- Danish Network for Agricultural Research for Development (NETARD) – www.netard.dk
- Danish Network for International Health Research – www.enrehealth.ku.dk
- Research Network for Environment and Development (RENED)

More information, the full announcement, application forms and reporting forms can be found on: www.travelgrants.dk.
The deadline for application is: 1st of May 2006 at 14.00h.

- DWF-research – www.danishwaterforum.dk or www.flva.dk
- Governance, Economic Policy and Public Administration (GEPFA) – www.geppa.dk

Summing up the debate from RUCnyt in RUGlobal

the principals presentation about the new organization of departments and is taking both strengths and weaknesses into consideration.

Article by Bent Sørensen, department 2

A kind push for the new principal

The ideas of Poul Holm and his visions for RUC, hasn't only been confronted with good manners. Bernhelm Boog-Bavnæk and Jens Højrup want to use the opportunity to give Poul Holm their view upon RUC, now and in the future.

Article by Bernhelm Boog-Bavnæk, department 2 and Jens Højrup, department 9

I would have preferred a kind handshake – The principal responds to the criticism

The principal responds to the criticism, that his new ideas have gotten. Poul Holm is glad about people's interest of his proposals and is looking forward to more constructive views upon RUC in future during these next months.

Article by Poul Holm

Revolution at RUC

The principal of RUC, Poul Holm, presented his proposal for changes of RUC. But not everybody likes the prospective changes. One of the proposals consists of changing the 10 departments into 6 theme institutions, which had employees criticize the plans of the principal.

Article by Kristian Leider Olsen

Ten challenges for Poul Holm from the student council

Just like us students, you have arrived at RUC with a 5 year period of time ahead of you – and a bunch of tasks you want to solve. It is with joy, that we've read that you want to make RUC one of the best universities in Europe. We're looking forward to that – and to accomplish that goal with you! From our point of view, RUC has many challenges to accomplish, that we want to make you aware of, so that we in cooperation with you will reach the goal of a great university.

Article by Cecilie Coht on behalf of the student council

Back to basics

According to Bent Sørensen, the principal wishes to go back to RUC's original structure. In this article Bent Sørensen comments

The International Club and Student Council host discussion about the international study programs

By Nikolaj Bak Sørensen, representative in the Academic Council for the Student Council

The International Club and Student Council would like to invite all students, pursuing an international study program (both exchange and full-time students) for a discussion on Thursday the 6th of April from 2 pm – 5 pm, in the Student Councils meeting room in building 01. We would like to know about the various experiences that you have had as a student at an international study program. Also, the initiative of initiating a

stronger relation in-between the Student Council and students of international study programs is due to the wish of having a better awareness of the difficulties that you may encounter in the international study programs. The meeting will be held in English and is primarily for students following an international study program, but everyone is welcome.

For further information contact Annemarie from the IC at anaa@ruc.dk or Nikolaj from SC at nbaks@ruc.dk.

The window



About criticism

In any direction of work, criticism is of major importance. The best way to improve ones work is through criticism, as long as it is con-

structive. We experience criticism every day and when doing group work we learn it to be of importance to critic one another's work to achieve the best possible goal. I have experienced criticism myself these past few weeks, and as much as I favour criticism, I must admit that it can be some challenge to accept it. I think that the department of educational studies will agree with me, when I say that often it's the way of criticizing that can be harder than the criticism itself. I appreciate when people take the time to help me improve my work though, whether its study related work or my work at RUGlobal.

Emilie Keymann, international editor

In your everyday work at RU I challenge you (and myself) to be critical, but to keep in mind the values of integrity, insight and understanding. Namely, have integrity in being true to yourself and your opinions. Have insight and see the full extent of not only what you criticize but how you come across in your critique. Finally, show understanding of both the scope of what you criticize as well as the people behind it. But again that is my opinion. Have a great month of April

Summing up the debate from RUCnyT in RUGlobal	41
The international Club in Study Council host discussion about the international Study Program	41
Erasmus Rock Festival 2006	40
Danida Travel Grants	40
World Wide Units	39

TABLE OF CONTENT

RUCnyT/RUGlobal is Roskilde University's official magazine for information and debate about the organization of the university. RUGlobal is open to all employees and students at Roskilde University to debate the educational and research organizations at the university, including questioning of common interest for research and education.

Editorial staff:

Per L. Knudsen (Responsible)
 Christian Engel Brund (Editor)
 Kristian Lejder Olsen (Editor)
 Emilie Keymann (International editor)
 Helle Bach Riis (Layout)
Print and edition:
 RU printing office, 2300 copies

Address:

RUCnyT, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telephone 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyT@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyT.ruc.dk. Notifications: rucnyT-meddelelse@ruc.dk
Opening hours: The editorial staff is available in the RUCnyT/RUGlobal office in building 06.1 every Monday from 15-17. Outside office hours, please e-mail us or contact the information office, which is also located in building 04.1.
Articles: need to be handed in by e-mail or on a disc with a signature and indicator of file format. Please enclose suggestions for illustrations. Discs and other material are normally not returned. The editorial staff is allowed to shorten

Upcoming deadlines:

articles and to reject the articles, which are not considered to have a common interest. Articles of more than 6000 signs (about 2 pages) can normally not be expected to be published un-shortened. There is no minimum length for an article to be published. Anonymous articles are not accepted.
 Mr. Articles Not. Publications
 11 10/4 12/4 24/4
 12 1/5 5/5 15/5
 - at 12 o'clock on the assigned date
Front page: hbr

BULLETIN BOARD

CONCERTS

DISCUSSION

ACADEMIC

at Gimle: Veto. A Danish Magazine has stated that Veto is one of 20 bands in Denmark that will become big this year. They are often right, and by listening to Veto's music you can only agree. Veto is mixed and influenced by The Cure, M83 and Bloc Party and lead singer Troels is compared with Jeff Buckley. www.vetonet.dk

Fri. 21/4, at 21:00
Doors open at 20:00

Tiger Baby

Lounge music is a narrow genre in Denmark. However those bands, who make the breakthrough in this genre, are very skilled and original musicians. Tiger Baby is one of them. In the spring their second album will be released. Visit their homepage and listen to the track Sweetheart. You have probably heard it before. www.tigerbaby.dk

Fri. 28/4, at 21:00
Doors open at 20:00

The International Club and Student Council host a discussion about the international study programs and what it is like to be an international student at RU. For more information contact Annemarie from ICatanaa@ruc.dk or Nikolaj from SC at nbaks@ruc.dk

Thursday 6/4, 2-5 pm
Build. 01, in the meeting room nearby IC office

Ph.D. Defence at the department of Computer Science: Measures of Semantic Similarity and Relatedness for Use in Ontology-based Information Retrieval by Rasmus Knappe. Following the defence, the department of Computer Sciences will host a small reception.

Fri. 7/4 at 13-16
Build. 43.2, 43.2.29

Seminar on Water: Archaeological and Biomedical Aspects. For more information, please contact Ole Fauriskov Nielsen at the department of chemistry at the University of Copenhagen.

Fri 28/4 at 12.25
Build. 15.0.Auditorium

TIME & PLACE

EVENT

Erasmus Rock Festival 2006
 Erasmus Coruna is organizing an international music festival to bring together Erasmus communities and to promote international exchange among European students. P.40

Discussion / Meeting
 The International Club and Student Council host discussion about the international study programs. Thursday the 6th of April from 2 pm - 5pm. P.41

Danida Travel Grants
 Danida has allocated an annual budget of DKK 620,000 from 2005-2008 in support of travel grants for thesis field work of Master's students enrolled at a Danish University (includes OSVAL II studies for medical students). P.40

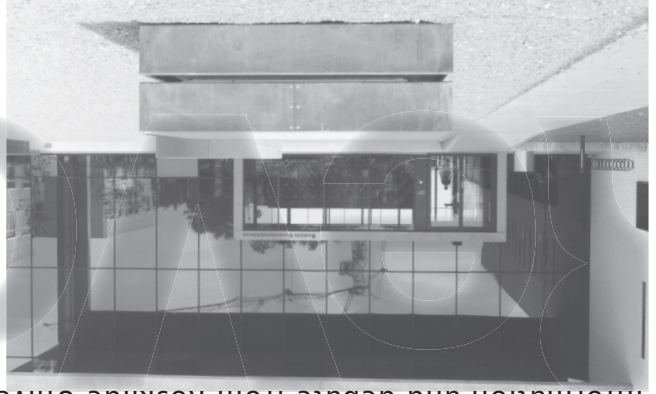


3. april - 23. april 2006

10



Summing up the debate from RUCnyt in RUGlobal #41



Information and debate from Roskilde University