

Information og debat fra Roskilde Universitetscenter · 3 · 10. oktober - 30. oktober 2005

POSITIVISTBAR

Så blev det forgange år på Marbjerg Mark
endnu engang behørigt fejret.

Montage S.4-5

Taler S. 32-35



Debat om RUCs uddannelsesstruktur

S. 22-28

Redaktør af internationalt stof
til RUCnyt søges.
Stillingsopslag S.7

RUCnyt

RUCnyt er Roskilde Universitetscenters officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitetscenter for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Per L. Knudsen (ansv.)
Ditte Okholm-Hansen (red.)
Christian Engel Brund (red.)
Helle Bach Riis (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.000 eks.

Adresse:

RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: rucnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt.ruc.dk.
Meddelelser:
rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Åbningstider: Redaktionen har åbent for ekspedition i redaktionslokalet i bygning 04.1 hver mandag kl. 15 - 17. Ugens øvrige dage kan henvendelse rettes til Kommunikationsenheden.

Indlæg: skal afleveres på diskette vedlagt udskrift og med angivelse af filformat, eller per e-mail. Vedlæg gerne forslag til illustrationer. Disketter og andet materiale returneres normalt ikke. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte indlæg og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
4	17/10	21/10	31/10
5	14/11	18/11	28/11

- kl. 12 den pågældende dag

Forside: hbr

Udsigt fra forteltet

Da RUC gik i sort

I disse tider, hvor uafhængighed er en dyd, kan det være meget sundt at opdage, at vi trods alt sætter vores lid til visse konstanter i tilværelsen.

Ikke mor og far, ikke Disneysjov om fredagen, ikke mudderet på Marbjerg mark. Nej, en ganske grundlæggende ting som strøm!

Torsdag den 8. september gik strømmen på RUC, og lagde hele universitetscenteret øde. Vi kan simpelthen ikke foretage os noget, hvis der ikke er strøm.

Vores afhængighed stod lysende klar den sorte torsdag. Nogle havde en nær-død-oplevelse, da computeren gik i sort midt i det mest velkrevne afsnit.

Alarmerne gik i gang, brandskodderne rullede for, og studerende og ansatte kiggede forsigtigt ud af lokalerne for at se, om andre også havde bemærket det usædvanlige. Sjovt nok hørte alle alarmerne på 6000 decibel, men ingen løb panikslagne mod udgangen og råbte: BRAND! BRAND!

Langt de fleste tænkte nok; »Det er bare en fejl. Jeg spiser lige færdig, så virker det

hele nok igen.«

Men i kantinen havde de ikke tid til at vente, til »det gik over«. Strømmen forsvandt midt i myldretiden, og ikke nok med at de varme ting ikke kunne holdes varme, og de kolde ting ikke kunne holdes kolde. De havde heller ikke strøm til kasseapparat og vægte. De søde kantinefolk sad med myndige blikke og vejede portionerne i hånden.

Et besøg i førerbunkeren – også kendt som bygning 04 – var et syn for sig. Hvor alle kontorer plejer at være fyldt med travle folk, var der menneske tomt. Der var lukket og slukket.

Stort set alle forlod Det Gode Skib RUC og satte kursen hjemad, hvor man stadig kunne stole på stikkontakterne og computeren.

Det finurlige ved en dag, hvor tingene ikke er som de plejer, er, at man falder i snak med de mennesker, der før har været kulisser på gangene. Pludselig finder man ud af, at alle andre er mindst lige så afhængige som én selv. I hvert fald af strøm.

Ditte Okholm-Hansen, Redaktør

INDHOLD

- 3 RUC-myten taler sandt
- 4 Årsfest 2005
- 6 Kort nyt
- 8 Turisme på RUC - oplevelsesøkonomien er over os
- 9 Studenterinitiativ får stor opbakning fra forskere
- 10 Bag om ung kunst på RUC
- 12 Connie Hedegaard var lidt af et scoop
- 13 Et spørgsmål om følelser
- 14 EU – forvirret på et højere plan
- 15 Studenterkomite på RUC fejrer 1 års jubilæum
- 16 Studenterpræstens to studiekredse
- 17 Til alle religiøst praktiserende på RUC!
- 18 Udnævnelse af Silvia Gherardi som æresdoktor på RUC
- 20 Fra dit bibliotek...
- 21 Den hvide sten: Karen Risager
- 22 Debatindlæg: Det handler om basisstudier og uddannelsesreform
- 23 Debatindlæg: Uddannelsesreform på RUC – et vanskeligt valg
- 24 Debatindlæg: Hvad drejer uddannelsesreformen sig om?
- 25 Debatindlæg: Tid til fornyelse
- 26 Debatindlæg: Basisstudiet er faktisk godt
- 27 Debatindlæg: Basis skal være toårig – også næste år
- 28 Debatindlæg: Hvordan vil vi gerne indrette vores studier de første 3 år på RUC?
- 29 Eksamenstilmelding
- 32 Årsfesttaler
- 36 Meddelelser

RUC-myten taler sandt

Professorer fra AU og SDU retter hård kritik mod forvaltningsuddannelserne på RUC.

Professor Peter Bogason fra Inst. for Samfundsvidenskab og Erhvervsøkonomi på RUC tager til genmæle, og opfordrer til dialog i stedet for gensidig miskreditering.

Af Christian E. Brund.

Den ellers traditionelt set gode tone imellem de danske universiteter er ikke så god længere. Den skærpede kritiske tone udspiller sig indtil videre kun som partsindlæg i WA, og ikke som en kamp mellem ledelserne på henholdsvis RUC vs. AU og SDU.

Det gør dog ikke debatten mindre interessant, fordi den med al tydelighed viser, at professorerne i Statskundskab ved henholdsvis AU og SDU, Jørgen Grønnegård Christensen og Poul Erik Mouritzen, tydeligvis har følt sig trådt over tæerne.

Startskuddet til kontroversen blev affyret med artiklen »Mastodonterne dumper«. En artikel, der blev bragt i WA. 12. august 2005. Heri fremgår det, at universitetscentrene i Roskilde og Ålborg kan noget de traditionelle universiteter ikke magter, nemlig at have 'flotte' gennemførelsestal på forvaltningsuddannelserne. Det er disse tal, der er hele sagens stridspunkt. Ifølge Peter Bogason er kontroversen baseret på et statistisk fænomen.

Tallene ser gode ud, men indholdet er skidt

Baggrunden for debatten er, at bachelorproduktionen er hurtigere på RUC end på de traditionelle universiteter. Dette er ikke gået ubemærket hen i den danske universitetsverden, og da slet ikke for professorerne Jørgen Grønnegård Christensen og Poul Erik Mouritzen. Det statistiske fænomen, baserer sig ifølge Peter Bogason på følgende:

»Kandidatproduktions-tiden bliver nogenlunde lige lang på de forskellige universiteter, men der er nogle skift inden for bachelor og el. overbygningen. Det er rent

teknisk, at nogle studerende på de klassiske universiteter ofte venter lidt med at tage det sidste bachelorfag. Dermed starter de på overbygningen uden at være registreret som bachelorer«.

At vente med at tage det sidste bachelorfag, er ikke let at gøre på RUC. Dette foranlediger, at langt de fleste studerende på RUC har taget deres sidste bachelorfag inden de starter på overbygningen.

Peter Bogason fremhæver, at kritikken går på, at:

»Gennemførelsestallene for RUC ser gode ud, men indholdet er skidt«.

Denne udtalelse med flere motiverede Peter Bogason og hans kolleger, lektorerne ved Inst. for Samfundsvid. og Erhvervsøk, Anders Chr. Hansen og Lars Fuglsang, til at se nærmere på gennemførelsestallene for forvaltningsuddannelserne. DJØF har bidraget med tal igennem registreringer af deres medlemmer. Disse tal giver en helt anden sandhed end Jørgen Grønnegård Christensen og Poul Erik Mouritzens sandhed.

»Tallene stiller os betydeligt bedre. Det mener vi i øvrigt er i overensstemmelse med den generelle tendens. Når man derudover ser på de helt overordnede tal, så kan man se, at cand. scient. adm'er, (RUC- AAU.), og cand. scient. pol'er, (AU-SDU), stort set har den samme arbejdsløshedsprocent. Tallene fra DJØF viser faktisk, at forvaltningsuddannelserne på SDU er dem, der klarer sig dårligst«, siger en synligt tilfreds Peter Bogason.

En anden side af sagen end det statistiske fænomen

»Det mærkværdige er, at myten overlever i de store morgenaviser og i DR. Men melodien har alle

dage været falsk, og den er det fortsat«.

Dette citat er fra Jørgen Grønnegård Christensen og Poul Erik Mouritzens artikel; »Den falske melodi«, der blev bragt i WA. d. 2. september 2005. Citatet er et af de steder, hvor der brydes med den ellers gode tone. Netop derfor er det magtpåliggende for Professor Peter Bogason at tage afstand fra kritikken, og særligt dens form.

Den udløsende motivation for de to professorer fra AU og SDU til at rette en kritik mod RUC og AAU, skal ifølge Peter Bogason ses i sammenhæng med, at:

»Der må være noget de, (Jørgen G. Christensen og Poul Erik Mouritzen red.), ikke synes er godt, men som bliver fremhævet som værende godt. Resultatet er så bare, at vi andre på RUC bliver sure, fordi det er imod traditionen, at man laver offentlig vask af andres undertøj«.

Peter Bogason og hans kolleger, Anders Chr. Hansen og Lars

Fuglsang på RUC, har som nævnt ikke siddet denne miskreditering overhørig. De efterlyser i et partsindlæg i WA. 9. september 2005 en konstruktiv tone i debatten.

Denne har ifølge Peter Bogason slet ikke har været til stede i de to ovennævnte professorers partsindlæg i WA. Der har været tale om en miskreditering af RUC og Ålborg Universitets forvaltningsuddannelser og en miskreditering af »RUC-myten«, der kræver et forsvar. Peter Bogason formulerer gerne et forsvar for »RUC-myten«, uden at miskreditere andre uddannelser på samme tid. Således siger Peter Bogason, at:

»RUC-myten taler sandt. Vores kandidater er i stort omfang omstillingsparate. Jeg ved ikke om det er sådan, at kandidater fra andre forvaltningsuddannelser ikke er det. Jeg ved hvad vores folk kan, og jeg kan ikke gå ind og lave en kritik af andre uddannelser for hvad de ikke kan, for det synes jeg ikke, at jeg er godt nok inde i til at have en mening om«.



Peter Bogason

Det mærkværdige er, at myten overlever i de store morgenaviser og i DR. Men melodien har alle dage været falsk, og den er det fortsat.

Et år er gået siden Marbjerg mark sidst blev omdannet til en kæmpe festplads. Det forgangne år blev fejret på behørig vis af både RUC'ere og gæster.

Af Ditte Okholm-Hansen, RUCnyt

Endnu en gang har RUC's årsfest vist sig som en bragende succes, og den nye form for årsfest er blevet godt modtaget. Nu, 3 år efter, at det blev forbudt af feste i husene hele natten, lader det til, at alle har accepteret den nye form RUC's årsfest har fået. Det er allerede blevet en tradition, at husene hver især arrangerer spising og hygge, hvorefter der senere på aftenen skrues op for feststemningen i de store fællestelte.

Der blev danset, sunget, snakket og scoret til den store guldmedalje, og de mere end 6000 årsfestdeltagere havde en forrygende aften. Også de RUC'ere, der havde valgt at bruge aftenen som Orangevagter, havde en god aften. De sørgede for, at alt gik som det skulle, og heldigvis var der ingen problemer. Alle havde en festlig og fornøjelig aften.

Den officielle del

Selv om mange ikke er klar over det, er den store fest med musik og dans kun den ene del af årsfesten på RUC. Den anden del er den officielle årsfest, hvor særligt indbudte gæster fejrer RUC og ikke mindst RUC'erne. Den officielle årsfest fandt sted om eftermiddagen samme dag, som den store fest.

Der blev uddelt priser og holdt taler, hvor RUC fik et fortjent skulderklap. Læs Rektors, Studenterrådets og Frit Forums taler bagerst i dette nummer af RUCnyt.

Professor Henrik Secher Marcussen, Institut for Geografi og Internationale Udviklingsstudier holdt festforelæsningsen med titlen »Udviklingens mangfoldighed og kompleksitet.«

Promoveringer og priser

Lektor Niels Jensen modtog »Den Gyldne Kaffekande« som bedste vejleder på basis-studierne.

Rockwool-prisen gik til cand.techn.soc. Sofie Jo Helms Pedersen, cand.techn.soc. Line Bech og cand.scient. Anne Jørgensen. Rockwool-prisen er på 25.000 kr. og gives til en kandidat ved RUC, som i specialet har demonstreret en faglig-original indsats på højt niveau.

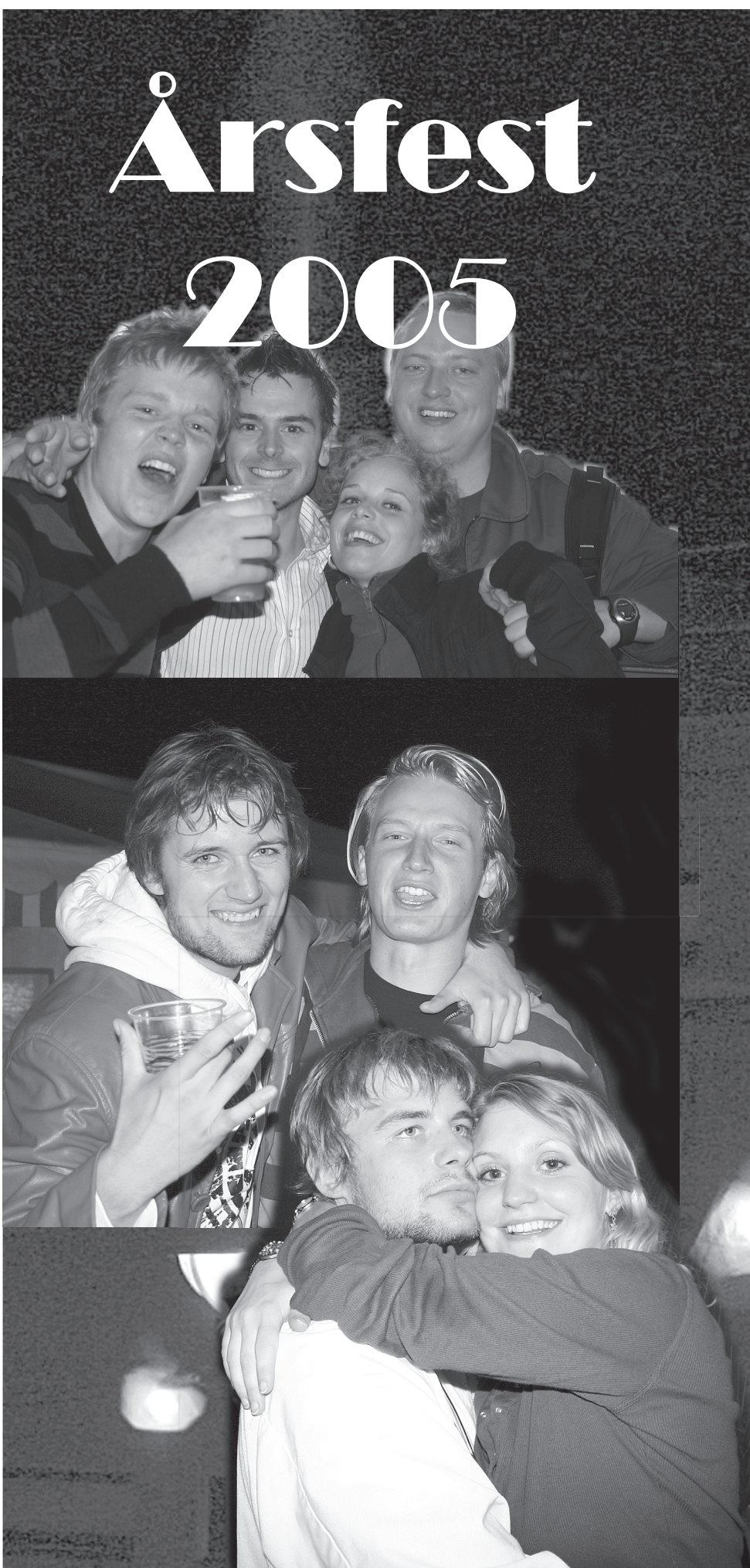
RUC-fondens pris blev tildelt inspektør ved Søminestationen Hans Jørgen Nielsen.

Professor Silvia Gherardi er udnævnt til æresdoktor ved Roskilde Universitetscenter.

Ph.D. Peter Wilson er tildelt den naturvidenskabelige doktorgrad, dr.scient., for afhandlingen »The Role of Ice in the Mechanism of Action of Antifreeze Proteins«.

Lektor Anne Birgitte Richard er tildelt den filosofiske doktorgrad dr. Phil. For afhandlingen »Køn og Kultur – 1930'ernes og 1940'ernes kamp om køn, kultur og modernitet læst gennem kvindernes tekster«.

Årsfest 2005



Årsfesttalerne kan læses på siderne 32-35



POSITIVIST BAR





Officiel velkomst til den nye universitetsdirektør

15. september var der inviteret til reception i anledning af den nye universitetsdirektørs tiltrædelse. Universitetsdirektør Lars Kirdan (midten) ses her i samtale med formanden for RUC's bestyrelse, direktør Dorthe Olesen (til venstre) og rektor Henrik Toft Jensen (til højre).

– plk

Rektors profil

For første gang skal RUCs bestyrelse ansætte rektor i modsætning til tidligere, hvor rektor blev internt valgt på universitetet.

Stillings- og personprofilen for rektor kan ses på RUCs hjemmeside www.ruc.dk.

Åbning af Center i Barndoms- og Ungdomsforskning

Hvilken betydning har de samfundsmæssige moderniserings- og forandringsprocesser for børn og unges hverdagsliv? Hvordan skal man forstå den modstridende men tilsyneladende sammenhængende tendens til individualisering og institutionalisering af børn og unges læring? Hvem bliver vindere og tabere i moderniseringsfeltet, og hvordan foregår de konkrete inklusions- og eksklusionsprocesser?

Dette er nogle af de spørgsmål, som vil blive taget op i forbindelse med en åbningskonference for et nyt Center i Barndoms- og Ungdomsforskning på RUC torsdag den 27. oktober. Ud over oplæg, hvori de nævnte spørgsmål vil blive diskuteret fra forskellige vinkler, vil centrets 5 forskningsområder blive præsenteret, og der vil være eksempler på Ph.d.-projekter, som relaterer deres forskningsperspektiv til centrets aktiviteter.

Center i Barndoms- og Ungdomsforskning (i daglig tale: CeBUF) udspringer af et stigende behov for kompetencer til at begribe de ændrede vilkår, som børn og unge lever under i det senmoderne samfund. Centret har modtaget en 3-årig

forskningsbevilling fra Statens Humanistiske Forskningsråd, og det er placeret under institut X på RUC – Institut for Uddannelsesforskning – hvor det indgår i samarbejdsrelationer med instituttets øvrige projekter og medarbejdere.

Åbningskonferencen er en invitation til et bredt udsnit af interessenter på barndoms- og ungdomsområdet. På dagen vil der være repræsentanter for forskningsverdenen, for CVU'erne og seminarerne, for praksisfeltet og for studerende. Konferencen henvender sig således til alle, der arbejder med børn og unge eller har interesse deri.

Konferencen afholdes torsdag den 27. oktober kl. 9.30-16.00 på Roskilde Universitetscenter, St. Auditorium, bygning 0.

Yderligere information kan findes på www.ruc.dk/inst10/barndomsforskning eller ved henvendelse til:

- Centerleder Jan Kampmann, tlf. 46 74 28 34) / jank@ruc.dk.
- Forskningsassistent Jakob Ditlev Bøje, tlf. 46 74 26 79) / jdb@ruc.dk.
- Sekretær Annette Lindorff, tlf. 46 74 25 15) / lindorff@ruc.dk.

– cb

Redaktør af internationalt stof til RUCnyt

Ved Kommunikationsenheden under Uddannelses- og Forskningsafdelingen er en stilling som redaktør ved RUCNYT ledig til besættelse snarest.

RUCNYT er Roskilde Universitetscenters officielle meddelelses- og debatblad.

RUC har et betragteligt antal internationale studerende som RUCNYT også gerne vil henvende sig til. Derfor søges en redaktør med ansvar for engelsksproget information af relevans for RUC's internationale studerende.

Redaktøren bør have forankring i det internationale miljø og bør dække både pligtstof (meddelelser om eksaminer, årskort m.m.) og via research lave artikler om det at være international studerende på RUC i bred forstand.

Vi forventer at:

- Du er god til at skrive – også på engelsk
- Du har fingeren på den internationale puls

- Du interesserer dig generelt for universitetspolitik
- Du har lyst til at skrive om det internationale miljø på RUC
- Du har et par år tilbage af dit studium

Udover artikelskrivning indebærer jobbet redigering og klargøring af indlæg og meddelelser til ekstern oversættelse. Arbejdet indebærer månedlige orientingsmøder med rektoratet og sker i øvrigt i samarbejde med de øvrige medarbejdere ved RUCNYT og Kommunikationsenheden.

Kendskab til layoutprogrammer er en fordel, men ingen betingelse. RUCNYT-staben består pt. af 2 skrivende redaktører samt en layouter.

RUCNYT udkommer hver 3. uge og med omkring 14. numre pr. år med et oplag på ca. 3.500 eks. pr. nummer.

Arbejdstiden er ca. 10 timer pr. uge svarende til ca. 35 timer pr. nummer.

Ansættelse og aflønning vil ske efter gældende overenskomst mellem staten og HK for studentermedhjælpere.

Eventuelle spørgsmål vedrørende stillingerne kan rettes til Per Knudsen på tlf. 4674 2081 eller Hanne Preisler på tlf. 4674 2033.

Angøgningsfrist: Fredag d. 28. oktober 2005

Ansøgning mrk »International redaktør til RUCNYT« sendes til:

Informationskontoret
Att. Per Knudsen
Bygning 04
Roskilde Universitetscenter
Postbox 260
4000 Roskilde

Uddannelses- og Forskningsafdelingen beskæftiger ca. 36 mennesker og består af Eksamenskontor, Matrikel, SU-kontor, Studie- og Erhvervsvejledning, Kommunikationsenheden, Internationalt kontor og IT-kontor. Uddannelses- og Forskningsafdelingen er en del af fællesadministrationen på RUC.

Hvad er ret og retfærdighed?

• Retsfilosofi

Hvad er forholdet mellem ret og moral? Hvad er et retssystem? Kan man begrunde menneskerettigheder? Hvad er god dømmekraft? Hvorledes begrundes lov og ret i demokratiske samfund?

Det er nogle af de spørgsmål, der behandles i Retsfilosofi, der netop er udkommet på Roskilde Universitetsforlag.

Bogen er en bred introduktion til retsfilosofi og retslære (internationalt betegnet: jurisprudence). Den giver læseren grundlag for at forstå den praktiske rets anvendelse og de teoretiske forudsætninger for de enkelte juridiske discipliner som fx forfatningsret, arveret, strafferet og obligationsret.

Bogens hovedformål er at klæde embedsmænd, advokater, politikere og erhvervsfolk bedre på til at identificere retsfilosofiske problemstillinger i deres daglige virke. Samtidig er bogen tænkt som grundbog i faget retsfilosofi og retslære ved de videregående ud-

dannelsesinstitutioner.

Retsfilosofi er skrevet af Jacob Dahl Rendtorff, lektor ved Institut for samfundsvidenskab og erhvervsøkonomi, Roskilde Universitetscenter, ph.d. i ret og etik, samt mag.art. og DEA en sciences politiques fra hhv. Berlin og Paris. Forfatter til en lang række bøger om filosofi, etik og virksomheders sociale ansvar. Forfatteren kan kontaktes pr. mail: jacrendt@ruc.dk

»Retsfilosofi« af Jacob Dahl Rendtorff, 126 sider – 138 kr. ISBN: 87-7867-312-7, Roskilde Universitetsforlag

For yderligere information om bogen eller for bestilling af et anmeldereksemplar kontakt: Peter Byriel, marketingkoordinator, Roskilde Universitetsforlag: Telefon: 38 15 38 82. E-mail: pb@sl.cbs.dk

For bestilling af bogen kontakt lokal boghandel eller bestil direkte på www.samfundslitteratur.dk eller på telefon 38 15 38 95.

TURISME PÅ RUC

— oplevelsesøkonomien er over os

Tendensen er klar. Vi rejser som aldrig før! Priserne på flybilletter rasler ned, og den årlige 3 ugers sommerferie bliver i stigende grad suppleret af week-enture til Paris og juleferie i Thailand. Antallet af destinationer vokser tilsvarende og efterhånden er »hvide pletter« på turismens verdenskort fåtallige.

Af Lars Lindved.

En øget global mobilitet afspejles også i markedet for kultur- og oplevelsesprodukter, der oplever en betydelig vækst i disse år, og i forbindelse med denne udvikling er oplevelsesøkonomien vokset frem som et relativt nyt felt for uddannelse og forskning. Det er således nærliggende at være optimistisk på fremtidige RUC-kandidaters vegne, hvad angår beskæftigelsesmulighederne i turisme/oplevelsesøkonomi-sektoren.

Turisme studeres flittigt på RUC, og som toningsuddannelse kombineres Geografi og Virksomhedsstudier. Denne uddannelse sætter dels fokus på udviklingen og forandringen af turisme i et samfundsmæssigt-kulturelt perspektiv, og dels på hvordan turisme- erhvervets tjenesteydelser kan produceres og markedsføres mv. Det er med andre ord ikke en uddannelse som guide, toningsuddannelsen tilbyder, hvilket er en udbredt misforståelse blandt mange. Guide eller Turistføreruddannelsen som den hedder, har rent fysisk til huse på Geografi, men er derudover en selvstændig betalingsuddannelse.

Netværksstyring omkring Præstø fjord og byudvikling i Kina har turisme til fælles

På samme vis som turisme er et mangfoldigt erhverv med mange nicher og specialiseringer, ligeså studeres turisme også fra mange forskellige perspektiver på RUC. Til illustration var mere end 10 forskellige fag repræsenteret blandt turismerelaterede specialer i perioden 1998-2002, og det var udover Geografi og Virksomhedsstudier bl.a. IU, Tek-Sam, Pædagogik, Kommunikation, Forvaltning og Dansk. Projekttemnerne spænder vidt; trekkingturisme i Thailand, bæredygtig turisme på Langeland, byudvikling i Kina, netværksstyring omkring Præstø fjord samt lokalbefolkningens inddragelse i Hornbæk, blot for at nævne nogle.

Turismens tematiske indtog afspejles på forskellig vis også fra andre initiativer. Geografis feltkursus til Island denne sommer omhandlede således Islands omstilling fra fiskeindustri til oplevelsesøkonomi. At oplevelsesøkonomien også har en stor betydning i den fattigere del af verden er temaet for en konference, som IU-Forum afholder i næste måned. Her fokuseres på



Islands gradvise omstilling til en oplevelsesøkonomi var et af temaerne på Geografis feltkursus i juli 2005.

oplevelsesøkonomiens muligheder og begrænsninger i en udviklingssammenhæng, og brugen af kultur og oplevelse som udviklingsdynamo problematiseres.

Turismeforum

Som specialestuderende med en daglig gang på RUC er det mit indtryk, at turisme som emne eller toning studeres af stadigt flere, og som en konsekvens af et stort behov for et fælles tværfagligt forum for turismeinteresserede studerende er Turismeforum opstået. I den forbindelse har det været væsentligt at skabe et socialt miljø, og ikke mindst etablere et netværk blandt studerende, som kan fortsætte ind i arbejdslivet efter endt studium.

Turismeforum vil udover månedlige diskussionsmøder oprette en hjemmeside med relevante links, samt forsøge at skabe kontakt til turismeerhvervet. Næste diskussionsmøde er tirsdag 1. november kl. 15-17 hvor turisme og teknologi er på programmet. Vi vil særligt behandle GPS-teknologiens muligheder, og bl.a. diskutere hvorledes eksempelvis små håndholdte modtagere vil kunne påvirke turismepraksis og vores oplevelse af det sete. Diskussionsmødet er naturligvis åbent for alle.

Studenterinitiativ får stor opbakning fra forskere



To studerende fra RUC tager initiativ til at skabe et mødested for turismeinteresserede. Et tiltag, der er blevet efterlyst af mange studerende, der til daglig har turisme som omdrejningspunkt i deres uddannelse.

Af *Christian E. Brund, RUCnyt*

En efterlysning af en fælles identitet for turismeinteresserede studerende har ført til, at to RUC-studerende har etableret Turismeforum. Det tværfaglige mødested for turismeinteresserede vil udover styrkelsen af en fælles studenteridentitet, på sigt også kunne styrke RUC's profil på turisme-området.

At studere turisme er ikke et ukendt fænomen på RUC. I øjeblikket kan man følge en tonings-uddannelse, der er en kombination mellem Geografi og Virksomhedsstudier.

Ifølge Lars Lindved, der er en af to initiativtager bag oprettelsen af Turismeforum, er meget af initiativet til denne toning lagt over til de studerende selv:

»Man har fra Geografi og Virksomhedsstudiers side lagt op til, at de studerende selv skal skabe toningsuddannelsen. Det vil sige, at der ikke ligger en fast defineret studieretning. Tværtimod er det sådan, at de studerende selv skal integrere projekt og speciale fra begge fag. Det skal så omhandle turisme. Efterfølgende, når de er færdige skal de så redegøre for, at de har lavet en turisme-toningsuddannelse.«

Der er mange studerende, der har turisme centralt placeret i deres uddannelse, uden at være indskrevet på turismetonings-uddannelsen. Lars Lindved er selv et godt eksempel på, at turisme bliver studeret på andre overbygningsfag end Geografi og Virksomhedsstudier. Han er nemlig studerende på IU og Geografi. Idet han har IU, som et af sine overbygningsfag, har han ikke mulighed for at tilegne sig turisme-toningsuddannelsen. Af den grund har han selv følt – og har hørt igennem andre studerende i samme situation, at der mangler et mødested for turismeinteresserede på RUC.

»Lige pludselig dukker det her behov op for at kunne mødes og diskutere turisme på tværs af institutter og fag«, fremhæver Lars Lindved som hans motivation for at etablere Turismeforum sammen med medinitiativtager, Rie Søgaard Jensen, stud. Geo/Virksomhedsstudier.

Stor opbakning til Turismeforum fra forskere på RUC

Jens Friis Jensen, der er Uddannelsesleder for Masteruddannelsen i Oplevelsesledelse, vil selv være til stede som oplægsholder i Turismeforum, når dette starter op i indeværende år. Han er ovenud tilfreds med initiativet og siger:

»Det er et glimrende initiativ. Der har åbenbart manglet et diskussionsforum. Det er nu kommet i stand takket være et par dygtige og ambitiøse unge, der lægger en masse energi i det her. Derfor bidrager jeg gerne med oplæg«.

Jens Friis Jensen kommer fra en stilling i WTO – World Tourism Organization – og er ifølge Lars Lindved, en stor kapacitet inden for turismedforskning.

Det er ideen med Turismeforum, at der skal afholdes konferencer og workshops på RUC. Om det bliver en succes, tør Lars Lindved ikke at spå om på nuværende tidspunkt, men:

»Vi laver en status ved udgangen af studieåret, og ser så hvor stor tilslutning, der har været til initiativet«.

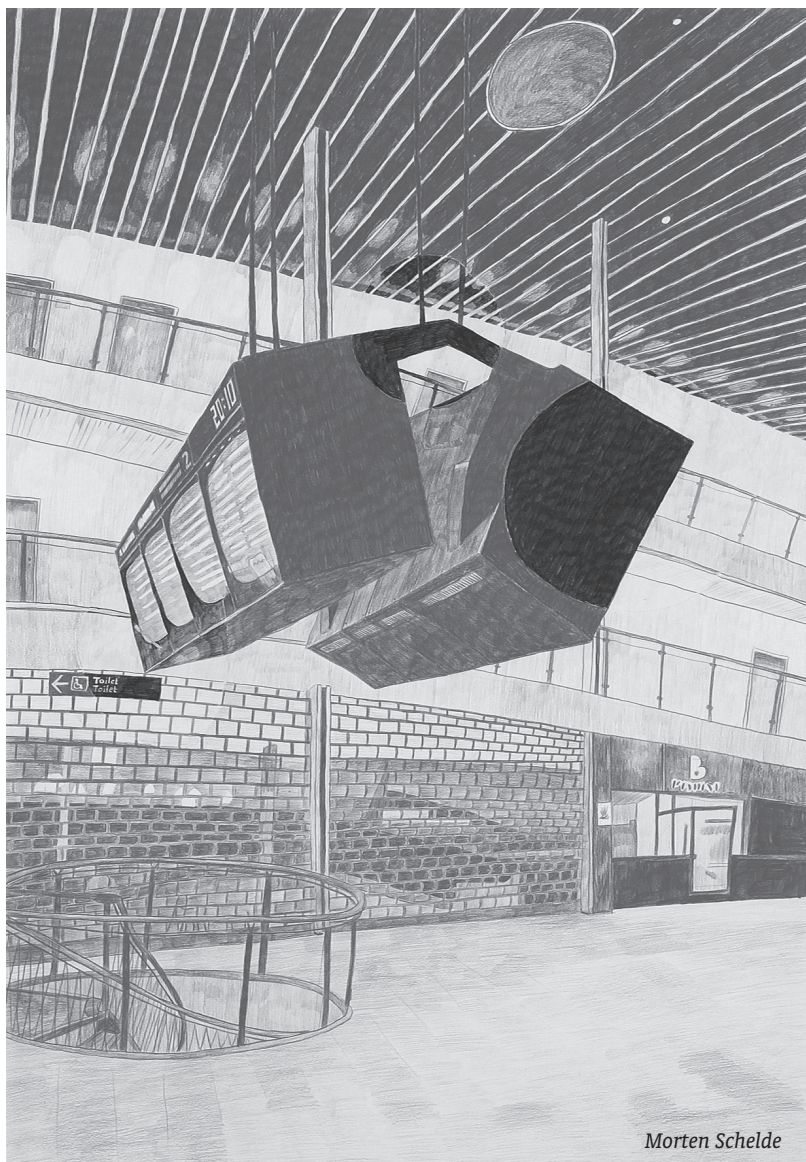
Lektor i Geografi, Michael Haldrup, der selv vil være at finde på Turismeforums arrangementer som deltager, ser ligesom Jens Friis Jensen et stort behov for et samlingspunkt.

»Turismeforum er et virkeligt godt initiativ i tillæg til de allerede eksisterende fora indenfor turisme. Vi har for eksempel haft et fast kursus på Geografi, hvor også studerende med mange andre fagkombinationer end Geografi og Virksomhedsstudier deltog. Det var ikke ideen med kurset, men det er jo et klart tegn på, at der er brug for et forum, der ikke kun er for studerende på toningsuddannelsen mellem Geografi og Virksomhedsstudier.«

Turismeforums fokus rækker udover RUC

Det er ikke kun etableringen af et tværfagligt mødested for studerende og forskere på RUC, der er målet med Turismeforum. Erhvervslivet skal også inddrages.

»Der er et stort ønske om mere forskning fra turismeerhvervslivets side. Det er noget vi har et stort fokus på. Turisme er i dag en meget stor industri verden over. Derfor er det vigtigt, at man fra universiteternes side driver forskning inden for det her område. Turismeforum vil bidrage med yderligere viden end RUC allerede gør på nuværende tidspunkt«, siger Lars Lindved, der håber på stor tilslutning til Turismeforum allerede fra start.



Morten Schelde

Bag om ung kunst på RUC

Gangene i bygning 25 har fået kunst på væggene, som er skabt af unge, danske kunstnere, der har masser på hjerte. Her kan du møde et udpluk af de kunstnere, hvis værker sætter kulør på væggene på første sal.

Af *Mette Kristine Hattel*

Zombie-film fortalt med blyant

»Det var pragtfuldt at blive ringet op og spurgt, om jeg ville være med til det her projekt, for det viser, at der bliver lagt mærke til mit arbejde,« siger 33-årige Morten

Schelde, der har boet i Berlin, siden han dimitterede fra Kunstakademiet for 4 år siden. I godt halvanden måned har han arbejdet med værket, der skal hænge på gangen på Institut for Samfunds og Erhvervsøkonomi.

Værket har titlen *The End of the World* og består af fem tegninger, der kredser om temaet melankoli og tomhed. Tegningerne skildrer hverdagsprægede genkendelige ting, men mennesket glimrer ved sit fravær:

»Jeg er interesseret i den underlige, tomme stemning, mennesketomme motiver kan give. Jeg kalder de her tegninger for en slags tegnede zombiefilm. Alt menneskeskabt er intakt, men det hele er tomt og forladt som efter et zombieraid,« fortæller Morten Schelde og peger på den første tegning i værket, der forestiller en tom lufthavn:

»Lufthavne er altid fyldt med mennesker, her er de væk. Jeg arbejder med den tomhed, det moderne menneske oplever i lethed ved at rejse over lange afstande, for man kan sagtens møde tusind mennesker på en dag, men man har sin egen verden og behøver kun at tage kontakt til dem, der står i telefonbogen på mobilen,« siger han og sammenligner uddannelses-systemet med en lufthavn, fordi de studerende gennemgår en uddannelse med det formål at komme et andet sted hen.

Kun formatet og placeringen af værkerne har været fastlagt fra starten, ellers har Morten Schelde haft frie hænder:

»Da jeg gik i gang, tænkte jeg, at det ville være en god idé at arbejde rytmisk med det visuelle udtryk. Derfor hænger tegningerne som en frise og er skiftevis røde og sorte, fordi det giver en visuel rytme med de skiftende farver, når man går forbi værket på gangen,« forklarer han.

Til november kan du opleve Morten Scheldes kunst på Louisiana, hvor han som den eneste dansker udstiller på gruppeudstillingen *Online*.

Du kan tjekke flere af Morten Scheldes værker ud på www.schelde.org.

På kanten mellem dagdrøm og virkelighed

»Da jeg blev spurgt, om jeg ville være med til at udsmykke bygningen, var mit svar et entusiastisk JA! Det er en opgave, man ikke siger nej til, og opgaven har været med til give mig større kunstnerisk selvtilid,« fortæller 33-årige Lise Blomberg, der blev færdig fra Kunstakademiet for tre år siden.

Maleriets format er højt og smalt, fordi det skal fylde en hel vægflade:

»Det har været en udfordring at arbejde med denne her udsmykningsopgave. Jeg ville aldrig selv have fundet på at arbejde med det her format, men det har så været spændende og anderledes at arbejde med en fastlagt ramme, at jeg har fået lyst til at arbejde videre med formatet i andre malerier,« siger Lise Blomberg begejstret om sin første udsmykningsopgave.

Hendes værk har titlen »Her – der og alle vegne«.

»Det forestiller en mand, der ligger i græsset, mens fragmenter af flere forskellige kvindeansigter svæver over hans ansigt. Blomster og en enkelt, gul sommerfugl indrammer motivet: Jeg arbejder med balancen mellem dagdrøm og virkelighed, det analytiske og det oplevede. Jeg mener, at dagdrømme kan være med til at skabe et konstruktivt rum for menneskers konkrete handlinger,« siger Lise Blomberg. Hun beskriver sit maleri som et lyst, energimættet billede, der fortæller en historie om menneskelige relationer og livsvalg.

Naturen er med dens mange motiver en stor inspi-



Lise Blomberg



Eske Kath

rationskilde for Lise Blomberg:

»Naturen er et skattekammer fyldt med smukke motiver, som beskueren kender og let kan afkode, derfor er det nok at markere motiverne ved hjælp af enkle penselstrøg,« siger Lise Blomberg.

Til efteråret kan du opleve mere af Lise Blombergs kunst på Østerbro, hvor hun blandt andre udstiller på Den Fri.

Livets skrøbelighed er min drivkraft

»Det er vores eget endelige som mennesker, der er hamrende fascinerende. Vi er så beskyttede i vores del af verden, og alligevel dyrker vi frygten, fordi den er fascinerende. Hvis jeg ikke kunne omsætte mine tanker om livets skrøbelighed på lærredet, ville jeg slet ikke arbejde med kunst,« lyder det kontant fra Eske Kath, der afsluttede sin uddannelse på Kunstakademiet for to år siden.

Han bidrager med et maleri, der har arbejdstitlen Point Zero. Det forestiller en revne i jorden, der spyer glødende lava op. Det er naturkatastrofen og livets skrøbelighed, der inspirerer ham. Maleriets titel markerer både et startpunkt og et slutpunkt:

»Et vulkanudbrud er en katastrofe, der kan true mennesket, men samtidig er det også hele grundlaget for menneskets eksistens, fordi vulkanens aske og lava bagefter bliver til frugtbar jord,« forklarer Eske Kath, der har brugt godt en måned på Point Zero.

Nu får den 29-årige kunstner mulighed for at komme helt tæt på enorme naturkræfter. Han har nemlig fået et rejselegat og skal til Japan, der ligger i en jordskælvszone. I to måneder vil han rejse rundt i landet for at opleve japansk kultur, jordskælv og vulkanudbrud.

»Japanerne bor simpelthen oven på en tikkende bombe, og samtidig er alt så pænt på overfladen, fordi alt er bygget til at kunne modstå naturens kræfter under et jordskælv,« fortæller Eske Kath, som denne måned deltager i en gruppeudstilling i Møstings Hus, Andesti 5, på Frederiksberg.

- Morten Stræde og Nils Gjerdevik, konsulent for SFoU, Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger, har udvalgt kunstnerne til udsmykningsopgaven
- SFoU betaler for kunstværkerne
- Hver kunstner får 80.000 kroner i hono-

rar

- Kunstnerne er: Trine Boesen, Casper Bonnén, Lise Blomberg, Marianne Grønnow, Eske Kath, Hans Petterson og Morten Schelde.

To hurtige til Morten Stræde, konsulent for SFoU

Hvorfor skal der være kunst på væggene på et universitet?

»Fordi kunst er en væsentlig videnskilde til den viden, der ikke kan måles og vejes. Billedkunsten har en særlig måde at omgås verden på og krydsfeltet mellem forskellige videns og fremstillingsformer er interessant og brugbar mange steder, ikke mindst på et universitet.«

Bliver de studerende bedre af, at der hænger kunst på væggene?

»Ja, det gør de sikkert, hvis de er nysgerrige og holder sanserne åbne – omgangen med billedkunst skærper sanserne og eftertanken, og billedkunsten er i disse dage næsten det eneste sted, hvor det stadig er god tone at sætte spørgsmålstegn ved det normsatte.«

Connie Hedegaard var lidt af et scoop

Når dette års SAMS-seminar bliver skudt i gang d. 4. november, har frivillige studerende forinden lagt hundredvis af arbejdstimer i projektet. Temaet er i år den intime og følelsesbaserede kommunikation, og når arrangementet er slut, er alle forhåbentlig blevet klogere. Det er nemlig en god idé som studerende at deltage i konferencer og seminarer – hvad enten det er som gæst eller arrangør.

derfor vigtigt, at de studerende deltager i de arrangementer, der er, så RUC's studiemiljøet kan forblive levende.

Godt for CV'et

Selv om dette års SAMS-arrangører i høj grad ønsker et mere levende studiemiljø, er det dog også personlige ambitioner, der driver værket. Der er nemlig god mulighed for at få afprøvet nogle evner i praksis, og erfaringen vil senere være nyttig på arbejdsmarkedet.

»Jeg har helt sikkert lært en masse, som jeg ikke lærer på mit studie«, fortæller Mads-Peter Eusebius Jakobsen, der udover at læse kommunikation og datalogi er en af de to hovedarrangører.

»For eksempel laver vi også plakater og flyers på kommunikation, men den store forskel er, at her er det ikke undervisere og studiekammerater, der vurderer om det, man har lavet, er godt. I stedet bliver det testet på virkeligheden, for i sidste ende er det eneste, der gælder, om de 200 deltager har haft et godt og lærerigt seminar«, fortæller Mads-Peter Eusebius Jakobsen.

Signe Riis Fra RUC's erhvervsvejledning er enig:

»Ved at arrangere konferencer eller seminarer får man nogle klare kompetencer, som efterspørges af arbejdsmarkedet, og som derfor vil være en fordel, når man efter studiet skal ud på arbejdsmarkedet.«

Helt overordnet set handler det ifølge Signe Riis om, at man viser, man har initiativ, men derudover får man også udviklet nogle konkrete færdigheder for eksempel præsentationsteknik og evnen til organisering. Færdigheder, der ifølge den seneste kandidattundersøgelse, er enormt vigtige på dagens arbejdsmarked.

Spring ud i det

Mads-Peter Eusebius Jakobsen føler sig da også bedre rustet til tiden efter studiet, og han kan kun anbefale studerende at involvere sig i faglige aktiviteter – både til glæde for dem selv og andre:

»Jeg vil klart opfordre andre studerende til, at springe ud i det og gå i gang. Udover at det er sjovt, og at man gør noget for sine medstuderende, pynter det helt sikkert også på CV'et, at man har været med til at arrangere en stor konference som SAMS-seminar.«

SAMS-seminar løber af stablen fra d. 4 til d. 6. november, og interesserede kan finde mere information på www.samsonnet.dk/seminar.

Af Magnus Kiilerich, stud.scient.soc. i public relations

Efter hektisk projektskrivning og anstrengende eksamener har sommerferien for mange studerende været et velfortjent pusterum. Men ikke for alle. Sommeren igennem har en gruppe energiske RUC-studerende knoklet med at få dette års SAMS-seminar på benene. Fundraising, reklame og headhunting af oplægsholdere har været blandt de mange opgaver, der til tider har fået stressbarometeret ud i det røde felt.

»Det har virkelig været hektisk«, fortæller PR-studerende og medarrangør Laura Gade-Rasmussen, og fortsætter:

»Temaet for årets seminar er den intime kommunikation – altså hvordan medier og politikere leger med vores følelser, når de forsøger at sælge deres budskaber – og vi har arbejdet sindssygt hårdt på at få de folk, der til daglig arbejder med den slags, til at komme og fortælle alle os andre, hvordan de gør.«

Desværre er det ikke alle politikere og mediefolk, der er lige ivrige efter at afsløre deres hemmeligheder ud i manipulationens ædle kunst, så arbejdet med at finde de mest interessante oplægsholdere har ifølge Laura Gade-Rasmussen været lidt af en prøvelse:

»Det kan være vildt irriterende, når man endelig har fundet den oplægsholder, der bare ville passe perfekt, og han så føler sig for vigtig til at deltage, men det største problem har været det tidsmæssige. Alle vores oplægsholdere er travle mennesker med mange ting i kalenderen, så det har været lidt af et puslespil, at få dem alle passet ind i vores program.«

Heldigvis er alle brikkerne faldet på plads, og i årets program kan man finde kendte fagfolk som PR-manden Christian Have, medieforskeren Henrik Dahl og ikke mindst miljøminister Connie Hedegaard, som Laura Gade-Rasmussen er specielt glad

for deltager:

»Connie Hedegaard var lidt af et scoop, synes vi. Det er virkelig fedt, at en som hende – som har travlt og mange andre ting at se til – synes, at vores arrangement er så vigtigt, at hun gerne vil deltage.«

Få fingrene i skidtet

Det er dog ikke kun miljøministeren, der synes, at dette års SAMS-seminar er vigtigt. Formand for Dansk Kommunikationsforening og tidligere RUC'er, René la Cour Sell, er ikke i tvivl om, at årets emne er velvalgt:

»Kommunikationsfaget bevæger sig ligesom i bølger: Før var der meget fokus på faglig og meget seriøs formidling, i øjeblikket er det mere poppet. Men ser en tendens til, at der mange steder fra bliver forsøgt spillet på folks følelser.«

Kommunikationsfeltet er dog under stadig forandring, og det kan være svært at følge med, derfor er formanden glad for arrangementer som SAMS-seminar, hvor studerende kan møde de fagfolk, der til daglig har fingrene nede i skidtet, og fagfolkene kan følge med i den faglige udvikling på universiteterne.

Godt for studiemiljøet

Også RUC's studiechef, Ingen Rossing Jensen, er glad for de studerendes arrangement:

»Faglige aktiviteter betyder meget for universitetet. Det er en måde, hvorpå studerende kan samles og mødes på tværs af faggrænser, og det er derfor vigtigt for det fælles studiemiljø.«

Derudover mener Ingen Rossing Jensen, at det er vigtigt, at man som ressourcestærkt studerende tager aktiv del og bidrager til debatten i samfundet.

Generelt synes studiechefen, at de studerende er gode til at engagere sig, men hun indrømmer, at der er en tendens til, at mange aktiviteter foregår i København i stedet for på RUC.

Hvis denne udvikling skal imødegås, er det

Et spørgsmål om

»manipulation
eller en farlig
leg med
sandheden?«

følelser?

Hvorfor spiller politikere, medier og smarte PR-folk på vores følelser, når budskaber skal sælges? Hvordan gør de? Virker det? Og er det farligt eller forsvarligt? Alle disse spørgsmål bliver besvaret, når SAMS, Sammenslutningen Af Mediestuderende, d. 4. november slår dørene op til et 3-dages seminar på RUC. Emnet er den følelsesbaserede kommunikation, og deltagere kan glæde sig til oplæg fra blandt andet Connie Hedegaard, Christian Have og Henrik Dahl.

Af *Magnus Küllerich, stud.scient.soc. i public relations*

Vi bliver konstant bombarderet med informationer og budskaber, men når informationerne bliver for mange og budskaberne for komplekse, slår hjernen fra. Derfor er det oftere og oftere på begreber som nærhed og tryghed, medier, politikere og PR-folk spiller, når de forsøger at sælge varen. For kan man ikke tale til hjernen, må man tale til hjertet. Men er det forsvarligt at lade følelserne råde over forstanden, eller er det manipulation og en farlig leg med sandheden? Det sætter SAMS fokus på ved et seminar for studerende og andre interesserede, hvor emnet er den intime og følelsesbaserede kommunikation.

Der er næppe tvivl om, at emnet vil få bølgerne til at gå højt, for igen i år er programmet tætpakket med kendte og diskussionslystne oplægsholdere, der langt fra er kendte for at holde deres mening for dem selv. Deltagere kan således glæde sig til at lægge øre til topfolk fra både forsknings-, forretnings- og den politiske verden. Blandt oplægsholderne er blandt andre forskeren og forfatteren Henrik Dahl, Direktør Christian Have fra Have PR og ikke mindst miljøminister Connie Hedegaard. Oplægsholderne bliver suppleret af spørgerunder og paneldiskussioner, så de mange deltagere vil også få mulighed for at luften deres synspunkter.

Det er ikke snak det hele

En vigtig del af SAMS-seminar har altid været det sociale samvær mellem de 200 studerende, seminaret erfaringsmæssigt tiltrækker. Som afveksling til de mange spændende oplæg og diskussioner vil der derfor være caféer og workshops, og lørdagens program slutter af med en stor fest med levende musik og underholdning.

Der vil således blive god mulighed for at møde nye mennesker og for at få vendt de mange indtryk med andre studerende med interesse for medier og kommunikation.

Arrangementet finder sted fra d. 4. til d. 6. november på Roskilde Universitetscenter. Prisen er 400 kr. og dækker, udover et medlemskab af SAMS, fuld forplejning alle tre dage samt mulighed for overnatning, hvis man kommer langvejs fra.

Det komplette program kan findes på www.sams-net.dk/seminar, hvor man også kan finde yderligere information om tilmelding og deltagelse.



EU



— forvirret på et højere plan

Af Ditte Mandøe Andreassen, Danmarks Naturfredningsforenings Studenterkomite på RUC

Alle ved, at EU står for Den Europæiske Union. Men hvad ved vi egentlig mere? Det er vist noget med et hovedkvarter i Bruxelles og en Kommission og et Parlament – men hvilken betydning har det for os? ...Det har meget stor betydning! Det fandt vi ud af den 15. september ved Danmarks Naturfredningsforenings »tænkepause-debat« på RUC om demokrati og miljø i EU.

Det var en livlig debat og man gik derfra med en fed fornemmelse – forvirret, men på et højere plan. Som den gamle filosof, Sokrates, sagde: »Jo mere man ved, jo mere ved man, at man ikke ved«. Sådan er det også med EU.

Tænke-pausen

Danmark og EU har på godt og ondt indgået et livsvarigt ægteskab. Har sagt ja til hinanden i medgang og modgang og til døden os skiller! Ægteskabet er dog ikke gået så godt siden både Frankrig og Holland i foråret stemte nej til EU's forfatning. Alle skal være enige om forfatningen, derfor er EU i krise – og det påvirker partneren, Danmark. Så man blev enige om, at en tænkepause nok var det bedste.

Men hvad skal vi bruge tænke-pausen om EU til? Charlotte Antonsen (Venstre) udtalte til debatten, at vi skal tænke os godt om og gerne tænke længere. Søren Søndergaard (Folkebevægelsen mod EU) stillede sig kritisk overfor denne tænkepause og udtalte ironisk: »Må man ikke tænke hele tiden?«

Den demokratiske kløft

Hvem har magten i EU? Under debatten udtalte Bent Hindrup Andersen (Junibevægelsen), at magten ligger hos de såkaldte videnskabelige komiteer (dem der laver forarbejdet til lovgivningen). Parlamentarikerne, som er de eneste, der er valgt af folket, har kun begrænset mulighed for indflydelse.

»EU er for eksperter!« Så klart udtrykte Søren Søndergaard (Folkebevægelsen mod EU) sin holdning til demokratiet i EU.

»Det er et kæmpemæssigt bureaukratisk ekspert-apparat. Ikke engang eksperterne i det danske miljømini-

sterium forstår. Dét er hverken demokrati eller borgerinddragelse.« Margot Wallström – EU's egen kommissær for »Information om EU« – har tidligere udtalt:

»Vi er i dag kommet dertil, at man faktisk kan tale om en demokratisk kløft mellem dem, der træffer de politiske beslutninger i EU, og dem der skal leve med dem.«

Miljøet i klemme

80 % af Danmarks miljølovgivning er udstukket af rammer fra EU. Det er altså i høj grad i EU, at kampen om miljøbeskyttelse skal foregå. Og det er både godt og skidt. Danmark er nemlig ikke længere et foregangsland på miljøområdet, så derfor er det godt, at EU stiller krav. På den anden side kan miljøet komme i klemme, fordi EU kan forhindre, at vi stiller højere miljøkrav i Danmark (for eksempel forbyder et kemikalie). Det kan de, hvis vores krav betyder, at der vil komme handelsbarrierer for varer på det indre EU-marked. Pia Olsen (SF) beskrev problematikken under debatten:

»Da vi åbnede det indre marked, fik vi en mængde nye kemikalier ind i Danmark. Men 97 % af det, der kommer fra EU i dag er med til at forbedre dansk miljølovgivning.«

Problematikken i EU's miljøpolitik kan også beskrives som et bakkelandskab, ifølge Bent Hindrup Andersen (Junibevægelsen). Nogle lande har meget lave miljøstandarder – de ligger i dalene. Andre lande har en højere miljøbeskyttelse og udgør bakketoppene. Når EU udstikker nye love, sættes der et minimumsniveau for miljøbeskyttelsen i alle EU-lande – dalene hæves, og det er selvfølgelig godt for miljøet. Men samtidig er det begrænset, hvor meget længere landene selv må og vil gå – bjergtoppene nedlægges. Landskabet flades ud – harmoniseres – og miljøet må nøjes med minimum!

Det vigtigste må være, at der stadig er en motivation for at være foregangsland. På den måde vil miljøet være en vinder, idet vi både vil hæve dalene, men samtidig bibeholde bakketoppene.

Debatten var arrangeret af Danmarks Naturfredningsforenings Studenterkomite på RUC. Danmarks Naturfredningsforening arbejder for, at et rent miljø og en mangfoldig natur bliver fundamentet for en bæredygtig udvikling i EU. Hold øje med kommende arrangementer på vores hjemmeside www.dn.dk/ruc.

Studenterkomite på RUC fejrer 1 års jubilæum

Ønsket om at gøre en forskel. Det er vist noget mange RUC-studerende kan nikke genkende til. I Danmarks Naturfredningsforenings studenterkomite på RUC arbejder vi på at realisere dette ønske. Vi vil gerne gøre en forskel for Danmarks natur og miljø, måske tager vi kun små skridt, men de tages.

Af Mie Terslin Kjær, formand for DN's studenterkomite på RUC

For snart et år siden så en ny komite på RUC dagens lys. Som et led i et »foryngelses- og udviklingsprojekt« i Danmarks Naturfredningsforening (DN), er der med opstart af studenterkomiteer på landets universiteter og seminarier, et ønske om at skabe en ny måde for unge at være aktive på. Foreningen tog i foråret 2004 kontakt til en gruppe studerende på RUC for at undersøge, om der var interesse for at lave en studenterkomite med tilknytning til foreningen. Det var der, og i efteråret 2004 blev den første studenterkomite dannet.

Året der gik...

Til trods for at studenterkomiteen rent formelt hører under DN, er projektet med studenterkomiteer endnu blot i en forsøgsfase, hvilket betyder, at vi selv i studenterkomiteen er med til at bestemme både form og indhold. Dette giver os brede rammer, og vi har derfor brugt meget af det første år på at finde

vores egne ben.

Vi har fra starten været ca. 12 medlemmer fra forskellige uddannelsesretninger på RUC, men med en fælles interesse for natur og miljø. Der blev allerede på første møde nedsat en række arbejdsgrupper efter interesseområde. Arbejdsgrupperne har arbejdet hårdt gennem året og det har resulteret i en masse forskellige aktiviteter.

Noget af det, vi har arbejdet med, har været afrent praktisk karakter, såsom en folder og en hjemmeside med information om studenterkomiteen. Mens andet har været mere aktivt som at arrangere en ørnetur til Maribosøerne, en floraundersøgelse af Vestvolden og afholdelse af en EU-debat om demokrati og miljø (se artikel om debatten her i RUCnyt). Vi har også udarbejdet høringssvar på forskellige lovforslag, som er blevet brugt af DN's administration ved udarbejdelsen af et fælles høringssvar fra foreningen. Andre aktiviteter har en mere langvarig karakter såsom formidling af projektforslag fra DN's lokalafdelinger til RUC-studerende og organisatorisk udvikling og evaluering af komiteen. Derudover har der selvfølgelig også været tid til socialt samvær ved julefrokost og sommerafslutning.

På RUC kan vi bryste os af at være den første studenterkomite, der blev dannet, men både DTU, KVL og Århus Universitet fulgte trop i foråret 2005. Derfor blev der den 16-17. september arrangeret et studenterkomite-netværksseminar, hvor vi fra RUC selvfølgelig også deltog. Her blev der både diskuteret fremtiden for studenterkomiteerne som en integreret del af DN, og der blev udvekslet erfaringer fra arbejdet i de forskellige komiteer. Det blev til to meget hyggelige og inspirerende dage, som gav grobund for yderligere

samarbejde mellem universiteterne.

... og året der kommer

1 års dagen for vores konstituering er nu ved at nærme sig og vi er i fuld gang med at planlægge det næste års aktiviteter. Nu, hvor de første indledende manøvrer er overstået og flere af de mere praktiske opgaver er løst, bliver der forhåbentlig tid til endnu flere aktiviteter med direkte fokus på natur og miljø.

En stor opgave bliver at udarbejde en samlet strategi for studenterkomiteen, som klart giver udtryk for, hvad vores målsætning er. Derudover er der på nuværende tidspunkt 5 arbejdsgrupper, der arbejder videre med deres interesseområder, der spænder over alt lige fra den nævnte projektformidling til at arrangere ture og debatter. Og dem ser der ud til at komme mange af, så hold godt øje med vores hjemmeside (www.dn.dk/ruc) og opslag på RUC.

Og så skal vi også i gang med at arrangere næste års studenternetværksseminar, som kommer til at ligge i marts/april. Det er nemlig studenterkomiteen på RUC, der har fået til opgave at stå for dette.

Der er altid plads til flere medlemmer i studenterkomiteen, og forhåbentlig kommer der i det nye år endnu flere medlemmer, så vi kan få flere aktiviteter stablet på benene og eventuelt udvidet vores interessefelt endnu mere. Der er blandt medlemmerne i komiteen mange ideer til, hvad vi kan tage op i fremtiden, og vi tager gerne imod nye ideer.

Hvor og hvordan?

Hele studenterkomiteen holder møde ca. hver 6 uge i Studenterrådets lokaler ved kantinen. Eller undtagelsesvis i DN's hovedkontor i Masnedøgade, København Ø. Derudover mødes arbejdsgrupperne efter behov.

Der er flere forskellige måder at være aktiv i studenterkomiteen på. Man kan vælge bare at være tilknyttet vores mailliste og få sendt mails ud, når der er møde, ture eller debatter som man kan deltage i. Eller man kan komme og deltage i vores møder og følge med i, hvad der foregår og tage aktivt del i aktiviteterne, når tiden er til det. En sidste mulighed er at være fast tilknyttet en arbejdsgruppe og herigennem lægge de antal arbejdstimer, der er overskud til. Uanset hvad så ved du nu, at der eksisterer en studenterkomite på RUC, hvor vi arbejder på at gøre en forskel, så kom og vær med!

For mere information:

Skriv til Mie på e-mail mtk@ruc.dk eller se vores hjemmeside på www.dn.dk/ruc.



Et lille udsnit af studenterkomiteen til et møde ved juletid sidste år

lige så lidt som man kan ke sig frem til kærligh kan man fatte døden

16

BAGGRUND

RUCnyt 3/2005 - 2006

Om SUT

Hvad mener Søren Ulrik Thomsens om forholdet mellem tro og viden?

Læs her en smagsprøve fra hans seneste bog:

Af *Ulla Pierri Enevoldsen*

Uddrag fra bogen: »Kritik af den negative opbyggelse«, som vi går i dybden med i studiekredsen, der begynder den 13. oktober 2005:

»Politik handler om dét, der kan ændres, religion om det, der ikke kan ændres, fornuften begriber verden, religionen forholder sig til det ubegribelige. At vi ved hjælp af den rationelle fornuft hele tiden bør udvide erkendelsens grænser og nyttiggøre den indvundne viden i bestræbelsen for, at så mange mennesker som muligt får stadig bedre livsvilkår, udelukker ikke en besindelse på, at der altid vil være en rest, vi på den ene side umuligt kan hverken forstå eller bemestre, på den anden ikke slipper for at forholde os til.

Kærligheden og døden for eksempel.

Når kærligheden er så berusende og tanken om døden så

knusende, er det ikke kun fordi den første er i sig selv så vidunderlig og den anden så sørgelig, men også fordi begge ligger uden for vores fulde forståelse såvel som for vor aktionsradius; lige så lidt som man kan tænke sig frem til kærligheden, kan man fatte døden; lige så lidt man kan beslutte sig for den første, kan man sætte sig op imod den sidste. At noget overgår forstanden er imidlertid ikke det samme som, at det ikke er virkeligt, og selvom man mister mælet overfor tilværelsens største ting har de et navn, nemlig: *Mysterier* (3).

Jeg tror ikke, at den fremskridts- og oplysningsorienterede humanisme, som jeg så afgjort betragter mig selv som en del af, gør sin sag nogen tjeneste ved at tabuisere alle spørgsmål, der ikke kan besvares fornuftigt, og ved ikke at tilkende religionen dens plads, men bekæmpe den som bagstræberisk og dæmonsere den som fordummende, som om vi stadig levede i en tid, hvor



Søren Ulrik Thomsen

mørket fra dens overherredømme kvalte erkendelsens lys (4)

Tværtimod er jeg overbevist om, at det er frygtelig farligt overhovedet at tro det muligt i en absoluteret rationalitets navn at helliggøre og rense tænkningen såvel som samfundet ved at støde det ikke-rationelle ud, for, som Freud sagde, vil det fortrængte kun vende tilbage i negativ form.

Mennesket rummer åbenbart en iboende metafysisk længsel (..), som hver enkelt er nødt til at forholde sig til (..) for af dette korte tilbageblik på en ikke så fjern

fortid synes jeg at man kan lære, at netop når man ser sig selv som mest militant antimetafysisk, så sætter transcendenstænkningen sig igennem i fuldfed orkesterring. Metafysiske længsler er ikke farlige i sig selv, men det er farligt ikke at kende sine egne og uanset hvem, der nærer dem, er fuldkommenhedsfantasier altid ondartede«.

Citater fra Søren Ulrik Thomsens afsnit »Fornuft og mysterium« fra bogen »Kritik af den negative opbyggelse«, hvor også noter kan findes. Citat fra p. 103, 104 og p. 108, 109.

TIL ALLE RELIGIØST PRAKTISERENDE PÅ RUC!

Muslimere, hinduister, kristne, buddhister m.v.

Af Ulla Pierri Enevoldsen

Nyt bede- og andagtsrum i bygning 03

Er du muslim og har du brug for et passende sted at bede dine bønner, eller er du kristen med behov for andagt og retræte – eller – måske er du buddhist, som ønsker at meditere??

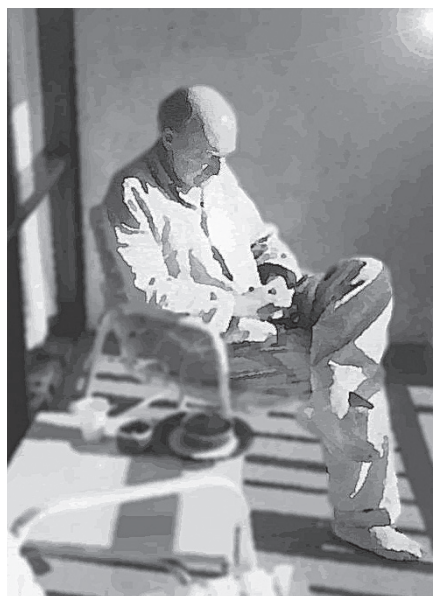
Dit rituelle eller religiøst praktiske behov kan nu imødekommes, idet der er blevet stillet et meget velegnet rum til rådighed for alle, der måtte have et ønske om at kunne praktisere deres religion på den ene eller den anden måde. Lokalet ligger i bygning 3, og har nr.03.1 – 257.

Eksempler på brug

Der vil være mulighed for at bede sine bønner på bedetæppe, og det vil være muligt at tænde et lys, bl.a. i lysglobe. Derudover vil du kunne meditere i stilhed og tilbagetrækkethed. Den eneste forudsætning er, at brugerne skiftes til at bruge det.

Som universitetspræst står jeg pt. for koordinering og styring af rummet – samt for udlevering af nøgle efter kl. 17.00 – en styregruppe kan evt. stå for det fremover.

Alle, der ønsker at benytte rummet regel-



13. oktober, 27. oktober og 7. november. Alle dage fra 15 – 16.30.

Om kristendom og kirke – »grundkursus«

Jeg forestiller mig nogle hyggelige møder, hvor vi hver især kommer med egne tanker og spørgsmål, diskuterer forskellige emner samt berører kristendommens centrale forestillinger – både så I forhåbentlig bliver lidt klogere, får lidt med hjem, og så I får lejlighed til at sætte ord på, hvad I selv mener om det hele.

Vi kan kombinere det med at gå i kirke en gang eller to, hvis der er interesse for det – finde ud af, hvad der foregår dér og hvorfor.

19. oktober, 3. november og 24. november. Alle dage fra 15 – 16.30

Tilmelding

Send en mail, hvis du er interesseret: pastor@ruc.dk.

Ulla Pierri Enevoldsen, universitetspræst, 4674-2394.

mæssigt, må meget gerne henvende sig til mig, da vi i fællesskab kan sørge for at indkøbe passende inventar (RUC's ledelse har afsat midler til formålet), og drøfte hvordan brugerne forholder sig til de forskellige religiøse traditioner og praktiske behov.

Har du ideer og forestillinger om hvordan rummet kan bruges på bedst mulig måde, så må du meget gerne sende en mail eller komme forbi universitetspræstens kontor.

Indtil videre er det hensigten, at der til rummet indkøbes følgende inventar; bedetæpper, kompas, kors, bedeskamler, stearinlys, lysglobe, alterbægre. De »objekter«, der hører til en specifik religion, kan lægges i skabe efter brug, så rummet er tilgængeligt og klart til næste bruger.

Hvis der efter din mening mangler noget i det, som her er listet op, så må du endelig sige til.

Og er du en interesseret eller potentiel bruger, så håber jeg at høre fra dig (jer) hurtigst muligt.

Ulla Pierri Enevoldsen, universitetspræst, bygning 1, mail: pastor@ruc.dk, tlf.: 46 74 23 94

Udnævnelse af Silvia Gherardi som

– elementer fra begrundelsen

18

BAGGRUND

RUCnyt 3/2005 - 2006

Silvia Gherardi er professor i arbejds-sociologi på det sociologiske og socialvidenskabelige institut ved Trento Universitet i Italien, og har der været en af hovedkræfterne bag Research Unit on Cognition, Organizational Learning and Aesthetics – forkortet Rucola. Hun er meget aktiv, og vi kan håbe på at få stor glæde af denne relation i fremtiden.

Af Poul Bitsch Olsen

Symbolisme

Metodisk har Gherardi igennem 1980-erne deltaget i diskussionen om hvorledes teorikonstruktionerne i organisationsteorien var relateret til bestemte erkendelsesinteresser. Denne diskussion førte hun i sammenhæng med en international forskningsgruppe SCOS, Studies in Culture and Organizational Symbolism, hvor symbolisme-terminen henviser til den måde interaktionisterne opfatter det symbolske på, dvs. det der deles af deltagerne i samfundet eller organisationen, og som ligger udover det der umiddelbart kan aftales og bekræftes imellem de tilstedeværende. I denne periode fik hun også en særlig interesse for risiko og sikkerhed, og flere gange i samarbejde med Barry Turner fra Exeter, gav hun meget vigtige bidrag der etablerede diskussioner hvor temafeltet var kultur, risiko og læring. Ikke mindst på grund af dette felt, som ligger os nært genstandsmæssigt, har Gherardis forskning fået større og større betydning på RUC.

Køn er noget man gør

Hun var også aktiv i skiftet væk fra den traditionelle optagethed af ontologi og epistemologi, som hun kædede sammen med helhedsprægede studier af køn som noget man gør. Hun samarbejdede med blandt andet danske forskere på feltet der angår køn, organisering



og ligestilling, og publicerede i 1995 på dansk en artikel om køn i organisationer i samarbejde med danske forskere. Og hun bidrager fortsat aktivt til diskussion om køn og ledelse. Blandt andet gav hun inspiration til et projektarbejde der søgte at besvare problemstillingen »er det muligt at planlægge sig til ligestilling i arbejdslivet på RUC?«.

Interview den anden

Her på centret har vi gennem mange år anvendt Gherardis omhyggelige empirisk-teoretiske studier i undervisningen. I en vigtig tekst beskriver hun hvorledes de

æresdoktor ved RUC



ansatte i linieproduktion forhandler og definerer normer i arbejdet, som ejere og fagforening mente var styret af tekniske vurderinger. »When will he say – 'today the plates are soft'« – hedder artiklen fra 1995 som er et eksempel på analysearbejde der har inspireret mange RUC-studerende.

Høj kvalitets viden er ikke en ting der kan kopieres

Silvia Gherardi er optaget af praksisbaserede studier. Hun mener at viden opstår som følge af at folk lærer af deres handlinger og at alle skaber bedre viden ved at revurdere teorier man danner over erfaringer. Også forskeren får pålidelig viden igennem den materialistiske epistemologi, som kan sætte brugeren og læseren i stand til at reflektere om andre situationer, hvor en problemstilling er relevant. Viden er ikke en ting der skal overføres. Hun forkaster den kognitive forståelse af viden. Vigtig viden kan ikke bæres fra person til person, men er noget brugeren anvender og dermed bliver bevidst om og får mulighed for at forbedre.

Praksisbaseret viden

Udenadslære og andres teorier om verden er nok til hjælp, men ikke så sand eller pålidelig som den viden man selv producerer i en opmærksom overvejelse om det der skete i en konkret proces. Det er ikke en rationel planlægningsfilosofi hun har som grundlag, men nærmere en postmoderne planlægningside, selvom hun ikke lige bruger det udtryk som ofte anvendes i vort miljø. Gherardis opmærksomhed overfor praksis, ligger meget tæt på den måde vi søger at forholde os til problemstillinger på her på RUC, og som en kommentar ved doktorforlæsningen den 23. september bemærkede, bidrager Gherardi til en genetablering af praksisforståelsen på et nutidigt grundlag, som vi genkender i mange RUC-studier.

En god problemstilling er svær at besvare

Den læring vi værdsætter og tilstræber på RUC, den problemorienterede arbejdsmåde, værdsætter Gherardi

også. Hun har benævnt den at se mysteriet i øjnene – »learning in the face of mystery«. Hermed mener hun, at den vigtige og relevante problemstilling bygger på viden om feltet, og at den efterhånden ændrer sig som man opnår endnu mere erfaring, og dermed får mulighed for at se de relevante situationer i nyt lys. Og at den helt gode problemstilling ofte er god fordi den er så svær at besvare, hvilket kan være udtryk for at begreber og orientering rammer noget vigtigt og på en måde der er godt beskrevet. Hun har i kontakt med os indset, at denne læring, der på et akademisk niveau handler om at forholde sig til det der ikke vides noget om, er hvad vi forventer af de studerende og af forskerne. Men hos os hedder det problemorientering.

Mikrosociologisk perspektiv på samfund

Gherardi har fået en særlig betydning indenfor organisationsstudierne, både her og internationalt. Det skyldes at hun sammen med andre og sammenflettet med de andre indfaldsvinkler der er omtalt ovenfor, har udviklet det at se organisationer som kulturelle konstruktioner. Organisationer er noget deltagerne får til at ske. De er der fordi nogen udfører handlinger i samarbejde, i forbindelse med at undervise, at bygge eller at administrere og yde service. Og de kan undersøges som samhandling, idet alt i en organisation på et tidspunkt var en handling, en del af et praksisfelt hvor nogen involverede fik det til at ske, i bestyrelsen eller på gulvet.

Sammenfatning

På RUC har vi haft stor inspiration af Gherardis arbejde fordi hun har skabt gode forbilleder. Solide artikler, som man kan gennemskue og tage stilling til. De senere år har vi også haft relationer og undervisningsforløb, så forskere og studerende har haft mulighed for direkte dialog med Gherardi, og derved nyde godt af hendes progressive orientering og aktive deltagelse i enhver debat der retter sig til hende. Vi tror den gensidige berigelse bliver styrket igennem anerkendelsen.

RUC's Centrale PraktikOrdning

Som bachelor fra RUC har du ret til at gå i praktik både i Danmark og udenlands.

Find informationer om dine muligheder på

www.praktik.ruc.dk



RUB

Fra dit bibliotek...

20

BAGGRUND

RUCnyt 3/2005 - 2006

Brug bibliotekar til dit projekt

Er I er så heldige, at I er SAM-BAS-studerende, og er I så forudseende, at I gerne vil bygge jeres projekt op på et solidt fundament af viden indenfor jeres projektemne, så mail til stube@ruc.dk / helli@ruc.dk og aftal tid til et møde. Hér vil I få præsenteret de søgemuligheder, der netop er relevante for jeres emne. Oven i får I præsenteret en søgestrategi, som ikke alene er en hjælp i forbindelse med det aktuelle projekt, men faktisk udgør en matrice ved alle kommende informationssøgningsopgaver.

Som tak forpligter man sig til at skrive en kort evaluering af projekt-bibliotekar-ordningen.

Rationaliser dine søgninger

Biblioteket bestræber sig på at samle de bibliografiske databaser hos færre databaseværter.

Det giver mulighed for samtidig søgning i flere databaser og betyder at der nu anvendes samme interface til baser, der før var ret forskellige at arbejde med.

Hos Cambridge Scientific Abstract (CSA) (find den i listen over Eksterne databaser) er nu samlet følgende store databaser: International Bibliography of Social Sciences (IBSS) fra Londons School of Economics, Worldwide Political Science Abstract (WPSA), PAIS, Public Affairs Information Service, Sociological Abstract og et par fuldttekst artikelbaser indenfor sociologi og politologi fra Sage. Du klikker blot de nævnte baser af og du har en kæmpe

skræddersyet database.

Hos EBSCOHOST, som er mest kendt for sin generelle og bredtfavende artikelbase (2000 tidsskrifter, heraf 1500 peer-reviewed) er der også mulighed for samtidig søgning med ECONLIT, den mest berømte økonomidatabase og International Political Science Abstract (IPSA).

Fordelen ved at skræddersy sin base hos de pågældende værter er at man kan søge på ord og begreber som er almene eller meget brugte uden at få enorme mængder af støj. Ordet public har således en afgrænset mening i PAIS og IBSS, ligesom incitant eller udvikling betyder noget (forholdsvis) afgrænset i Econlit.

Spørg efter en demonstration på biblioteket.

Roskilde Universitetsbibliotek – www.rub.ruc.dk – rub@ruc.dk – 46742207

Vintereksamen 2005/06

Eksamenstilmelding på det samfundsvidenskabelige basisstudium

Det meddeles hermed at tilmelding til:

1. semester projekteksamen på SAM/BAS udd. 1. år
3. semester projekteksamen på SAM/BAS udd. 2. år er i perioden:

1.10.2005 - 15.10.2005

Studerende, der ønsker at melde sig til 2.semester projekteksamen og 4. semester projekteksamen skal ligeledes tilmelde sig eksamen i ovennævnte periode.

Du kan tilmelde dig projekteksamen elektronisk på Stads-selvbetjening eller på særlige blanketter der udleveres af basissekretærerne i husene.

Med venlig hilsen SAM/BAS/SN



Karen Risager har i mange år beskæftiget sig med forholdet mellem sprog og kultur – især i læringssammenhænge. Hun er nyudnævnt professor i Kultur- og Sprogstudier, og her taler hun om Ulf Hannerz' »Cultural Complexity. Studies in the Social Organisation of Meaning« fra 1992, og om hvad den bog har betydet for hendes forskningsfelt.

Af Helle Bach Riis, RUCnyt

Hvornår, og i hvilken forbindelse, stødte du første gang på Ulf Hannerz og hans Cultural Complexity?

Det har været i starten af 1990'erne, hvor jeg tænkte, at det simpelthen lige var, hvad jeg skulle bruge for at formulere nogle ting, som jeg allerede i lang tid havde funderet over. Jeg har jo i mange år beskæftiget mig med den kulturelle dimension af sprogfagene, altså alt det som ikke er egentlig sprogtilegnelse eller sprogundervisning, men som handler om hvad det er for nogle billeder af kultur og samfund, der cirkulerer i sprogfagene. Hvad er det for noget, man lærer, når man lærer sprog? Hvad er det for nogen holdninger, der egentlig bliver dyrket, og hvad er det for nogen forestillinger om både de forskellige lande og verden, der udvikler sig?

Men omkring 1994-95 var jeg blandt andet også i en arbejdsgruppe i Undervisningsministeriet, i forbindelse med folkeskoleloven fra '93. Der skulle skrives nogle overordnede styrende tekster, nogle studievejledninger og læseplaner for sprogfagene i folkeskolen, og der skulle jeg være med til at skrive om den interkulturelle kompetence og viden om kultur og samfund. Og der blev det mere og mere klart, og også lidt bekymrende for mig, at det var en generel holdning, at sprog og kultur er det samme; at sprog er kultur, og kultur er sprog, og at de to ting hører sammen i ét univers – ofte forstået som sådan et nationalt univers. Det fik mig efterhånden til at ville skrive en større ting, hvor jeg kunne analysere både sprogbegrebet og kulturbegrebet igennem for at vise, at det ikke er så enkelt. (Karen Risager udgav i 2003 doktordisputatsen »Det nationale dilemma i sprog- og kulturpædagogikken. Et studie i forholdet mellem sprog og kultur«, red.) Det var jeg allerede begyndt at

overveje, hvordan jeg skulle gribe det an, og så var det at jeg faldt over Ulf Hannerz' bog, og så at her var en indgang til at komme videre med det, for det var en bredere kulturteoretisk behandling af kulturelle strømme i verden set fra en global synsvinkel, og det var lige det, jeg havde brug for.

Hvad var det, han gjorde, som var anderledes? Det, som er specielt for ham, er, at han beskæftiger sig med transnationale kulturstrømme og kulturudvikling helt nede fra mikroniveau, altså den interpersonelle kommunikation: hvordan ideer og tanker strømmer, og selvfølgelig hele tiden bliver transformeret, igennem at det ene menneske udtrykker noget, som bliver interpreteret og rekonstrueret af den næste i en lang, lang kæde i sociale netværk, som kan sprede sig udover hele jordkloden. Det handler både om fysiske strømme, om mobilitet og migration, om informationsstrømme i verdenskommunikationsmidler og valutastrømme, så det er en meget dynamisk tænkemåde. Og det var en vældig god måde for mig at kunne formulere, at sproglige strømme, fx strømme på dansk, ikke nødvendigvis strømmer ad samme veje som andre kulturelle strømme gør. Dvs. jeg kunne trække sprogspredning og sprogudvikling fra kulturspredning og kulturudvikling, uden at påstå at de ikke har noget med hinanden at gøre. Jeg kunne i hvert fald sige, at der er nogle strømme, som bevirker nogle adskillelsesprocesser, hvor sprog og kultur bliver blandet på andre måder i andre sammenhænge. Og Ulf Hannerz var den første, jeg stødte på, der behandlede kulturspredning på den konsekvente måde i et globalt perspektiv. Men Hannerz beskæftiger sig ikke med sprog. Så på den måde er mit arbejde en teoriudvikling på basis af bl.a. Hannerz.

Kan du give et eksempel på disse adskillelsesprocesser?

Altså hvis jeg med mit danske modersmål tager et sted hen, fx Polen. Så tager jeg netop min særlige variant af det danske sprog med og ikke bagerjomfruens på hjørnet. Det overfører jeg så fra Danmark og ind i en polsk sammenhæng, med alt hvad det indebærer af nydannelser – også for det danske sprog.

Hvad gjorde fundet af Hannerz ved den empiri, du sad overfor?

Jeg havde været leder af et dansk forskningsprojekt, hvor jeg samtidig samarbejdede med én i England, der lavede et parallelprojekt. Så vi lavede sådan set et integrationsprojekt sammen, der handlede om sprogslærere i England og Danmark.

I Danmark var jeg leder for en gruppe på 5 forskere, som forsøgte at danne sig et billede af de danske folkeskolelæreres kulturopfattelse, deres opfattelse af sig selv som kulturformidlere i en bredere europæisk sammenhæng, og hvordan de opfattede sig selv som kultur- og sprogpoltiske aktører. Dvs. det handlede igen om den kulturelle dimension af sprogundervisningen. Via spørgeskemaer bad vi lærerne definere kulturbegrebet, og vi fandt ud af, at det meget ofte fik sådan en national udformning: det er landet, det er folket, det er nogle bestemte vaner og levevis. Men samtidig lavede vi også en række interviews med dem, hvor vi mere gik ind i, hvad internationaliseringen betød for dem som lærere: hvilke erfaringer havde de f.eks. i forbindelse med studierejser og udvekslingsrejser? Og der kunne vi se, at nogle af lærerne beskrev det som kulturformidling og kulturundervisning i forhold til primært nogle andre nationalkulturer, men enkelte lærere udtrykte også interesse for kulturblending og for mere transnationale kulturprocesser.

Det var lige i midten af 90'erne, og der kunne vi altså se, at der var nogle af lærerne, der begyndte at interessere sig for netop det, der gik på tværs, det transnationale, men samtidig beskrev de stadig kultur i relativt nationale termer, når de blev sat til at beskrive begrebet. Det er selvfølgelig ikke så mærkeligt, men det er alligevel interessant at se, hvordan der sådan er sprækker eller divergens i folks forståelse af verden.

Det handler om basisstudier og uddannelsesreform

Det handler om tid til fornyelse. Men ikke om at gå 35 år bag-læns.

Af Henrik Toft Jensen

Det handler om »Basisuddannelsernes« længde

RUC's basisstudier varer to år. To år hvor der sker en omfattende kompetenceopbygning, og hvor de studerende har mulighed for at afprøve deres studiepræferencer uden tab af studietid.

På andre universiteter medfører studieafprøvninger eller fortrydelser, at den studerende rykkes tilbage til start, hvis vedkommende har valgt forkert. Det registreres som frafald, det giver lange studietider, og det resulterer i, at universiteterne ikke får STÅ-indtægter for en meget stor del af deres studerende, fordi de ikke tager eksaminer, når de alligevel agter at skifte studium.

Vore studerende på basis er meget glade for – og heldigvis samtidigt kritiske over for – deres basisstudier. Brugere af vores uddannelsesstruktur, de studerende, hvis uddannelsers kvalitet er meget afhængig af basisstudiernes kvalitet, ønsker ikke et 1-årigt forløb. Tværtimod viser væksten i ansøgere og optagne på RUC, at vores uddannelser og uddannelsesstruktur er mere populær end nogensinde.

Og talrige undersøgelser dokumenterer at de studerendes fagvalg oftest sker endeligt i løbet af andet basisår. Også derfor er to års basisstudier vigtige.

Det handler om gode uddannelser

Basisuddannelsernes længde er blevet et centralt spørgsmål i debatten om, hvorledes de nye bacheloruddannelser skal se ud på RUC. Det er sket på en lidt hovsa-agtig måde.

Det er klart, at vi står over for nogle udfordringer med et regelsæt, som vi er pålagt udefra. Før har de studerende frit kunnet vælge, om de ville være et- eller to-fagsbachelorer. Det bliver ikke mere helt så let, fordi der ikke mere kan lånes et kandidatmodul til bacheloruddannelsen. Vi kommer til i en overgangsperiode at arbejde lidt hårdere for i så høj grad som muligt at bibeholde denne mulighed for de studerende.

Fakta er, at alle de fag der ønsker det, fortsat kan uddanne et-fagsbachelorer, hvis de kan få to fag på RUC's kandidatstudier til at acceptere at optage en et-fagsbachelor på kandidatuddannelserne – også på to-

fagskombinationsuddannelserne. På et-fags-kandidatuddannelserne i forvaltningsfagene og Tek-Sam kan et-fagsbachelorer fortsat få adgang. Det samme gælder, hvis f.eks. geografi og historie beslutter, at et-fagsbachelorer fra de to fag har adgang til begge kandidatuddannelserne, det kræver blot at der udvikles nye 2. bachelormoduler på de to fag.

Det samme gælder for ønsket om at kunne læse bachelormodulet og første kandidatmodul i forlængelse af hinanden. Det er fortsat muligt for de studerende, som ønsker det. Hvis de studerende har afsluttet bacheloruddannelsen med et bachelormodul f.eks. i tysk, er der intet til hinder for, at de studerende fortsætter med første kandidatmodul i tysk. Tyskfagets to første moduler kan således læses i forlængelse af hinanden for de studerende, der tilrettelægger det således. Dette gælder for alle RUC's fag.

Vi skal som universitet finde gode og fleksible løsninger og tilbyde attraktive veje for studerende, der ønsker at blive et-fagsbachelorer. Det er vi nødt til at arbejde sammen om at sikre. Det kan hvert enkelt fag ikke løse alene. Jeg er sikker på, at vi – som så mange gange før – kan løfte denne udfordring i fællesskab.

Op så skal vi undgå at smide babyen ud med badevandet. De 2-årige basisstudier er en succes. De er rygraden i vore gode og succesfulde bacheloruddannelser. Lad os fokusere på den rigtige udfordring: Gode uddannelser.

Det handler om uddannelse, ikke om fag

Diskussionen om basisstudiets længde har altid floreret på RUC. Den har ofte taget afsæt i en dialog om fag-faglige synspunkter. Det enkelte fag ønsker ofte, at de studerende bruger så megen tid som muligt på netop dette fag. Over for dette står et uddannelsessyn der hævder, at den bedste uddannelse for vore mange studerende er en uddannelse, der giver den studerende flere forskellige udfordringer.

Det ene synspunkt lægger vægt på, at der skal skabes så stor plads som muligt til enkeltfaglig formidling, medens det andet lægger vægt på »learning outcome« eller kompetenceopbygning i et helt uddannelsesforløb. To legitime interesser står over for hinanden. På RUC søger vi at finde balancen. Men uddannelseshensynet bør være det centrale.

Den diskussion, som vi gennem årene har haft på RUC om vores uddannelsesstruktur, har været en diskussion mellem det fag- og curriculumorienterede med den progression, der ligger alle på universitetet stærkt på sinde, og den kompetenceudvikling, som altid har været i fokus på RUC, og som nu er blevet

en meget vigtig del af uddannelsesreformen i Danmark. Denne diskussion handler om mange forhold – ikke alene om de enkelte fags forhold.

Ud over de mange vigtige faglige og læringsmæssige forhold, som må være helt centrale i debatten om uddannelsesstruktur og reform, er der imidlertid en række andre og meget vigtige forhold, som må inddrages i diskussionen om uddannelsesstrukturen:

Det handler om den tid det tager at gennemføre og om frafald – ikke kun om fag

RUC har de bedste gennemførelsetider og det mindste frafald på vore bachelorstudier.

På RUC gennemfører 67 % af de studerende bachelorstudierne på 4 år og derunder. På Københavns Universitet gennemfører 37 % studerende bachelorstudierne på 4 år og derunder. Denne store forskel hænger givetvis sammen med vore projektorganiserede og problemorienterede 2-årige basisstudier.

Hvis vi forkorter basisstudiernes længde til at år, vil vi ikke nå ned på samme lave gennemførelse som Københavns Universitet, men gennemførelsen vil falde. Hvis den blot falder med 10 % vil det forresten koste RUC ca. 20 mio. kr. eller ca. 10 % af uddannelsesbevillingen. Det ville være unfair af os ikke at nævne dette. Og det er nemt at se konsekvenserne heraf.

Det handler om fleksibilitet og faglig mangfoldighed

To års basisstudier giver stordriftsfordele og fleksibilitet i ressourceudnyttelsen. Der er meget store stordriftsfordele for uddannelsesindsatsen ved, at de to første år foregår i 12 storgrupper (huse), frem for at indsatsen skal foregå på RUC's 25 fag. Det er specielt de små og mellemstore fag, der sparer ressourcer ved ikke at skulle undervise på meget små hold første og andet år.

Der er stor fleksibilitet og omstillingsmuligheder forbundet med, at der er en basisdel på vore uddannelser. Fluktuationer i studentertilgang på de enkelte fag kan i stor udstrækning udjævnes ved hjælp af vore basisstudier. Hvis der ikke var denne buffer, ville afskedigelser eller u hensigtsmæssig resourceallokering langt oftere finde sted.

Basis giver også mulighed for at opretholde en, om end lille, kritisk masse på alle fag. Vi har ikke eksempler på fag med en eller to videnskabelige medarbejdere, som man har andre steder. En forkortelse af basisstudierne betyder, at der er et par sprogfag og 2-3 naturvidenskabelige fag, som tures af lukning. Når der er mindre brug for de pågældende fag

på en forkortet basisuddannelse, så er fagene i stigende grad afhængig af antallet af studerende på selve faget. Hvis det er for lille, står reduktion og lukning for døren.

Det handler om at være RUC - ikke om at være som alle andre

RUC har et stærkt *brand*. Vi oplever en glædelig vækst i søgning til RUC. Og de studerende kommer netop til RUC, fordi vi er anderledes. Fordi vi har det gradvise studievalg. Fordi basis på RUC er et begreb og i stor udstrækning det der trækker, når der vælges universitet.

En forkortelse af basis til et år vil uden tvivl svække vores særlige karakter, og derved vil der være mindre grund til at betale 595 kr. for et månedskort til toget til RUC. Forkortelse af basis vil med sikkerhed svække styrken af vort *brand* – eller på dansk: Svække det særlige ved RUC.

Det handler om at kunne internationalisere med ressourceopmærksomhed

RUC er internationaliseret. Vi tilbyder nu bacheloruddannelser på engelsk inden for næsten hele vor fagvifte. Det har kunnet lade sig gøre, fordi vi har kunnet lave engelsksprogede basishuse. Her kan vi undervise en stor gruppe på engelsk i et hus på hvert af de tre basisstudier. Hvis vi korter basisstudiet ned

til et år, vil det betyde, at alle fag skal tilbyde dels et dansk og dels et engelsk spor allerede fra andet studieår.

Basisorganiseringen giver store uddannelsesmæssige muligheder og store ressourcebesparelser på RUC, der som det eneste danske universitet har været i stand til at løse denne store opgave.

Det handler om at tænke i store sammenhænge ikke om at tænke en-dimensionalt

Når jeg har lejlighed til at vurdere andre universiteter rundt omkring i Europa og diskutere uddannelsesstrukturer med universitetsledelserne der, kan jeg fortælle om RUC's uddannelsesstruktur. Alle er misundelige og konstaterer, at en sådan struktur er det kun muligt at lave på et universitet, når det grundlægges. Det er umuligt at etablere på et etableret universitet.

RUC har i år haft den største søgning nogensinde både af danske og udenlandske studerende. Vi har fået vendt den vigende tilgang til Nat og Sam både af danske og udenlandske studerende til fremgang.

Vi fører i øjeblikket en bred og god dialog på hele universitetet om uddannelsesreformen. Den aktuelle høring er udsendt til alle studienævn og institutter. Der er gang i dialogen på nettet. RUC-NYT aktiveres. Der er

mange muligheder for at komme med ideer og justeringer, så moderniseringen af de toårige basisstudier bliver så god som muligt.

Det forekommer mig uforståeligt, at der er en kreds af institutledere med nogle studieledere, der er i stand til at se bort fra alle disse forhold med den begrundelse, at den foreslåedes udvikling af vores studiestruktur er besværlig.

Men man kan naturligvis også pege på et-årige basisstudier, og på hvorledes den fælles undervisning i videnskabelig metode, filosofi og redskabsfag, som i dag foregår på 2. år af basis, organiseres på en hensigtsmæssig måde, så RUC's 30 fag ikke underviser i samme emner på små hold. Det faglige og »learning outcome« må være det centrale i diskussionerne, men det er også vigtigt, at de øvrige forhold inddrages i diskussionerne.

Det er besværligt at være på et rigtigt universitet. Meningerne brydes, der er nyskabelser og diskussion af forbedringer, men vi bør nærme os udfordringerne med entusiasme og gøre uddannelserne bedre – ikke give efter og henfalde til traditionalismens selvfølgeligheder og se bort fra den økonomi, som vi alle er afhængige af. I sidste ende handler det om »learning outcome« og om kompetencer – ikke blot om curriculum og fag.

Uddannelsesreform på RUC – et vanskeligt valg

Af Søren Dupont, institutleder. Institut for Uddannelsesforskning; Kim Rasmussen, studieleder. Pædagogik og Uddannelsesstudier; Peder Hjort-Madsen, studerende. Næstformand i studienævnet. Pædagogik og Uddannelsesstudier

Det store tema i den aktuelle debat om en uddannelsesreform på RUC drejer sig om bacheloruddannelsen, og hvorvidt det er muligt at bevare den to-årige basisuddannelse heri, eller om basisuddannelsen skal være et-årig.

Institut for Uddannelsesforskning anerkender selvfølgelig, at der skal "flyttes et hegn" og at dette ikke er nemt. Vi anerkender også, at fordele og ulemper ved de fremkomne forslag kan se forskellige ud fra institut til institut. Uanset hvilken model der skal vælges, vil der være mange forhandlinger, der skal på plads og mange kompromisser, som skal indgås. Det er altså et særdeles vanskeligt valg, vi skal træffe på RUC.

RUCs struktur er populær

Valget er for Institut for Uddannelsesforskning kædet sammen med det, vi opfatter som

RUC's særkende. Vi har i udgangspunktet stillet os selv spørgsmålet:

Hvordan kan vi sikre os, at RUC's særkende ikke forsvinder?

Vi synes RUC's særkende især er hæftet op på uddannelsesstrukturen på RUC, og vi har bemærket, at flere studerende end nogensinde vælger RUC som førsteprioritet.

De studerende vil gerne til RUC. De finder RUC interessant.

Institut for Uddannelsesforskning tolker det sådan, at de studerende synes, det er rart ikke at starte med at vælge fag og specifik faglighed.

RUC's uddannelsesstruktur gør det i sin form muligt at træffe et kvalificeret studievalg.

Hertil skal lægges, at RUC har stor succes med gennemførelsen på basis- og bachelor-niveau.

Institut for Uddannelsesforskning mener at kunne konstatere, at de studerende trives i RUC's uddannelseskultur.

Institut for uddannelsesforskning mener derfor, at RUC skal fastholde:

- 2 årige basisuddannelser og en kombinati-

onsstruktur som den fremherskende model på RUC. Modellen skal selvfølgelig udvikles – eventuelt ved at overbygningsfagene i højere grad end nu, er med til at tilrettelægge undervisningsforløb på basis, og ved at den tværfaglighed, der bygger på projektkulturens *problemorienteret projektarbejde* udvikles og forfines.

Alt dette muliggør et mangfoldigt og kvalificeret uddannelsesvalg for de studerende.

Det er til gavn for RUC. Det er til gavn for de studerende, og det er til gavn for samfundet.

Det mener vi, RUC skal udvikle og udvide som særligt brand.

Hermed vil RUC fortsat adskille sig kvalitativt og markant fra de andre universiteter.

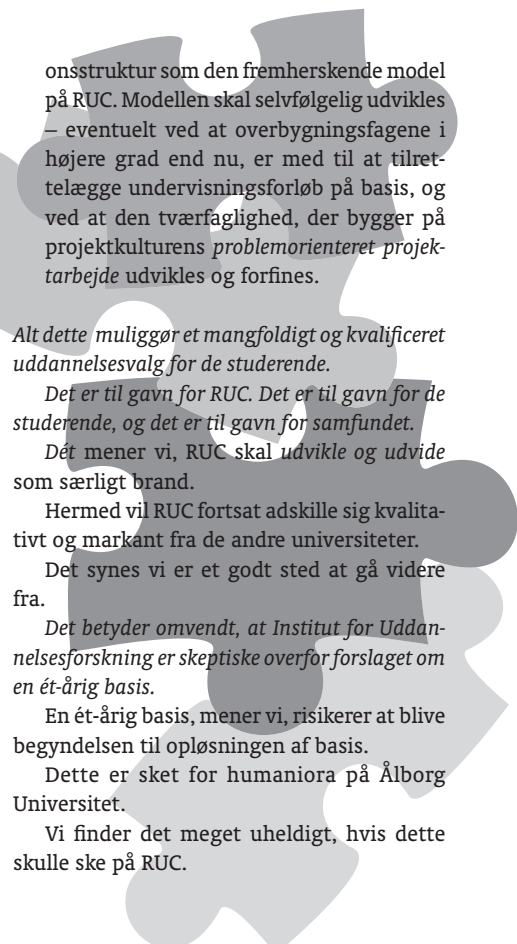
Det synes vi er et godt sted at gå videre fra.

Det betyder omvendt, at Institut for Uddannelsesforskning er skeptiske overfor forslaget om en ét-årig basis.

En ét-årig basis, mener vi, risikerer at blive begyndelsen til opløsningen af basis.

Dette er sket for humaniora på Ålborg Universitet.

Vi finder det meget uheldigt, hvis dette skulle ske på RUC.



Hvad drejer uddannelsesreformen sig om?

Af Inger Jensen, Prorektor

Uddannelsesbekendtgørelsen sætter en dagsorden, som har en indholdsside og en strukturside.

På *indholdssiden* lægges der i Danmark op til bredere bacheloruddannelser med flere valgmuligheder ved overgang til kandidatstudierne og med uddannelser, der fokuserer på flerfaglige kompetencer hos bachelorer og kandidater. Som sådan stiller den krav om revurdering af uddannelser, der har været lukkede om enkeltfaglige krav. I forhold til disse indholdsmæssige krav har RUC's uddannelser i udgangsposition nogle klare fortrin, som vi ikke må sætte over styr.

Det, som hidtil har muliggjort vores gunstige udgangsposition, er resultatet af mange forhandlinger, evalueringsrunder og kritiske diskussioner. Spændingsfeltet i disse processer er balancen mellem på den ene side de studenterdrevne, problemorienterede studier med den flerfaglige rummelighed i indholds-krav og vejledning og på den anden side de lærer/forsker-drevne systematiske tilrettede undervisningsstilbud. Dette spændingsfelt vil og skal være i bevægelse og finde nye balancer i takt med at nye fag udvikles i RUC's uddannelser og forskningsområder, nye problemstillinger og beskæftigelsesmuligheder opstår i samfundet og nye typer af studerende bliver en del af RUC. Det er denne bevægelse, der er livgivende for RUC.

2+3 eller 3+2

Den hidtidige *strukturelle* løsning af dette spændingsfelt har været to års basisstudier med et skarpt hegn til overbygningsstudierne efterfulgt af en fleksibel tilrettelæggelse af bachelor- og kandidatmodulerne i kombi-strukturen.

Den *organisatoriske* arbejdsdeling har fulgt et 2+3 årsforløb, således at basisstudienæv- nene har ansvaret for organiseringen af den brede indgang, projektarbejdets metoder og de flerfaglige muligheder og fagforberedende kurser leveret af overbygningsfagernes forskere/lærere. Herefter overgår ansvaret til overbygningsfagstudienævne for at tilret- telægge et tremodulers forløb, hvor bachelormodulet bliver opfattet som starten på en progression uden skarpt skel mellem bachelor og kandidatniveau.

Dette forløb har på mange fag ført til en

etårsforløb-praksis, hvor bachelormodulet og 1. kandidatmodul har været tilrettelagt umiddelbart efter hinanden. Til gengæld har der ikke været et sammenhængende forløb mellem 1. og 2. kandidatmodul i det enkelte fag, fordi det andet fag skydes ind før specialet, og de faktiske studietider på specialniveau har været problematisk lange.

Nu kræver uddannelsesbekendtgørelsen at bacheloruddannelsen afsluttes, før kandidatuddannelse kan påbegyndes. Det betyder, at overbygningsfagernes bachelormoduler skal afslutte bacheloruddannelsen. Vi skal have et reelt 3+2 årsforløb. Dette har sat nyt fokus på det skarpe hegn mellem basisstudierne og overbygningsstudierne. Nogle overbygningsstudienævn udtrykker at ét bachelormodul i fagstudienævnets regi er for presset; nogle har givet udtryk for et ønske om at studerende skal kunne have mulighed for at begynde at orientere sig tidligere i retning af overbygningsfaget i løbet af basis uden at behøve at vælge det på fuld tid. Den faglige orientering for den studerende skal have tid til at udvikle sig samtidig med det tværfaglige studium. Denne faglige bekymring skal tages alvorligt.

To forslag

En radikal løsning på et 3-årsforløb ville være, at det blev organiseret af fagligt sammensatte bachelorstudienævn, der i en matrixorganisering inddrog lærere/forskere fra institutterne i gradvist fagspecialiserede bachelorstudier. Denne løsning har ideelt set nogle klare fordele, men den vil forskyde den etablerede forhandlingsbalance på en måde, der gør at den ikke kan opnå bred tilslutning.

En mindre radikal løsning er at fastholde 2 års basisstudier og indbygge muligheder for tidligere i forløbet at påbegynde orienteringen mod overbygningsfag, så bevægelsen mellem de åbne tværfaglige studier og de mere specialiserede studievalg sker mere gradvist over de 3 år og med en klarere beskrevet progression.

Det er denne løsning, der i udkastet til fællesreglerne er model a. Denne løsning indebærer en forpligtende justering af det, der allerede er attraktivt og produktivt for de studerende på bachelorniveau. Det betyder, at overbygningsfagstudienævne kan lægge hovedkræfterne i nyudviklingen af sammenhængende kandidatstudier, der både er attraktive og produktive for bachelorer fra RUC og fra andre universiteter. Fagstudienævne

skal sætte fokus på kandidaternes kompetencer og beskæftigelsesforhold. I øjeblikket er omkring 30 % af vores kandidatstuderende optagne udefra. Vores studietider skal analyseres og forbedres. Og der skal arbejdes med institutionsaftaler om velvalgte eksterne fag til erstatning for de mange individuelle ordninger.

Endelig er der fremsat forslag om ét års basisstudier, der er model b i udkast til fællesregler. Forslaget er begrundet i overbygningsfagernes ønske om bedre tid til fagstudierne og i at kunne reducere de tværfaglige forhandlinger om 2. basisår.

Forslaget indebærer, at de studerende skal træffe bindende valg af fagstudier efter 2. semester. Forslaget indebærer også at ansvaret for 2. år på bachelorstudiet overgår fra tre basisstudienævn til 20 fagstudienævn. Det er ikke beskrevet, hvordan ansvaret for de hidtidige fællesfaglige, videnskabs-teoretiske og projektmetodiske kompetencer, som nu oparbejdes på 2. basisår, skal overtages af de enkelte fagstudienævn (i en dansk og engelsk version) og koordineres for de mange forskellige tofagsbachelorstuderende, så de sikres men ikke gentages unødigt. Under alle omstændigheder vil denne opgave for en række studienævn blive en stor ny opgave, der skal løftes samtidig med den nødvendige udvikling af kandidatstudierne, som er beskrevet ovenfor under model a.

Fællesskabet skal bevares

I beslutningen om disse meget væsentlige spørgsmål skal vi nøje overveje værdien af det unikke særkende for vores studerendes kompetencer og den rummelighed for mangfoldighed i tværfagligt forsknings-samarbejde, som det fælles ansvar for basisstudierne indebærer. Vi må ikke tro, at vi kan bevare disse særlige kompetencer, hvis vi halverer de organisatoriske rammer om sameksistensen mellem de mange fagligheder. Det er som med andre former for fællesskab: det er besværligt *med*, men umuligt *uden*.

Der har i debatten været sat spørgsmålstegn ved om udkast til fællesregler lever op til bekendtgørelseskravene. Vi har allerede lovliggjorte ordninger i interimreglerne og -studieordninger. De foreliggende fællesregler åbner herudover nogle muligheder for fleksibilitet, vilkår for étfagsbachelorer og udvikling af kandidatstudier, som interim-reglerne ikke rummer.

Tid til fornyelse

Bevar RUC's særlige »brand« gennem tilpasning af uddannelsesstrukturen til virkeligheden i det 21. århundrede

Af Hans Ramløv, studieleder, Institut I; Henrik Secher Marcussen, institutleder, Institut III; Tove Kruse, institutleder, Institut V; Charlotte Engberg, studieleder, Institut VI; Ebbe Klitgård, studieleder, Institut VI; Niels Christian Juul, institutleder, Institut VII; Bent Greve, institutleder, Institut VIII

Universitetet har nu gennem flere år drøftet konsekvenserne af den nye uddannelsesbekendtgørelse. Endnu et udkast til fællesregler er netop sendt ud, og alle studienævne og institutter skal svare inden udgangen af oktober. Der er blevet opfordret til en åben debat. Den vil vi gerne bidrage til, også fordi vi finder Rektoratets høringskrivelse ensidig. Den anfører – ud over en række almene betragtninger om det nødvendige i at fastholde en række grundværdier ved RUC's bacheloruddannelser, som det er svært at være uenig i – 8 økonomiske grunde til at anbefale et 2 årigt basisstudium, og angiver, at tilslutningen til et 1 årigt basisstudium alene skulle være begrundet i hensynet til at styrke overbygningsfagene enkeltfaglighed.

Bevar RUC's kerneværdier – tilpas strukturen

Forud for den aktuelle høringsrunde er gået en proces, hvor et flertal (institutterne I, III, V, VI, VII, VIII og dele af IX samt de fleste af de tilhørende studienævne) har argumenteret for, at et 1 årigt basisstudium bedst ville kunne sikre fastholdelsen af det trinvis studievalg, projektbaseret undervisning samt skabelsen af en klar og overskuelig struktur på bachelorniveau, som kunne forstås såvel internt på RUC som eksternt af kommende studenter og aftagere af vores kandidater. Debatten har udfoldet sig såvel i institutter og styrende organer som i RUCnyts spalter, jvf. især indlægget fra en samlet medarbejdergruppe i institut VI om »RUC som fremtidens universitet« i RUCnyt nr. 10 fra april 2005.

Slut med nuværende basis

Undervejs i diskussionen af RUC's fremtidige uddannelsesstruktur har der været næsten total enighed om, at de suverænt selvstændige 2 årige basisstudier må erstattes af en model, der tillader tidligere fagstudievalg, og at ikke mindst kravet om undervisningskompetence i gymnasiet nødvendiggør, at overbygningsfagene får lov til at stille faglige krav til uddannelseselementer før sidste bachelorår.

Rektor som overdommer

Rektoratet foreslår i det udsendte forslag en model, hvor rektor bliver overdommer i en permanent strid mellem basis- og overbygningsstudienævne om indholdet af 3. og 4. semester på bachelorstudierne, jvf. forslaget §

29 og 30, hvoraf det fremgår, at såvel kurser som det faglige indhold i 3. og 4. semesters projektarbejde skal aftales mellem basisstudienævnet og alle de respektive overbygningsfag. Hermed regelsættes basisstudiernes andet år som et umuligt sammensurium af modsatrettede krav til indholdet. Hvem, der har retten til at afgøre progression og krav til fag, vil på en lang række områder slet ikke kunne placeres entydigt.

Økonomi eller indhold

Rektoratet har primært argumenter af økonomisk karakter for opretholdelse af en i øvrigt meget kompliceret 2 årig model med ufatteligt mange indbyggede konflikter og uklarheder. De studerende skal også i rektoratets forslag kunne vælge et fag ved starten af andet år, samt tage op til en fjerdedel af andet år i et fag udenfor basishovedområdet – der er således reelt ikke noget udskudt studievalg udover det første år – og dermed er modellerne ens. At skulle tage dele af et fag udenfor hovedområdet vil give nærmest kaotiske planlægnings-tilstande og vil også reelt være en opløsning af husene. Det tyder på ressourcspild.

Tydligere RUC-brand

Vi tror, at en klarere og mere overskuelig struktur for ansatte og studerende vil bidrage til hurtigere gennemførelse også på kandidatniveau, hvor RUC ikke klarer sig så godt i dag, samtidig med, at visse fags takster er højere end på basisstudiet. Der kan således også argumenteres for, at der vil kunne være økonomiske gevinster for RUC at hente – og ikke kun tab – ved at skifte fra et 2 årigt til et 1 årigt basisstudium. Det er imidlertid ikke kassetænkning, der driver os her, og det bør heller ikke være økonomiske argumenter, der er afgørende for RUC's fremtidige uddannelsesstruktur. Vores sigte er klarheden, enkeltheden og muligheden for at skabe sammenhængende bacheloruddannelser. Ligesom det ligger os på sinde, at RUC får en uddannelsesstruktur, der fuldt ud lever op til bekendtgørelsen krav – hvilket vi tvivler på, at rektoratets model gør.

Vi tror også, at en 1 årig model – gennem muligheden for, at alle fag får fire moduler – vil skabe ny dynamik og udvikling. Det har RUC haft – og har fortsat – brug for.

RUC's kerneværdier fastholdes

Vi tror, at vi kan fastholde RUC's brand som et universitet, hvor kombinationer, tværfaglighed og projektarbejde er i højsædet samtidig med, at vi kan skabe klarere faglig progression og dermed endnu bedre kandidater og bachelorer. For os er der ingen tvivl om, at vi både kan fastholde RUC's kerneværdier og på samme tid forbedre RUC. Men det kræver fornyelse.



HVORDAN VIL VI GERNE INDRETTE VORES STUDIER DE FØRSTE 3 ÅR PÅ RUC?

DEBAT

26

RUCnyt 3/2005 - 2006

Dette er jo spørgsmålet i al sin enkelthed, hvor vi gerne skulle kunne holde fokus på, hvad det er, der kan gøre de første tre studieår, nu bachelorår, attraktive på RUC?

Af Jesper Holm, Studieleder Inst. IV og Henning Schroll, Institutleder Inst. IV

På Tek-Sam mener vi, at den toårige basisuddannelse er en vigtig kvalitet ved RUC's uddannelsessystem, fordi det giver et forløb, hvor man som studerende har frihed til at sætte sig ind i forskellige fagområder under sin første studietid. Groft taget er der to typer studerende. Dem, der ikke er sikre på, hvad de vil, og som uden tab af studietid, kan afprøve forskellige fagområder. For den gruppe, som ved, hvad de vil studere, kan vedkommende vælge relevante faglige kurser og projekter, som kan kvalificere den enkelte studerende i forhold til det udvalgte fag.

På basis er der tilpas højt til loftet til en kritisk studievirksomhed, ja egentlig dannelse, der ikke kommer for tæt på karriere-orienterede studier i at opnå målrettet praksis-kompetence. På basis har vi som lærere en chance for at blive inspirerede af hinandens fagligheder på tværs af institutterne, og vi kan komme i dybden med vores grundfaglighed. Hvis basis bliver en ren afspejling af OB-fagenes fagligheder, ja så er der naturligvis ikke nogen grund til at have basis. Sådan er det vel heller ikke endnu?

Det er svært at se, at der med vores nuværende system er meget spild af tid, og det er vores opfattelse, at betydningen af den toårige basisuddannelse undervurderes i mange miljøer på RUC. Således også på det sidste i et indlæg i debatten forfattet d. 26. september af Niels Chr. Juul, Bent Greve, Tove Kruse, Henrik Secher m.fl. – lad os kalde gruppen for »Enerne«.

»Enerne« argumenterer for den etårige basis på følgende vis:

- Overskriften: »Tid til forandring« skal jo signalere et Blair'sk dynamisk social-liberalt projekt, som dog utilsigtet knytter sig til Englands betalingsstudier...
- »vi er mange der mener det, i virkeligheden

nok et flertal...« ...1 Billion flies can't be wrong

- »vi vil nøjagtig de same værdier som RUC har abonneret på hidtil«, – men som jo har fordret de to basisårs tid, overvejelse og bredspektrede faglige rum til undren og refleksion. Hvordan man tror det kan gøres på den halve tid og med stigende mono-faglighed er ikke fremlagt.
- »Med den toårige udgave vil rektor være overdommer for at løse konflikter mellem basis og OB studienævn.« og »et sammen-surium af interesser og konflikter«. Men »Enerne« glemmer at fortælle, at denne samarbejdsmodel faktisk allerede har hersket længe med kun Nat som et alvorligt problembar for visse fag der udgrænses af hardcore natfagene. Samarbejde om tværfaglighed og demokrati tager tid og er bøvlet, ja, men dermed ligefrem at ofre studierne og droppe samarbejdet som svar er dog underligt. Men denne model for samarbejde mellem forskellige studienævne er da også kun fremsat fordi »Enerne« og andre højlydt har protesteret mod den ellers mest oplagte: at lade bachelor-årene blive planlagt og afviklet af et samlet Bachelor-studienævn for hhv. Nat, Sam og Hum. OB-fagene har ikke turdet give slip på magt til et sådant organ – fair nok, men kald en spade for en spade og tag ansvar for det.
- »Rektoratet argumenter kun økonomisk for en 2-årig basis«. Det er vel legitimt nok, ligesom man kan mene at »Enerne« også kan tænke egne fags økonomiske gevinster ind i at få studerende hurtigere til sig selv. Men i rektoratets argumentation ligger der jo også den faglige virkelighed i økonomien, at med en 1-årig basis risikerer visse småfag, at blive udmarvede og dermed nedlagt. Hvis det indgår i, Tid til forandring, skal det måske siges højt.
- »En 1-årig basis er klar og overskuelig«. Vi ved vel en del om studerendes måde at vælge studier på, som handler om interesse

for et fagområde for dernæst at orientere sig langsomt mod et andet. Vi tror nok, at de studerende kan finde ud af at shoppe når interessen og overblikket er modnet nok, men mange skal altså bruge mere end et år til at komme ind i de bredspektrede fagmuligheder.

- »Enerne« fremhæver som argument, at der skal skabes »sammenhængende bachelorforløb«. Det deler vi i høj grad, men ikke at denne sammenhæng kun kan skabes inden for ens eget instituts rammer.

Vi er således stærkt imod en 1-årig basisuddannelse, som vi frygter, vil fratage os et særkende ved vores studieform. Men vi foreslår en opblødning af det 4. basis semester, så der åbnes for tværfaglige studieforberedelser til overbygningsfag, og der gives plads til gymnasiefagenes særlige krav. (Beskrevet i vores forslag (høringsskrivelsen side 28-30).

Vi er dog nok på bølgelængde med »Enerne«, når vi ikke tror på, at en RUC-bachelorstudent med kun et semester inden for hvert OB-fag vil blive anerkendt, hvis hun søger videre studier uden for RUC. Hvis bachelorer skal være en slut uddannelse, der retter sig mod en jobfunktion, så giver det kun mening at uddanne bachelorer med mindst 1 års OB-faglighed. I de seneste år har der været en stor interesse for at udvikle bestemte toninger, der har et klarere professions sigte. Det er vores opfattelse, at det vil være perspektivrigt for RUC, at åbne for etfags bachelorer ud over de tilladte i Forvaltning, HA og TEK-SAM.

TEK-SAM har derfor foreslået, at RUC opererer fleksibelt med både etfags og tofags bachelor uddannelser, for at tilgodese professionsfagene og de studerende, der ønsker at komme videre på andet universitet efter en RUC bachelorgrad. En både og model indebærer netop mulighed for at flere fag får udbygget endnu et semester på bachelor-niveau. Altså som vi allerede har på Forvaltning og TEK-SAM. Det ligger også i Akademisk Råds høring.

Det vigtige for os er at understrege det socialt-faglige dannelses-forløb som tager tid, og som er et afgørende aktiv for RUC's brand og kritiske, tværfaglige studier.

Basis skal være toårig – også næste år

RUC's fremtid står på spil. Det er store ord, men de er nødvendige i denne sammenhæng! De store linier i RUC's uddannelsesstruktur skal tænkes på ny, og linierne bliver trukket lige nu med de to høringsforslag. Vi mener, at en etårig basisuddannelse vil være helt ødelæggende for RUC's uddannelser, den faglige progression og ikke mindst RUC's muligheder for at tiltrække kvalificerede studerende.

Af *Andreas Kvist Bacher (Mat. og Fys.)*, *Cecilie Cohrt (Virksomhedsstud. og IU.)*, *Sune Bach (Tek-Sam.)*, *Martin Nielsen (Virksomhedsstud. og Komm.)*, *Martin Steiner Jensen (OA. og Kunsthis.)*, *Stinna Gammelgaard (Pæd.)*, *Sanne-Maria Bjarno Nielsen (Psyk. og Journalistik)*, *Anne-Mette Bacher (Miljøbio. og Molekylærbio.)*, *Nikolaj Bach Sørensen (Fil.)*, *Jonas Paludan (Socialvid. og His.)*, *Christine Bille (Komm. og OA.)* og *Jørgen Brandsborg (His.)*. *Louise Lidang Krøyer (humbas (SN))*, *Rikke Jo Kjøbye (sambas)*, *Elisabeth Lund Christensen (natbas)*, *Rasmus Dahl (Pæd, IR X)*, *Mathias I. Sonne (Tysk/Fil.)*, *Ditte Eklund Nygaard (Mat. (SN)/Fys.)*, *Emil Juhl Svendsen (Forv, IR VIII)*, *Henrik Hansen (Mat/Fys. (SN), IR II)*, *Peter Juul Nielsen (Dansk/Ling.)*, *Sanne Bjerg (natbas (SN))*, *Lasse Füssel (His/Fil.)*, *Lars Bo Frederiksen (His/Dat.)*, *Kasper Klitgaard (Dat/Med.bio.)*, *Kristian Delica (Forv.)*, *Kasper Bjering Jensen (Mat/Fys.)*, *Stine Skøtt Thomsen (IU/His.)*, *Jens Chr. Larsen (Fil/mat.)*, *Ulrik Gensby (Forv.)*, *Jeppé Trolle (OA/Fil.)* og *Jimmi Persson (Virksomhedsstud.)*.

Basis skal være faglig legeplads

Basisuddannelsen er RUC's helt store trækplaster, når det kommer til bacheloruddannelserne. Basisuddannelsen er en fantastisk god faglig legeplads, hvor vi som studerende får mulighed for at prøve kræfter med hovedområdet forskellige fagligheder og metoder. Herigennem opnår vi et grundlæggende fagligt overblik over hovedområdet med en gradvis specialisering. Som vi ser det, giver den brede indføring i hovedområdet en enestående mulighed for studerende for at foretage et udskudt og kvalificeret studievalg. Det første år af et universitetsstudie handler om at lære at studere. Her er RUC ingen undtagelse. Herefter begynder man at undersøge og afsøge sit faglige felt. Og det er derfor kun igennem en toårig basisuddannelse, at der reelt er tid til rigtigt at begynde at afsøge de faglige facetter.

Kvalificering kræver indblik

En af RUC's styrker er i høj grad det udskudte gradvis kvalificerede studievalg. Det gradvise kvalificerede studievalg forudsætter toårs basis. Her må vi erklære os fuldstændig enige i høringsskrivelsen:

»RUC har de bedste gennemførelstider og det mindste frafald på vore bachelorstudier. Det hænger givetvis sammen med, at de studerende har et gradvist og langt mere kvalificeret og akademisk forberedt studievalg samt en meget motiverende studieform. På RUC skal man ikke rykke tilbage til start, fordi man har valgt galt, men man kan afprøve sig selv og sine faglige interesser grundigt, før man foretager det endelige valg. Den nyligt afsluttede årgang 2000 dokumenterer bl.a., at vores strategiske princip om det gradvise studievalg reelt svarer til, hvornår de studerende træffer deres valg.«
Høringsskrivelse om Udkast til fællesregler, s. 2-3.

Hele uddannelser

På RUC læser man ikke ét fag, men tager en uddannelse. Det er ikke nok at optimere på de enkelte fag – sammenhængende uddannelser kræver sammentænkning. Med ophævelsen af hegnet mellem basis og overbygningen, vil vi som studerende f.eks. kunne følge kurser på overbygningen i løbet af tredje eller fjerde semester. Dette vil medvirke til at lette overgangen fra basis til overbygning, samtidig med at det reelt giver mulighed for at prøve kræfter med faget. Kort sagt vil vi have muligheden for en rød tråd igennem vores uddannelser og ikke bindes op af fastlåste strukturer. Derfor anbefaler vi den fleksibilitet, der ligger i det andet basisår, når hegnet mellem basis og overbygningen fjernes.

Basis – den ægte tværfaglighed

Som RUC's uddannelser er bygget op nu, er det kun på basis, at man finder den ægte tværfaglighed. Det er kun i løbet af sine to år på basis, at man har tid til og de strukturelle muligheder for at finde tværfagligheden. Overbygningsfagernes tendens til at nægte at se

udover sin egen specifikke faglighed bremser reelt de studerendes muligheder for at være rigtigt tværfaglige i tiden mellem basis og specialet. Vi ønsker den tværfaglighed, der ligger i basis. Og vi ønsker den rigtig – i to år, med tid til at lære og udvikle sin egen faglighed.

Progression – vejen til mere viden

Vi mener, at progressionen gennem vores uddannelsesforløb kan sikres med tydelige og klare beskrivelser af, hvilke forudsætninger, der forventes opfyldt, når vi går fra det ene uddannelsestrin til det næste. Det vigtige er dels, at fagene honoreres disse og dels, at vi vejledes ordentligt. På denne måde kan gentagelser undgås!

»Normalforudsætningssystemet indebærer fortsat, at overbygningsfagene skal tilrettelægges fagets studieaktiviteter ud fra den forudsætning, at alle studerende har tilegnet sig normalforudsætningerne. [...] normalforudsætningssystemet har to hovedformål:

- At »deklarerer« hvilke faglige forudsætninger som det enkelte fag bygger sin undervisning på og som faget kan forvente at de studerende er i besiddelse af.
- At give overbygningsfagene adgang til i begrænset omfang at stille specifikke faglige krav til indholdet af basisstudierne.«
Fra udkast til fællesregler, side 5 og 6.

Det er altså af afgørende betydning, at de fag, vi vælger efter basis, anerkender den faglighed, vi har med – både hvad fag og metode angår. Vi mener, at progressionen skal sikres i både basisuddannelsen, og i det samlede uddannelsesforløb. Ved en toårs basismodel er progression ikke på bekostning af fleksibilitet!

Hvorfor vi valgte RUC

Vi valgte RUC, fordi RUC er et alternativ. Et alternativ til de andre universiteter. Et universitetscenter, hvor tværfaglighed og en bred indføring er i højsædet. Et universitet hvor man kan tage faglige velbegrundede valg, når man skal specialisere sig. Et universitet der som det eneste har en toårig basisuddannelse.

Vi finder ikke at en etårig basismodel i tilstrækkelig grad kan tilgodese vores forventninger til et gradvist kvalificeret studievalg. Vi ønsker et basisstudium med en faglig profil, hvilket vi ikke mener der er tid til i den etårige basismodel. Vi mener ikke, at rigide strukturer er nødvendige for at sikre progression, men finder at et forudsætningssystem vil kunne sikre både progression og fleksibilitet.

Basisstudiet er faktisk godt

DEBAT

28

RUCnyt 3/2005 - 2006

Af Thyge Enevoldsen, Studieleder på Samfundsvidenskabelig Basisuddannelse

Et basisstudie er og skal ikke forblive det samme år efter år. Der skal hele tiden ske en fornyelse, og det gør der også! I 2000-01 gennemgik basisstudierne på RUC en grundig ekstern evaluering som var yderst positiv. De ændringsforslag evalueringsrapporten havde til sambasis blev i 2002 diskuteret med ministeriet og dem vi blev enige med ministeriet om blev derefter gennemført ved en omfattende justering af uddannelsen. Flere af de forslag der nu kommer fra dem der ønsker at reducere basisstudiet går for øvrigt direkte imod anbefalingerne fra evalueringsrapporten og imod aftalen med ministeriet.

Det studerende er tilfredse

Der behøver selvfølgelig ikke at være sammenfald mellem ministeriets opfattelse og f.eks. de studerendes. Og hvis de studerende var utilfredse skulle et studienævn selvfølgelig især lytte til dem. Men de studerende utrykker ikke voldsom utilfredshed. Studienævnet på sambasis sendte 30.juni et spørgeskema ud til samtlige studerende, som da netop havde afsluttet 4. semester. Hen over sommerferien har 240 studerende svaret hvilket er ca. 55 %. Vi syntes selv at resultatet er flot for sambasis. På et spørgsmål om de 2 år på sambasis levede op til den studerendes forventninger svarede kun 2 % nej. Og på spørgsmålet »Føler du dig på baggrund af dine studier på Sambas rustet til dit videre studieforløb?« svarede ligeledes kun 2 % nej. 65 % svarede ubetinget ja, 33 »både og« og en nærmere analyse af disse 33 % peger på specifikke problemer med enkelt dele af (især metode-) undervisningen (i enkelte huse), hvilket vi selvfølgelig vil gøre noget ved. Desuden peger flere på virkelig gode og gennemtænkte ændringsforslag som klart viser at nogle studerende faktisk har brugt anledningen og noget af deres sommerferie til at reflektere over deres hidtidige uddannelse og de kompetencer de har oparbejdet gennem den 2-årige basisstudie. Ikke én studerende

nævner for øvrigt at basisuddannelsen er for lang.

Styrket samarbejde med OB-fag

Men det betyder som nævnt ikke, at sambasis nu skal stå stille indtil der rejser sig en kritik af studiet. Nej, vi ønsker faktisk at styrke uddannelsen yderligere, så vi kan tiltrække endnu flere velkvalificerede studerende. Og en af de ting der peges på i vores undersøgelse er, at kurserne på især 4. semester kunne pege tydeligere på det faglige indhold man vil præge ens bacheloruddannelse med. Det er f.eks. et sejlivet rygter, at hvis man tager de kurser som anbefales studerende som vil læse OA det 3. år, så få man gentaget over halvdelen igen fordi OA starter på et lavere niveau end det studerende som tager de anbefalede kurser nu er på. Det spild af tid. Hvis man vil læse IU mangler der til gengæld et 100 % målrettet kursus. Sambasis studieordningen gør det allerede nu muligt at styrke den faglighed som ob-fagene forfægter på bachelorniveau. Styrkelsen af disse muligheder var faktisk en af de øvelser vi lavede ved sidste revision. Vi ser gerne dette yderligere styrket gennem et samarbejde med ob-fagene. Dette samarbejde eksisterer for øvrigt allerede i dag og har ikke givet mange problemer. Og det giver overhovedet ikke ekstra problemer som indlægget »Tid til forandring« påstår, at det er muligt for de studerende at følge »specielkurser« på andre basisstudier. Vi går gerne i dialog med

f.eks. journalistuddannelsen om udvikling af nye kursustilbud.

Vi vil for øvrigt også gerne være med til at valg af »fagretning« bliver gradvist obligatorisk gennem uddannelsen. Vi synes her at besvarelsen af følgende spørgsmål: »Hvornår besluttede du dig for hvilket overbygningsfag du skal læse (det første overbygningsfag)?« i vores undersøgelse er interessant. Ved starten af 3. semester er kun ca. 1/3 af de studerende afklaret omkring hvilket (første) ob-fag de skal vælge. Tilsvarende er kun ca. 30 % afklaret med hensyn til det 2. ob-fag ved starten af 4. semester. Forslaget til nye fællesregler presser altså de studerende på dette område og det må forventes at betyde at vi får flere studieskift og dermed en forlængelse af studie tiden også på bachelorniveau.

Opsummerende er der set fra sambasis ingen særlige begrundelser for at reducere basisuddannelserne til 1. år. Vi synes til gengæld en sådan reduktion er en trussel mod rekrutteringen til RUC. Årgang 2000 undersøgelsen viser at for ca. 1/3 af vores studerende er det udskudte studievalg afgørende for deres valg af RUC og for andre ca. 50 % havde det nogen betydning. Dette bekræftes i vores egen undersøgelse af årgang 2003. Vi spurgte også direkte til betydningen af tværfagligheden på RUC, hvor lidt under 66 % tillagde dette betydning for deres valg af RUC. Vores advarsel er herefter, at man ikke skal save den gren over man selv sidder på.

Tabel: Sambasis-studerendes studievalg sommeren 2005 (årgang 2003)

Hvornår besluttede du dig for hvilket overbygningsfag du skal læse (det første overbygningsfag)?	Antal	Procent
Inden du startede på Sambas	39	16
I 1. semester	12	5
I 2. semester	27	11
I 3. semester	43	18
I 4. semester	117	49
Total	238	100

**Denne meddelelse gælder for fagene Psykologi, Filosofi og Pædagogik
De resterende fag henvises til de respektive studienævn**

SKAL DU TIL EKSAMEN I

Januar 2006

så er sidste frist for tilmelding

Lørdag den 15. oktober 2005

På nettet kl. 24.00

portalino.ruc.dk

<http://www.ruc.dk/ruc/internesider/selvbetjening/>

eller

eksamenskontoret i bygning 06.1

Fredag d. 14. oktober 2005 kl. 15.00



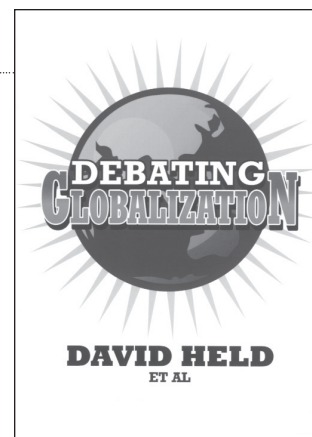
HUSK SELVBETJENING

DEBATING GLOBALIZATION

David Held et al.

"Debating Globalization" is a short, accessible introduction to the debate about globalization written by many of the most prominent figures in the field. The book is notable not just for focusing on the pressing difficulties facing our world, but also on solutions. Rich and positive suggestions are made for reshaping globalization into a force that will work for humans everywhere.

Polity Press – 2005 – 205 sider – kr. 200,00

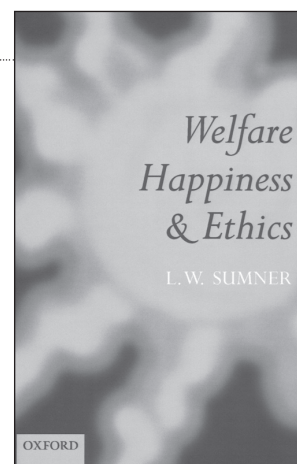


WELFARE HAPPINESS & ETHICS

L. W. Sumner

Moral philosophers agree that welfare matters. But they do not agree about what it is, or how much it matters. Wayne Sumner presents an original theory of welfare, investigating its nature and discussing its importance. He considers and rejects all notable rival theories, both objective and subjective, including hedonism and theories founded on desire or preference. His own theory connects welfare closely with happiness or life satisfaction.

Oxford University Press – 2003 – 239 sider – kr. 435,00



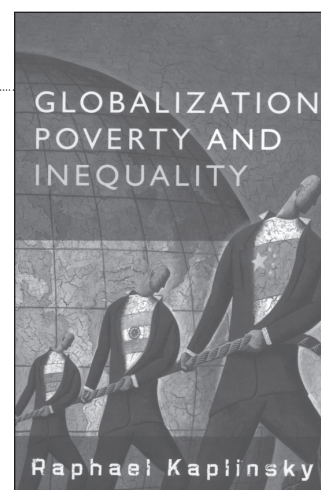
GLOBALIZATION POVERTY AND INEQUALITY

Between a Rock and a Hard Place

Raphael Kaplinsky

Globalization is characterised by persistent poverty and growing inequality. Conventional wisdom has it that this global poverty is residual – as globalization deepens, the poor will be lifted out of destitution. The policies of the World Bank, the IMF and the WTO echo this belief and push developing countries ever deeper into the global economy. "Globalization, Poverty and Inequality" provides an alternative viewpoint. It argues that for many - particularly for those living in Latin America, Asia and Central Europe - poverty and globalization are relational. It is the very workings of the global system, which condemn many to poverty. In particular the mobility of investment, and the large pool of increasingly skilled workers in China and other parts of Asia, are driving down global wages. This poses challenges for policy makers in firms and countries throughout the world.

Polity Press – 2005 – 280 sider – kr. 232,00



Samfundslitteratur

Rektors tale ved årsfesten 2005

Af Rektor Henrik Toft Jensen

Kære gæster og samarbejdspartnere, RUC's bestyrelse. Alle kolleger og medarbejdere på RUC.

Hjertelig velkommen til RUC's årsfest 2005.

Det er en fest for hele universitetet. Med promoveringer, prisuddeling, festforelæsning og underholdning og samvær. Vi anslår at ca. 6.000 mennesker deltager i denne fest-dag. Det bliver en god og hyggelig dag på RUC.

Men først lidt taler om RUC's udfordringer, udvikling og status, samt lidt refleksioner over forsknings- og universitetspolitikken i Danmark

Det har været et travlt år med mange omstillinger. Mange forskere og studenter har sammen med RUC's øvrige personale ydet en stor indsats for at håndtere ændringerne og sikre RUC's udvikling på grundlag af vore værdier og særlige kvaliteter.

1. december 2004 påbegyndte RUC's bestyrelse sit bestyrelsesarbejde med vedtægter, budgetter og andre rammer for universitetets daglige virke.

Ni bestyrelsesmedlemmer har brugt stor energi på at sætte sig ind i RUC's strukturer og de komplicerede sammenhænge, som nødvendigvis må karakterisere en vidensinstitution som Roskilde Universitetscenter.

Det er en stor og udfordrende opgave, som bestyrelsen har kastet sig ud i, og det er sket med stort gåpåmod.

Det er tydeligt, at bestyrelsen ønsker at inspirere og fungere som ambassadør for RUC i en lang række sammenhænge.

Jeg skal overbringe en stor hilsen fra formanden for bestyrelsen direktør Dorte Olesen, der beklager at hun ikke kan være til stede i dag på grund af en rejse, der var planlagt, før invitationen til årsfesten blev fremsendt.

Bestyrelsen har givet det akademiske miljø på universitetet nye udfordringer. Den er med til at skabe nye muligheder for universitetet, og det er vi glade for.

Samtidig skal det huskes, at universitet er helt afhængig af, at alle forskere, undervisere, studerende og ansatte både er engagerede i universitetets daglige liv og i universitetets udvikling. Universitetet er afhængig af, at hele universitetet deltager i debatten om og i planlægning af universitetets udviklingsmuligheder og -retning.

RUC har altid været præget af, at ansatte og studerende betragter sig som universitetsejere. Som universitetsejere, der har en

bredt oplevet forpligtelse over for et fælles universitetsprojekt.

RUC skal fortsat lægge vægt på denne sammenhængskraft, der bl.a. styrkes af de studerendes studieveje og valg på kryds og tværs gennem RUC's unikke uddannelsesstruktur.

Det er mit store håb, at der udvikler sig en symbiose mellem bestyrelsen, universitetets studerende og akademikere samt universitetets øvrige personale og rektorat. – En symbiose til gavn for samfundet og for universitetets udvikling.

En symbiose, der også kan skabe nye eksterne og strategiske samarbejds muligheder, som kan udvikle RUC's betydning for det omgivende samfund lokalt, regionalt, nationalt og ikke mindst internationalt gennem universitetets forskning, uddannelse og videnoverføring.

Bestyrelsen har påbegyndt sit arbejde på et tidspunkt, hvor universitetet står midt i en række store udfordringer:

RUC er netop ved at gennemføre en uddannelsesreform.

En uddannelsesreform

- der skal sikre en klar adskillelse af bacheloruddannelse og kandidatuddannelse.
- der skal sikre studieordninger og eksamenskrav, hvor de studerendes resultat af studierne skal beskrives som kompetencer, og ikke alene ved hjælp af pensumopgivelser.

Selv om RUC i hele sin struktur og uddannelsesmodel netop har lagt vægt på, at bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen kan adskilles, og selv om RUC altid har lagt vægt på de kompetencer, der erhverves gennem vores særlige uddannelsesmodel, er udfordringerne fra Bologna-processen og ministeriets uddannelsesbekendtgørelse alligevel store.

Det et stort arbejde vi er midt i

Et arbejde, hvor studerende og lærere på RUC's 30 fag er engagerede i at finde frem til de bedste løsninger. Løsninger, der på én gang lever op til de nye krav og samtidig udvikler de valgmuligheder og den kompetenceopbygning, der har været en central del af RUC's uddannelseskultur gennem mange år.

Der er stor efterspørgsel efter RUC's uddannelser.

RUC har aldrig haft så mange ansøgere som i år, både danske og udenlandske ansøgere.

Knap 3.500 har ansøgt om at komme til at læse på RUC - en stigning på 25%.

Vi har optaget 1.700 studerende, heraf 200 fra 44 forskellige lande.

En anden stor udfordring er den omfattende internationalisering af RUC's uddannelser, som vi har sat på programmet.

På internationaliseringsområdet har RUC i mange år haft en høj aktivitet. Vi har f.eks. tilbudt vore humanistiske basisstudier også på engelsk til de danske og udenlandske studerende siden slutningen af 1980'erne.

Fra sommeren 2004 tilbød vi også hele engelsksprogede bacheloruddannelser på naturvidenskab. I år fulgte så også hele bacheloruddannelser på engelsk inden for humaniora og samfundsvidenskab.

Disse tilbud er først og fremmest til danske studerende, men også til udenlandske studerende.

I dag kan stort set alle RUC's bachelor- og kandidatuddannelser studeres også på engelsk.

Der skal lægges vægt på dette lille OGSÅ. Det hænger sammen med, at der skal være et frit valg.

De studerende skal frit kunne vælge, om de ønsker at tage den danske eller den engelsksprogede version af vore uddannelser.

Det er en vigtig forudsætning for RUC's internationaliseringspolitik, at danske akademiske uddannelser fortsat skal være den centrale del af RUC's aktiviteter.

Det stigende antal udenlandske studerende stiller nye krav til universitetets tilbud til de studerende både hvad angår de egentlige studier og det studenterliv, der udfolder sig omkring studierne.

Her har indsatsen fra mange på RUC været uvurderlig. Det gælder både for RUC's ansatte og for de studerende, der organiserer og deltager i aktiviteterne i International Club.

I en tid hvor flere og flere danske studerende vælger at tage en hel uddannelse i udlandet, skal vi skabe et godt internationalt miljø samt et attraktivt alternativ her i Danmark.

De udenlandske studerende, som uddannes ved RUC, er »Brain gain« for Danmark, hvis de bliver her som færdiguddannede. Ellers bliver de forhåbentlig gode medarbejdere i danske virksomheder, som har afdelinger i udlandet eller gode ambassadører for Danmark, der hvor de kommer til at virke.

Vore egne studerende skal også ud på et langt mere internationaliseret arbejdsmarked og finde de bedste jobs. Et internationalt studiemiljø på deres eget universitet skal give dem gode forudsætninger for at kunne agere i et stort og spændende internationalt arbejdsmarked.

Danske universiteter har mangfoldige ting at byde på i det internationale universitetssystem.

Vi har gode uddannelser, en interessant kompetencefremmende pædagogik og en lang række faglige specialiteter.

F.eks. uddanner vores Institut for Miljø, Teknologi og Samfund udenlandske studerende som miljøplanlæggere og administratorer til Afrika og Asien. Den kompetence, som de bærer med hjem, bliver måske et af Danmarks vigtigere bidrag til at begrænse miljøødelæggelse på globalt plan.

Gennemførelse af studierne og frafald har været et stort tema i sommerens avisdebat.

Det er en vigtig debat, selv om der er mange facetter, der skal tages hensyn til, og selvom disse ofte glemmes, når et tema er i mediernes søgelys.

Kernen er imidlertid det vigtigste. Det er umådeligt vigtigt, at universiteterne gør, hvad der er muligt, for at de studerende får det ud af deres studier, som de med rette kan forvente at få.

Sammenligningen mellem danske universiteters bacheloruddannelser viser, at RUC for bachelorstudiernes vedkommende kun har et lille frafald og samtidig mange studerende, der gennemfører deres studier til tiden - eller næsten til tiden.

For kandidatstudiernes vedkommende ligner RUC de øvrige universiteter med for lange studietider. Det burde ikke være nødvendigt. Vi er i gang med initiativer, der kan sænke kandidatstudietiden, så overskridelsen af de normerede to år bliver mindre. Dette skulle gerne kunne ske, uden at det går ud over studierne kvalitet.

En tredje ændring, der har betydning for RUC, er den store strukturreform.

Der etableres en Sjællandsregion af Roskilde, Vestsjællands og Storestrøms amter. Den nye region har store forventninger til regionens universitet - til Roskilde Universitetscenter - så der har været mange regionsvendte aktiviteter fra RUC's side i det forløbne år.

Vi har tætte kontakter med de tre amter, med regionens større kommuner, hvor Roskilde kommune naturligvis er i spidsen, og med regionens uddannelsessteder, institutioner og erhvervsliv.

Det er et spændende samarbejde, vi har etableret, og der er mange nye udfordringer, som vi gerne tager op.

Det er dejligt opleve, at der er en region, der bakker op bag Roskilde Universitetscenter. En region der har store forventninger til universitetet.

RUC, RISØ, Dansk Jordbrugs Forskning i Flakkebjerg og Forskerparken CAT arbejder sammen om at imødekomme disse forventninger.

Dette sker i tæt samarbejde med de øvrige aktører som CVU'erne, erhvervsskolerne og

erhvervsservice-centrene samt med gymnasier og sygehuse.

Vi ser frem til samarbejdet med regionens 18 nye kommuner og med regionens myndigheder og servicefunktioner.

Set fra universitetets side har VI fået en region, andre vil mene, at det er regionen, der har fået et universitet, men uanset hvordan man ser på sagen, er der nye samarbejdsflader, som åbnes.

RUC kan yde en masse, men det forudsætter, at vi fortsat styrker vore nationale og internationale forsknings- og uddannelsesengagement. Kun derved er vi det vindue til verden, som regionen og vore øvrige partnere har brug for.

Globalisering og videnssamfundet er på dagsordenen med globaliseringsråd og megen tale om forøgede forskningsbevillinger.

Danmark må igen i år se frem til, at de mange ord følges op af bevillinger på et senere tidspunkt. Mange har dog påpeget, at det nu er på høje tid, hvis Danmark skal kunne følge med i den internationale udvikling.

Når man følger den hjemlige debat om universiteter, uddannelse og forskning, slår det ofte én, at skatteyderinteresser og forskellige rettigheder står i centrum i debatten og i regeringens initiativer, mens vedligeholdelsen og udbygningen af vidensbasen får mindre betydning. Det er imidlertid en falsk modsætning.

Rettigheder og skatteyderinteresser er vigtige, og kan ofte tilgodeses af den samme type initiativer, som i dag alene tilgodeser individuelle rettigheder, blot initiativerne tilrettelægges på anden måde.

Lad os f.eks. se på et af regeringens initiativer, der skal sikre, at danske studerende, der ønsker at studere i udlandet, kan få finansieret deres studier fuldt ud. Dette ved at sende en ansøgning til ministeriet, der så udvælger de studerende som kan få støtte til at studere ved et udenlandsk universitet.

Selv om mange af disse studerende kommer tilbage efter en del år i udlandet, er der klart tale om en slags »brain drain«, uden at den danske vidensbase tilføres værdi og kontakt med de studerende.

Hvis man i stedet lod universiteterne forvalte ordningen, og gav universiteterne bedre muligheder end i dag for at sende dygtige studerende til udlandet for at tage en mastergrad, kunne både universitetet, den danske vidensbase og de studerende få stor glæde af sådanne studier i udlandet.

De studerende kunne være brobyggere mellem deres danske universitet og fremragende universiteter i udlandet. Samtidig ville de have gode muligheder for at vende hjem som ph.d.-studerende eller som forskere fra udlan-

det, fordi de var kendte i Danmark og indgik i netværk i den danske vidensbase.

Man må håbe, at den danske og den europæiske vidensbase kommer mere i centrum i regeringens politik i de kommende år.

Indtil da må det være vor egen omhu med og konkurrencedygtighed i forhold til de tilgængelige forskningsmidler, der skal sikre RUC's bidrag til udviklingen af den danske vidensbase.

Vi har i det forgangne år tiltrukket meget store forskningsmidler fra eksterne kilder:

- Et naturvidenskabeligt grundforskningscenter: »Glas og tid«.
- En stor EU bevilling til et forskningsnetværk inden for samfundsvidenskab: "Civil Society and New Forms of Governance in Europe«.

Begge bevillinger er på over 30 millioner kr. og giver RUC særlige muligheder for at øge forskningsindsatsen inden for disse områder.

Ved siden af disse to meget store bevillinger har RUC tiltrukket mange ganske store bevillinger inden for samfundsvidenskab, naturvidenskab og humaniora til forskningscentre og forskningsprojekter.

Disse mange bevillinger vil styrke forskningen ved RUC i de kommende år til gavn og glæde for vore studerende og de arbejdspladser, hvor de skal ud og arbejde.

De er også med til at øge RUC's bidrag til den danske vidensbase, som skal være med til at sikre de kommende års velstand og velfærd.

RUC har fået ny universitetsdirektør.

Lars Kirdan har afløst Erik Ebbe, der efter mere end 15 år som direktør og næsten 30 år på RUC, besluttede at stoppe 1. september.

En meget stor tak til universitetsdirektør Erik Ebbe og hjertelig velkommen til universitetsdirektør Lars Kirdan.

RUC's campus summer af liv, mange studerende slider på universitetet hver dag, og det summer også på mange forskellige sprog i pergola og på gange. RUC er med andre ord et levende universitet, der arbejder på at sikre et højt fagligt niveau, gode uddannelser og vigtige forskningsresultater. Dette samtidig med, at vi søger at gøre os nyttige i mange sammenhænge herunder også i regionen.

RUC's 500 forskere og 9.500 studerende er ambitiøse og skaber universitetets dynamik på et sikkert fagligt fundament.

Netop det universitet skal have et leve.

Mine damer og herrer:

Vær venlige at hjælpe mig ved at rejse jer og udbringe et trefoldigt leve for RUC.

Frit Forums tale ved årsfesten 2005

Kære alle sammen

På en dag som i dag er det naturligt at gribe fat i et emne, der vedrører os alle. Lige såvel som globalisering har taget hul på en ny æra i samfundet, skaber globalisering også et nyt kapitel i RUC's historie.

Nogle hævder, at globaliseringen ikke er et nyt fænomen, og at verden før i tiden har været påvirket af den. Dengang var det den omfattende verdenshandel som udgjorde globaliseringen.

Hvor det før i tiden var havnene der satte gang i globaliseringen, er det nu i høj grad universiteterne, der påvirker den.

Lige såvel som havnene modtog skibe fra hele verden, modtager vi som universitet studerende fra hele verden. Mange studerende vælger at søge til vores RUC'ske havn, fordi vi tilbyder en helt speciel last – en viden, som få andre universiteter tilbyder.

RUC er kommet til at spille en anden rolle i både det danske og det internationale farvand.

Vi skal sørge for, at vi bliver en stærk havn, som er i stand til afsætte vores vare i hele verden.

Internationalisering

De studerende som kommer på RUC er nutidens opdagelsesrejsende. De opdagelser, som de studerende vil gøre sig, er både af faglig og personlig karakter. På det faglige plan skal vi sikre os, at de studerende får en last med, som kan anvendes overalt i verden.

Men dem som har smagsløgene i orden vil opdage, at der desværre har sneget sig noget malurt ned i vores skibslø.

Noget af det som vi skal gøre bedre er at fokusere mere på de personer, der skal give de studerende den faglige last.

At formidle viden udgør fundamentet i dette projekt. Vi skal forbedre engelsk kundskaberne hos underviserne ved at få sendt flere på sprogkurser!

Sprogproblemerne er ikke noget som kun gælder de ansatte, men er også et problem, som gælder de studerende. Vi må erkende, at som der er internationale studerende, er der også danske studerende, som ikke har de bedste sproglige forudsætninger. Vi bliver nødt til at sikre, at der er steder, hvor de studerende kan få opkvalificeret både deres mundtlige og skriftlige engelsk kundskaber.

En del internationale studerende, som bliver optaget på RUC, har ikke de sproglige forudsætninger, der skal til. Her bliver vi nødt til at sikre en bedre optagelses-procedure.

Men internationaliseringen handler ikke kun om at modtage studerende, men også om at sende studerende ud i verden. Vi skal arbejde på at få flere udvekslingsprogrammer og arbejde hen imod, at endnu flere studerende gør brug af dem. Et halvt år på et universitet i udlandet burde være en naturlig del af en uddannelse på RUC.

Den personlige opdagelsesrejse er også meget vigtig. Mangfoldighed er med til sikre, at mennesker udvikler sig. Vi har en enestående mulighed for at skabe et meget internationalt og levende studiemiljø her på RUC. Men der har været problemer med at sikre en ordentlig integration. Ja, det er lige før, at man kan snakke om en ghettoisering på visse studier. Vi må sørge for at skabe nogle rammer, som gør at studerende mødes på tværs af nationaliteter. I dette tilfælde handler det i høj grad også om at få flere danske studerende til at vise et større engagement.

De mange forskellige kulturelle baggrunde gør også, at vi kommer til at møde studerende, der er vant til at studere på en anden måde, end vi er. Vi skal være opmærksomme på, at gruppearbejdet kan virke meget fremmed for visse udenlandske studerende, og dette kan være en stor udfordring både for dem og for RUC.

Et internationalt miljø handler også om at kunne tiltrække de store slagskibe – her menes de teoretikere, som sætter dagsordenen inden for de forskellige faglige områder. Disse store personer ville også virke som en inspiration for de studerende og vejlederne, og vil samtidig være med til at sætte RUC på landkortet.

Vi ved alle, at der i kølvandet på globaliseringen både følger positive og negative effekter. Men de problemer det kan medføre her på RUC, er problemer, der er til at løse.

Det har aldrig været RUC's tradition at komme med søforklaringer, og det skal vi heller ikke gøre nu!

De studerende som vælger RUC, skal vi sende ud i verden med et stærkt skrog – et fundament, som de kan nyde godt af hele deres liv.

Til sidst vil jeg ønske jer alle en rigtig god årsfest – og pas nu på I ikke bliver alt for søsyge.

Tak for ordet.

Studenterrådets tale ved årsfesten 2005

I dag fejrer hele Roskilde Universitetscenter sin 33 års fødselsdag. At RUC har valgt at fejre sin årsfest på denne måde siger en del om, hvad for et sted RUC er.

På andre universiteter har man valgt at fejre årsfesten som en festmiddag for dekaner, institutledere mv., men på RUC fejrer vi årsfesten som en fest for alle på lige fod.

Vores måde at fejre årsfesten på siger meget om den demokratiske og ligeværdige kultur, som præger RUC og forhåbentlig i mange år fremover vil blive ved med at præge RUC.

For selv om RUC forandrer sig og lige nu står i midten af en rivende udvikling med universitetsreformer og uddannelsesreformer, så er det vigtigt at huske på, hvad RUC er. Hvorfor studerende vælger netop RUC, selv om der er et universitet, der er meget tættere på, når man jo bor i København. Studerende vælger RUC, fordi RUC er et alternativ.

RUC er det eneste universitet i Danmark, hvor der eksisterer en to-årig basisuddannelse – en rigtig god to-årig basisuddannelse vel at mærke.

RUC er et universitet, hvor man kan kombinere sine interesser ligeværdigt, selv om de ligger inden for to helt forskellige fagområder. RUC's helt centrale styrke er, at vi som det eneste universitet giver de studerende plads til at tænke sig om, prøve sig frem og tage et fagligt velbegrundet valg, før de specialiserer sig. Og når nogle studerende efter basis synes, at der er for lidt tid til overbygningen, før de bliver kandidater, så er det jo i virkeligheden bare fordi RUC har gjort os så glade for at studere, at de gerne vil have meget mere. Og alt andet lige er det en del bedre at have studerende, der gerne vil læse mere, end studerende der er trætte allerede midt i bacheloruddannelsen.

A propos vores bacheloruddannelser, så er de jo netop et tegn på, at det fungerer rigtigt godt. Rektorkollegiets tal, som vi nok alle kender til, viste med al tydelighed, at RUC's bachelorstuderende er glade for deres uddannelse og bruger så meget tid på den, at de bliver færdige til tiden. Anderledes ser det ud på kandidatuddannelserne.

Kandidatuddannelserne mangler i bedste fald mulighed for, at man som studerende kan skabe sammenhæng mellem sine to fag. Derfor kommer specialet tit til at trække meget ud – det er jo den eneste gang i studiet siden basis, at man rent faktisk kan integrere sine to fag og finde den faglighed, man synes er interessant.

Projektarbejde og gruppeeksamener

Hvad der nok ikke kommer som nogen overraskelse for nogen her er, at en anden af RUC's styrker er det problemorienterede projektarbejde. Projektarbejdet er det mest fagligt udfordrende man kan komme ud for som studerende på RUC.

Udfordrende fordi man skal løse en problemstilling og udfordrende fordi man gennem hele forløbet dagligt skal føle sig så fagligt velfunderet, at man kan overbevise resten af sin gruppe om, at ens idé er den rigtige – og tro mig, det kan helt sikkert være en udfordring.

Projektarbejdet afprøves ved en eksamen, der afspejler undervisningsformen. En eksamen, hvor man som gruppe sammen skal forsvare sit projekt, men hvor hver enkelt skal stå til regnskab for fagligheden – lige som man til dagligt skal stå til regnskab for sin faglighed overfor sin gruppe. En eksamen der rusten en til samarbejde på et individuelt grundlag.

Jeg har været til mange såkaldte gruppeeksaminer, men jeg har aldrig oplevet, at jeg ikke blev bedømt individuelt. Jeg har fuld tiltro til, at eksaminatorer og censorer ved landets universiteter er fagligt skarpe nok til at kunne skelne fem gruppemedlemmers faglige niveau fra hinanden. Personligt har jeg aldrig oplevet andet, men hvis denne eksamensform nogle steder ikke fungerer, er det efteruddannelse, der er brug for og ikke ændring af eksamensformen.

Når vi til vinter står over for en ny uddannelsesstruktur på RUC, håber jeg, at vi vil se resultatet af en uddannelsesreform, der løser de centrale problemer med RUC's kandidatuddannelse. Og ikke en reform der ødelægger det, der fungerer. Som man siger på engelsk: if it ain't broke don't fix it.

Vejledning og økonomisk opbakning

På RUC har man mange valgmuligheder, men mange valgmuligheder kræver god vejledning. Det er derfor med glæde, at vi som studerende har oplevet RUC få en erhvervsvejledning, og vi ser frem til, at studievejledningen både centralt og decentralt bliver til stadighed udviklet og kvalitetssikret.

I den evaluering af studie- og erhvervsvejledning på universiteterne i Danmark, som Dansk Evalueringsinstitut netop har offentliggjort, står RUC opført som det universitet, der afsætter næstmindst antal vejledningstimer pr. studerende – nemlig 1,4 timer. Til sam-

menligning afsætter nogle universiteter over det dobbelte nemlig 3,1 timer.

Kan vi virkelig være tjent med dette på et universitet, der som ingen andre lægger karrieremuligheder og fremtidsmuligheder ud til de studerendes egne valg?

RUC er som alle andre universiteter presset økonomisk af en stadig beskæring af bevillinger. Jeg bliver nødt til at give udtryk for en grundlæggende undren, jeg har i den forbindelse. For jeg forstår ikke, hvordan det logisk kan hænge sammen, at man beskærer de økonomiske midler og samtidig forlanger mere kvalitet for flere optagne studerende. Se, nu var det jo ikke, fordi der var for mange ressourcer i forvejen, og konsekvensen af færre ressourcer, mere arbejde og større krav er større stress, og jeg må sige, at jeg aldrig har hørt om, at stress skaber kvalitet.

I en situation med økonomisk pres kræver det mod at satse økonomisk – især når vi samtidig befinder os i en situation, hvor vi har en bestyrelse, der ikke en gang er et år gammel. Jeg håber, at bestyrelsen vil vise dette mod og en økonomisk prioritering, der underbygger RUC's grundopgaver.

RUC skal igen være det universitet i Danmark, der sætter uddannelse og undervisningskvalitet højt på dagsordenen. RUC skal gå foran og markere sig på, at på RUC er uddannelserne af højeste kvalitet.

RUC skal turde anvende nye undervisningsformer. Men det kræver, at vi sætter krav til os selv. Det kræver, at vi indfører en ansættelsesstruktur, hvor videnskabeligt personale ikke kun bliver ansat på deres kvalifikationer til at forske, men også på deres undervisningskvalifikationer og villighed til løbende at udvikle sig pædagogisk og fagligt med henblik på undervisning.

At ansætte videnskabeligt personale alene på forskningskvalifikationer, svarer til at lade sine bremsere reparere af en mekaniker, der kun har et diplom for motorpleje hængende. Altså, det kan jo godt være, at han også er god til bremsere, men ville du tage chancen?

RUC's bestyrelse skal inden for de næste måneder til for første gang at ansætte universitetscenterets rektor. Jeg håber, at bestyrelsen i sine overvejelser vægter højt, at universitets rektor skal være en del af den fine tradition for deltagerstyring og demokrati, som vi bryster os af. Den tradition, der har gjort, at vi i dag fejrer årsfesten på vores måde, som en fest for hele RUC på ligeværdig fod

Meddelelser

RUCnyt formidler ikke-kommercielle meddelelser af relevans for universitetets ansatte og studerende. Meddelelser fra personer og / eller enheder internt på RUC optages normalt altid. Meddelelser fra eksterne kilder optages i det omfang, redaktionen skønner dem relevante. Meddelelser skal afleveres i elektronisk form, enten på diskette (vedlagt papirkopi), per elektronisk post (rucnyt@ruc.dk). Der anvendes ikke illustrationer i meddelelserne. Tilsendt materiale returneres normalt ikke.

UDDANNELSE OG FORSKNING

SEMINARER

IMFUFA's torsdagsseminarer -i, om og med Matematik og Fysik

- 13.10 Den årlige Didaktikdag på IMFUFA
Se separat program.
- 20.10 Efterårsferie
Intet seminar.
- 27.10 Philip Davis, prof. emer., æresprof.
Ved IMFUFA
When is a problem solved?
This past summer, a young student attending a math camp for bright kids asked me »How do we know when a problem is solved?« This seemingly innocent question has deep implications within the methodology and philosophy of mathematics. Some of these will be explored in the talk.

Seminarerne afholdes, hvor andet ikke er oplyst på IMFUFA, Roskilde Universitetscenter, bygning 27.1, lokale I og varer fra kl. 13.00-15.00. Hele IMFUFA's seminarprogram annonceres løbende på instituttets hjemmeside: <http://mmf.ruc.dk/seminar/s05e.htm>

KONFERENCER

Åbning af Center i Barndoms- og Ungdomsforskning

Hvilken betydning har de samfundsmæssige moderniserings- og forandringsprocesser for børn og unges hverdagsliv? Hvordan skal man forstå den modstridende men tilsyneladende sammenhængende tendens til individualisering og institutionalisering af børn og unges læring? Hvem bliver vindere og tabere i moderniseringsfeltet, og hvordan foregår de konkrete inklusions- og eksklusionsprocesser?

Dette er nogle af de spørgsmål, som vil blive taget op i forbindelse med en åbningskonference for et nyt Center i Barndoms- og Ungdomsforskning på RUC torsdag den 27. oktober. Ud over oplæg, hvori de nævnte spørgsmål vil blive diskuteret fra forskellige vinkler, vil centrets 5 forskningsområder blive præsenteret, og der vil være eksempler på Ph.d.-projekter, som relaterer deres forskningsperspektiv til centrets aktiviteter.

Center i Barndoms- og Ungdomsforskning (i daglig tale: CeBUF) udspringer af et stigende behov for kompetencer til at begribe de ændrede vilkår, som børn og unge lever under i det senmoderne samfund. Centret har modtaget en 3-årig forskningsbevilling fra Statens Humanistiske Forskningsråd, og det er placeret under institut X på RUC – Institut for Uddannelsesforskning – hvor det indgår i samarbejdsrelationer med instituttets øvrige projekter og medarbejdere.

Åbningskonferencen er en invitation til et bredt udsnit af interessenter på barndoms- og ungdomsområdet. På dagen vil der være repræsentanter for forskningsverdenen, for CVU-erne og seminarerne, for praksisfeltet og for studerende. Konferencen henvender sig således til alle, der arbejder med børn og unge eller har interesse deri.

Konferencen afholdes torsdag den 27. oktober kl. 9.30-16.00 på Roskilde Universitetscenter, St. Auditorium, bygning 00.

Yderligere information kan findes på www.ruc.dk/inst10/barndomsforskning eller ved henvendelse til:

- Centerleder, professor Jan Kampmann, jank@ruc.dk, tlf. 4674 2834
- Forskningsassistent Jakob Ditlev Bøje, jdb@ruc.dk, tlf. 4674 2679, priv. 3288 6559
- Sekretær Annette Lindorff, lindorff@ruc.dk, tlf. 4674 2515

LEGATER & STIPENDIER

DET FRIE FORSKNINGSRÅD INDKALDER ANSØGNINGER TIL PROGRAMMET EUROPEAN YOUNG INVESTIGATOR AWARDS (EURYI)

Forskningsråd i seksten europæiske lande indkalder nu ansøgninger til stipendieprogrammet European Young Investigator Awards (EURYI). Formålet med programmet er at tiltrække fremragende yngre forskere fra hele verden til forskning i Europa. Stipendiebeløbet er på ca. 150.000 til 250.000 euro om året i fem år. Udenlandske såvel som danske forskere, som ønsker at arbejde i et dansk forskningsmiljø, skal indsende deres EURYI-ansøgning til et af de faglige forskningsråd. Der kan i Danmark søges inden for alle fagområder. De faglige forskningsråd vil udvælge otte kandidater, som går videre til den endelige konkurrence mellem alle seksten landes kandidater. Ansøgningmateriale findes på Forskningsstyrelsens hjemmeside www.forsk.dk/opslag (under

de enkelte forskningsråd). Frist: 30. november 2005.

Novo Scholarship Programme in Biotechnology and Pharmaceutical Sciences

Objective:

For the year 2006 Novo Nordisk and Novozymes offer scholarships to support graduate training of some of the best students in biotechnology and pharmaceutical sciences, including bioinformatics, molecular biology, microbiology, medicinal chemistry, pharmacology, pharmacy, drug delivery at Danish Universities and Lund University. The purpose is to allow these students to devote themselves to their MSc thesis (speciale) or research year programme (medical students).

The Scholarships:

The scholarship amounts to approx. DKK 66,000 for a full year and cannot be prolonged. Shorter periods can be applied for. It is expected that the student does not take on paid work during the scholarship. For further information, please see below. For up to six months after the expiration of the scholarship, a limited allowance for the student to participate in international meetings to present the results of the project may be applied for, max. DKK 6,000.

Contact persons:

All projects must be supported by a contact person at Novo Nordisk or Novozymes, who wants to follow the project and occasionally give good advice. However, the contact person has no formal tutorial responsibilities. In order to identify suitable projects, university researchers and students may contact relevant scientists or departments at Novo Nordisk/Novozymes. Alternatively, Novo Nordisk/Novozymes scientists may contact a relevant university institute.

Location of the project:

The student's base is a Danish university or Lund University. The student may, however, spend some time at a laboratory at Novo Nordisk/Novozymes or elsewhere. While the students must be enrolled at a Danish university or at Lund University, his/her master project may be undertaken abroad.

The project:

The research project must be of high scientific quality, suitable for a graduate student, and enthusiastically supported by both the university supervisor and the contact person at Novo Nordisk/Novozymes. The scholarship can be

initiated anytime between February 1, 2006 and September 1, 2006.

The application:

Application forms can be obtained from Berit Albrechtsen, Corporate Research Affairs, Novo Nordisk A/S, DK-2880 Bagsværd, tel: +45 4442 3810, fax +45 4442 1286, e-mail: bal@novonordisk.com. Please use e-mail whenever possible. The deadline is Wednesday, November 16th, 2005 at 12.00. Decisions will be communicated at the latest on December 22, 2005.

Novo Scholarship Symposium:

A Novo Scholarship Symposium for the scholarship recipients, their supervisors and contact persons will take place on January 26th, 2006 at Novo Nordisk/Novozymes in Bagsværd.

Further information:

Administrative inquiries:

- Berit Albrechtsen, Novo Nordisk, e-mail: bal@novonordisk.com / tel. 4442 3810

Scientific inquiries:

- Jørgen Dirach, Novo Nordisk, e-mail: jdi@novonordisk.com / tel. 4442 3355
- Børge Diderichsen, Novo Nordisk, e-mail: bq@novonordisk.com / tel. 4442 3401
- Lene Lange, Novozymes, e-mail: lla@novozymes.com / tel. 4442 3717
- Jens Tønne Andersen, Novozymes, e-mail: jtan@novozymes.com / tel. 4442 1050

Stipendier til ophold i Athen

Ved Det Danske Institut i Athen er der en række stipendier til rådighed til ophold i perioden 1. februar 2006 til 31. juli 2006. Stipendierne kan søges til forskningsophold inden for Grækenlands og middelhavslandenes arkæologi, kunst og arkitektur, samt af udøvende kunstnere.

Stipendierne er af to typer:

- Frit ophold på Institutet.
 - Frit ophold på Institutet, samt et beløb til delvis dækning af leveomkostningerne.
- Tildelingen af stipendier foretages af Bestyrelsen for Det Danske Institut i Athen. Ansøgninger, der sendes i 10 eksemplarer, må være Institutet i hænde senest den 20. oktober 2005.

Der anvendes ansøgningsskema, som kan hentes fra instituttets hjemmeside www.diatthens.com eller rekvireres fra instituttet.

DET DANSKE INSTITUT I ATHEN

Herefondos 14

GR-105 58 Athen

tlf.: 0030 210 32 44 644 (hverdage 8-12 dansk tid), fax: 0030 210 32 47 230 / e-mail: info@diathens.com

PH.D.-FORSVAR

»Respekt og realiteter«

Cand.techn.soc. Mia Husted vil forsvare sin Ph.d.-afhandling »Respekt og realiteter«.

Mandag den 31. oktober 2005, kl. 10.30 i Gl.Nat-Fagsal, Hus 11.2. Mia Husted's forsvaret er koordineret med Ditte Tofteng's forsvaret.

Opponent:

- Lektor Helge Hvid, Institut for Miljø, Tekno-

logi og Samfund, RUC.

- Professor Lennart Svensson, Arbejdsinstituttet i Stockholm.
- Lektor Vibeke Andersen, Institut for Produktion og Ledelse, Danmarks Tekniske Universitet.

» – bevægelser mellem arbejde og udstødning«

Cand.techn.soc. Ditte Tofteng vil forsvare sin Ph.d.-afhandling »- bevægelser mellem arbejde og udstødning«.

Mandag den 31. oktober 2005 kl. 13 i Gl.Nat-Fagsal, Hus 11.2. Ditte Tofteng's forsvaret er koordineret med Mia Husted's forsvaret.

Opponent:

- Lektor Helge Hvid, Institut for Miljø, Teknologisk og Samfund, RUC.
- Professor Lennart Svensson, Arbejdsinstituttet i Stockholm.
- Lektor Henrik Kaare Nielsen, Afd. for Æstetik og Kultur, Aarhus Universitet.

ADMINISTRATIVE MEDDELELSER

REKTORATET

Debat og høring om nye fællesregler

Den 19. september udsendte Rektoratet udkast til fællesregler for bachelor- og kandidatuddannelser på RUC med tilhørende høringsskrivelse. Akademisk Råd opfordrede på sit møde den 7. september til en bred debat om forslaget. For at brede debatten ud etableres hermed et elektronisk debatforum, som alle RUC'ere – studerende og medarbejdere – inviteres til at deltage i.

Klik på <http://eForum.ruc.dk> eller find eForum i din portalino.ruc.dk under »Aktuelt«.

Du finder den udsendte høringsskrivelse og forslag til fællesregler øverst i eForum, hvor der er links til de to filer.

Spørgsmål om brugen af debatforummet: eForum.ruc.dk kan rettes til initiativtagerne på eForum@ruc.dk.

eForum.ruc.dk

giv dit bidrag til rammerne for uddannelserne på RUC

Discussion on New Structure of Studies at RUC

The Senate has issued a hearing on the common rules (»fællesregler«) describing the future structure of studies at RUC. The hearing and the proposal is written in Danish, and thus the discussion is taking place in Danish as well. International students and staff members should ask their relevant Danish contacts at RUC for more information.

To allow for an in-breath and in-dept discussion on these matters a bulletin board has been set up at RUC on: eForum.ruc.dk. You should be able to also login through your portalino.ruc.dk.

If you fell more comfortable writing your comments on the proposal in English, please fell free to post your comments in English at eForum.ruc.dk.

Questions about the use of eForum.ruc.dk can be mailed to eForum@ruc.dk

eForum.ruc.dk

post your comments on the new structure of studies

DIVERSE

PRAKTIK

Kontant praktikant.

DR's forbrugerprogram Kontant søger snarest akademisk praktikant.

Hos os får du mulighed for at lave selvstændige studierelaterede opgaver samtidig med, at du i tæt samarbejde med kollegerne på redaktionen deltager i den løbende program-produktion.

FORVENTNINGER TIL PRAKTIKANTEN:

Vi forventer, at du deltager aktivt i det daglige arbejde. Det er en fordel, hvis du er god til at håndtere store mængder research - og ikke lader dig skræmme af et regneark. Du skal synes det er spændende, at efterforske teser - også når de ikke holder.

Endelig forventer vi, at du er rustet til en hjertelig, men også meget direkte omgangstone.

ARBEJDSSTID:

Arbejdstiden vil være 30-37 timer om ugen (efter aftale), periode tilpasses. Arbejdet er ulønnet.

PRAKTIKSTEDETS KONTAKTPERSONER: Journalist Ole Ørskov (tlf: 3520 4636), oxe@dr.dk

Bliv praktikant i Explora

Explora A/S søger praktikanter til forårssemesteret 2006, der har lyst til at arbejde med en bred vifte af kvalitative og kvantitative analyseopgaver i et spændende og dynamisk arbejdsmiljø.

Du er:

- overbygningsstuderende på en samfundsfaglig eller kommunikationsrelateret videregående uddannelse med lyst til at bruge dit fag i praksis
- god til at samarbejde
- god til at skrive et læsevenligt og korrekt dansk
- engageret og har lyst til et job, hvor man ikke altid ved, hvad man skal lave, når man kommer om morgenen

Vi er en mindre analyse- og rådgivningsvirksomhed, der holder til i Netværkshuset, Havnegade 39 i det indre København. Vi udgør et stærkt tværfagligt team med fem faste medarbejdere med akademisk baggrund inden for sociologi, antropologi, erhvervsøkonomi, statskundskab, og litteraturvidenskab.

Vores arbejdsopgaver spænder vidt og kræver ofte udvikling af helt nye og utraditionelle tilgange. Vi udmærker os ved, at vi trods standardløsninger og sætter en ære i at producere ny viden, der kan afdække problemstillinger og definere effektive handlingstiltag for vores kunder.

Med udgangspunkt i human- og samfundsvidenskaberne laver vi undersøgelser for en lang

række erhvervsvirksomheder, offentlige organisationer og NGO'er. Vi analyserer og rådgiver indenfor forbruger- og mediamarkedet, offentlig opinion og adfærd, virksomhed og omverden samt arbejdsliv og organisationer. Arbejdstiden er 37,5 timer om ugen, som for det meste vil ligge i almindelig arbejdstid. Du må dog regne med at skulle bruge en aften ind imellem, hvis vi fx skal lave fokusgrupper. Dit arbejde kommer til at bestå i at hjælpe projektlederne med alt fra egentligt projektarbejde for kunder (fx interview, gennemførelse af fokusgrupper, skrivning af tilbud og rapporter) til praktiske opgaver som telefonpasning og forefaldende kontorarbejde. Efterhånden kommer du til at arbejde mere og mere selvstændigt med opgaverne. Praktikopholdet er ulønnet, men der gives en månedlig SU-kompensation på kr. 4618,-.

Ring til Flemming Søgaard Sørensen på 33 42 77 53 eller send en kortfattet ansøgning inkl. CV til:

Explora A/S, Havnegade 39, 1058 København K. att. Flemming Søgaard Sørensen eller flemming@explora.dk.

Ansøgningsfrist: 31. oktober 2005.

Samtaler vil ligge i umiddelbar forlængelse heraf.

Praktikant til PR - og markedsføring i Dansk Industri (DI)

DI søger en praktikant, der brænder for at fortsætte arbejdet med at gøre DI dagsordensættende og politisk synlig på det regionale område. Stillingen

Stillingen er i DI's regionalpolitiske funktion, hvor vi er ca. 20 medarbejdere, der arbejder med at servicere DI's medlemsvirksomheder regionalt. Formålet med alle vore aktiviteter er at forbedre virksomhedernes vilkår og gøre DI mere synlig lokalt. Det gør vi ved en massiv PR - og markedsføringsindsats.

Vi skal sammen sætte dagordenen i lokalområdet og være aktive i den debat, der foregår. Det skal ske gennem udarbejdelse af taler, artikler, debatindlæg, projektoplæg og aktiv deltagelse i projekter, konferencer, netværk og andre serviceydelser inden for det regionalpolitiske område, primært i DI Roskilde/Køge Bugt.

Vi forventer, at du

- har en basal faglig viden om PR
- har interesse for det politiske system og virksomheder
- kan kommunikere klart og effektivt både skriftligt og mundtligt
- er nysgerrig og opsøgende
- er initiativrig
- kan lide at have travlt og at opgaverne kan være hektiske
- både kan arbejde selvstændigt med opgaverne og indgå i teams

Måske har du en kombination af virksomhedsstudier og PR.

Vi kan tilbyde

- udfordrende opgaver
- spændende fagligt miljø
- tæt faglig sparring
- løbende evaluering af din indsats

Praktikken er ulønnet, men med gratis frokost - og kaffeordning.

Er du interesseret?

Læs mere om DI og stillingen på www.di.dk. Du kan få yderligere oplysninger om stillingen hos pressekoordinator, konsulent Mie Gudmundsson på 3377 3377. Send din ansøgning mærket »Praktikant til KM-REG« til job@di.dk senest 1. november 2005.

Dansk Industri H.C.Andersens Boulevard 18
DK-1787 København V. Tlf: 3377 3377 Fax:
3377 3300

Er lønnet praktik på Bornholm noget for dig?

Bornholm er en skøn ø. Udover røgede sild og storslået natur er øen også hjemsted for Bornholms ErhvervsCenter. Her arbejder vi med at udvikle Bornholms nye erhvervsportal: www.bornholm.biz. Her kommer du ind i billedet. Vi søger nemlig en lønnet praktikant der fra februar 2006 vil deltage i udviklingen af portalen.

Projektet www.bornholm.biz er sammensat af en række delprojekter, som spænder fra forbedrende design og produktudvikling over opkvalificering til erhvervsmæssig ibrugtagning af nye digitale services. Den største opgave bliver at opbygge portalen »www.bornholm.biz«.

Dit hovedområde bliver delprojektet »Praktik Ø Bornholm« som har til formål at formidle kontakt mellem det bornholmske erhvervsliv og studerende samt uddannelsesinstitutioner. Praktik Ø får sit eget område på portalen. Hertil skal der skrives og redigeres artikler, formidles kontakt mellem brugere og udviklere af portalen, fx ved hjælp af fokusgrupper. Der skal udvikles markedsføringsmaterialer og laves opsøgende arbejde. Der er mange bolde i luften – og du vil få rig mulighed for at præge udviklingen.

Projektet gennemføres i samarbejde med nogen af Danmarks dygtigste udviklere og designere. Vi vil også gerne have dig med på holdet, så hvis du vil prøve dine evner af sammen med et topprofessionelt projektteam, der har sat sig som mål at udvikle en prisvindende portal, glæder vi os til at høre fra dig.

Praktikperiode: 4 måneder, start i februar 2006
Løn: 4.500,- kr. pr. mdr.

Praktiksted: Bornholms ErhvervsCenter, Rønne / www.bect.dk.

Arbejdstid: Fuld tid, men vi er flexible. Der vil være perioder, hvor praktikanten kan opholde sig i København.

Ophold: Praktikanten afholder selv alle private udgifter til bolig, transport og mad i praktikperioden.

Kontakt: Bornholms ErhvervsCenter, att. projektkoordinator Peter Mark, Ullasvej 15, 3700 Rønne, tlf. 5695 7300 / pm@bect.dk.

Yderligere info: Læs om projektet på vores hjemmeside: www.bect.dk og <http://blog.bornholm.biz>.

Ansøgningsfrist: 10. december 2006.

Presse og kultur Praktikant

- søges ved Den danske ambassade i Ottawa, Canada.

Ambassaden i Ottawa søger en praktikant for perioden 1. august 2006 - 31. januar 2007. Stillingen tilbydes en dansk studerende med en

bachelorgrad fra en videregående uddannelse og gode engelskkundskaber skriftligt såvel som mundtligt.

Praktikantstillingen vil have hovedvægt på ambassadens kulturelle arbejde i Canada. Praktikanten vil deltage fuldt integreret i det daglige arbejde på Presse- og Kulturområderne, hvilket bl.a. består af organisering og koordinering af danske, nordiske og europæiske kulturforestillinger i Canada, kontaktskabelse og formidling samt PR. Derudover består arbejdet i at besvare forespørgsler fra canadiske såvel som danske myndigheder og enkeltpersoner.

Der vil yderligere være en praktikant tilknyttet områderne politik og økonomi.

Arbejdet på ambassaden er ulønnet, og praktikanterne er selv ansvarlige for dækning af alle udgifter i forbindelse med rejse og ophold såsom flyrejse, forsikringer samt udgifter til kost. Dog stiller ambassaden en lejlighed til rådighed for de to praktikanter. Det forudsættes således, at den studerende kan medtage sin SU eller på anden måde selv finansiere opholdet.

Interesserede kan sende en ansøgning via brev, fax eller e-mail til ambassaden vedlagt CV, eksamensudskrifter og evt. udtalelser. Mærk kuvert, fax eller e-mail »praktikantsøgning«.

Se også vores hjemmeside på www.ambottawa.um.dk.

Det bedes venligst anført, at man søger praktikantstillingen i kultur- og presseafdelingen. Ansøgningsfristen til denne stilling er 1. november 2005.

Spørgsmål angående stillingen kan rettes til Stine Pagh Petersen på e-mail stipet@um.dk

Praktikant til intern kommunikation i TDC

Services Kommunikation er en intern kommunikationsafdeling i selskabet TDC Services, der er en del af TDC-koncernen. Vi har ansvaret for den daglige og strategiske kommunikation til vores ca. 1.800 medarbejdere, og arbejder primært med digitale medier. Afdelingen består af fem medarbejdere, der er varetager hhv. redaktionelle og journalistiske opgaver til vores Medarbejderportal, kommunikationsrådgivning og planlægning i forhold til forretningen og webopgaver.

Arbejdsområder

I praktikforløbet får du gode muligheder for at træne og udvikle dine såvel sproglige som strategiske kommunikationskompetencer. Du vil indgå som en del af vores redaktion, så du kommer til at skrive artikler og vil være med til at redigere vores Medarbejderportal, der er fundamentet i vores interne kommunikation. Ligeledes vil du blive inddraget i forskellige kommunikationsprojekter, hvor du vil få brug for dine analytiske og strategiske kommunikationskompetencer.

Kvalifikationer

Du skal kunne fungere i en lille afdeling med mange opgaver og få ressourcer. Du skal være selvstændig, samarbejdsorienteret og opsøgende. Du skal være glad for at skrive og interesseret i at formidle budskaber til en bred målgruppe.

Vi forestiller os, at du kommunikationsstuderende, der er i gang med de sidste år af din kandidatuddannelse.

Praktikken er ulønnet, og skal minimum have

en varighed af 4 måneder. Vi foretrækker, at du kan starte hurtigst muligt, men det skal selvfølgelig passe med dit studie. Arbejdssted er i København.

Kontakt kommunikationsrådgiver Kirsten Rosenberg Jensen på telefon 33 43 75 02 for spørgsmål, eller send en ansøgning til: TDC Services A/S
Att. Kirsten Rosenberg Jensen, Larslejsstræde 6, L-463, 0900 København C.
E-mail: kiran@tdc.dk

Praktikophold ved Europabevægelsen foråret 2006

Arbejdsopgaver:

- Opbygge vidensbank - bl.a. indsamling og udvikling af argumenter m.v.
 - Organisere møder om aktuel Europa-politik.
 - Assistere foreningens løbende aktiviteter
- Opgaverne udføres i samarbejde med Europabevægelsens sekretariatsleder, informationsmedarbejder og studentermedhjælp.

Krav til praktikanten:

- Politisk indsigt
- Udadvendt
- Praktisk anlagt – også med IT.
- Ansvarlig & omhyggelig
- Skriftligt velformuleret

Varighed:

37 timer ugentligt i ca. fem måneder. Praktikophold i Europabevægelsen løber normalt i perioden februar - juni og august - december, men andre perioder kan aftales.

Løn m.v.

Der udbetales et månedligt praktik-honorar på kr. 3.000,-.

Arbejdssted:

Europabevægelsens landssekretariat, Bremerholm 6, 1069 Kbh.K.

Ansøgningsfrist:

Ansøgningsfrist for praktikophold i foråret 2006 er 1. december 2005. Vi behandler dog løbende indkomne ansøgninger.

Om Europabevægelsen

Europabevægelsen er en tværpolitisk forening, der arbejder for et forenet Europa. Se www.europabevaegelsen.dk for yderligere information. Eller ring til sekretariatsleder Anders Panum Jensen på tlf. 33 141 141.

Boligplus ApS søger praktikant!

Praktikanten skal i samarbejde med produktchefen stå for den daglige drift af vores produkter (Lejebolig.dk, Smartlaunch.net) samt nystartet brancheorganisation for danske online boligannoncetjenester. For den dygtige og selvstændige kandidat er der mulighed for at få stor indflydelse på, hvordan en arbejdsdag forløber.

Arbejdet omfatter bl.a.

- Udarbejdelse af kundeundersøgelse/markedundersøgelse
- Kontakt til nye og eksisterende samarbejdspartnere og distributører
- Udarbejdelse af pressemeddelelser
- Diverse support- og kundeopgaver
- Udarbejdelse af diverse tekstmaterier på

dansk og engelsk

Et vist omfang af it-kompetencer er en fordel, ligesom det forventes, at du kan arbejde selvstændigt og ikke er bange for at tage ansvar. Desuden skal du have et godt overblik, sans for sproglig kvalitet, samt interesse i kommunikation og kunderelationer.

Boligplus er en ung virksomhed i kraftig udvikling. Vores kontor er hjemmehørende i et virksomhedsfællesskab på Østerbro med en afslappet, uformel stemning og god frokost. Praktikken honoreres med kr. 1.500 pr. måned.

Send din ansøgning til: michael@lejebolig.dk.
Eller pr. post til:
Boligplus ApS, Dag Hammarskjølds Alle 13, 2100 København Ø.

Spørgsmål angående praktikken er meget velkomne og kan rettes til Michael Eggert på ovenstående e-mail eller telefon 77 33 44 75
Deadline for ansøgninger: Mandag d. 24. oktober 2005 kl. 12.00
Praktikstart: Snarest muligt

STILLINGER

Musikkonsulent hos Global Music

Jobbeskrivelse

Vi søger en deltids medarbejder som musikkonsulent. Som musikkonsulent har du til opgave, at forestå salg, projekthåndtering og generel kundekontakt via telefon og møder.

Kvalifikationer

Det er vigtigt, at du interesserer dig for musik og har et bredt kendskab hertil, da du ofte skal rådgive kunder omkring valg af musik. Ligeledes skal det være muligt for dig, at indgå i kunstnerisk dialog med kunder og vore komponister ved opgaver, hvor vi skal levere nykomponeret musik.

Vi forestår også clearing af rettigheder på original musik samt rådgiver omkring ophavsret. Derfor er det vigtigt, at du har god forståelse for juridiske aspekter.

Du skal være udadvendt og have gode egenskaber når det gælder kommunikation både via telefon, men også til møder. Ligeledes skal du kunne begå dig godt skriftligt.

Der er en del strategiske aspekter omkring kontraktforhandlinger, tilbud o.l. derfor er det vigtigt, at du er vedholdende og kan holde hovedet koldt.

Yderligere information

Global Music er et af Danmarks førende selskaber i at finde, klare og komponere musik til:

- Film industrien
- TV og fjernsynsrelaterede selskaber
- Reklame bureauer

Vi arbejder med leverandører og kunder fra hele verden, men primært Danmark.

Vi har senest leveret musik til Niels Arden's

»Drømmen«, Nikolas Winding Refn's »Pusher 3« og Jannik Johansens »Mørke«.

Ansøgning

Ansøgning kan sendes til info@globalmusic.dk og skal være os i hænde senest d. 1. november.

DIVERSE

Hjælp flygtninge i Afrika

Situationen i Sudans Darfur-provins bliver værre dag for dag. I dag har tre millioner mennesker brug for fødevarerhjælp, og tallet stiger med 200- 250.000 hver måned.

Du kan hjælpe ved at melde dig som indsamler til Dansk Flygtningehjælps landsindsamling søndag den 13. november.

Meld dig som indsamler på www.flygtning.dk, på tlf. 88 16 16 88 eller sms INDSAMLER til 1299, så ringer vi til dig.

Massage til medarbejderne på RUC

I august 2005 tager vi hul på det tredje år med massage for ansatte på Roskilde Universitetscenter.

Hver tirsdag kommer lægeexam. muskelterapeut Tina Skorstengaard for at give massage til medarbejderne på RUC i tiden 9.00 - 13.00.

Du skal booke tid hos Frans på lokal 2109 - alternativt hos Sanne på lokal 3063.

Den 16. august 2005 stiger prisen for en behandling fra 165,- kr. til 175,- kr. for 30 minutter. Pengene betales til Tina Skorstengaard. Det foregår i gymnastiksalen i hus 46. Du skal selv medbringe et lagen.

Tina tilbyder en klassisk og dybdegående massageform, der øger blodgennemstrømningen og dermed ilttilførslen til de infiltrerede muskler. Hermed får man dem hurtigere til at slappe af og dermed mindskes smerterne. Muskelterapeuter behandler ikke kun isolerede muskelgrupper, men forsøger at genoprette hele muskulaturens balance.

Tina hjælper også gerne med at give gode ideer til, hvordan man eventuelt kan hjælpe sig selv med hensyn til at sidde rigtigt og i det hele taget se sin arbejdsplads efter i sømmene. Det er ofte de små ændringer der kan gøre den store forskel!

Kalender

AKTIVITET	BESKRIVELSE	TID & STED
GÆSTEFORLÆSNING	<i>Thomas Johansson - Vardagslivets Socialpsykologi</i>	<i>Tirs. 25/10, kl 10-12 Aud. 45</i>
GÆSTEFORLÆSNING	<i>Thomas Johansson - Sexualiteten och manlighetens omvandlingar i det senmoderna</i>	<i>Tirs. 25/10, kl 13-15 Aud. 45</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Davide Martinenghi - Advanced Techniques for Efficient Data Integrity Checking</i>	<i>Ons. 26/10, kl 13-16 Bygn. 42.2, lok. 42.2.37</i>
ÅBNINGSKONFERENCE	<i>Center i Barndoms- og Ungdomsforskning</i>	<i>Tors. 27/10, kl 9.30-16 Bygn. 00, St. Aud.</i>
SEMINAR	<i>IMFUFA; Philip Davis - When is a problem solved?</i>	<i>Fre. 27/10, kl 13-15 Bygn. 27.1, lok. I</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Mia Husted - Respekt og realiteter</i>	<i>Man. 31/10, kl 10.30 Hus 11.2., Gl. Nat-Fagsal</i>
PH.D.-FORSVAR	<i>Ditte Tofteng - bevægelser mellem arbejde og udstødning</i>	<i>Man. 31/10, kl 13 Hus 11.2, Gl. Nat-Fagsal</i>
DISKUSSIONSMØDE	<i>Turismeforum - Turisme og teknologi</i>	<i>Tirs. 1/11, kl15-17 Hus 24.2</i>