

Fodbold og **dans** til dette års Forårsfestival



U	D	D	A	N	N	E	L	S	E	S	-			
R	E	F	O	R	M	E	N							

TIL DEBAT

Kalender



Aktivitet

Beskrivelse

Tid & Sted

UniPæd SEMINAR

Vejlederen i rollen som coach

24. marts 2009 13:00-15:30
Møderum i P10

SR KURSUS

Rapportskrivningskursus
Kontakt : Mikkel Schwab, mschwab@ruc.dk

24. marts 2009 09:30-12:30
RUC teorikum i bygning 01

IDEINDKALDELSE

Bedre udnyttelse af hele regionens vækstpotentiale
Ideindkaldelse til Vækstforum Sjælland

25. marts 2009 14.30
RUCinnovation, bygn. 04.0

WORKSHOP

New approaches to migration research
Research workshop with prof. Stephen Castles,
former Director of the Refugee Studies Centre at Oxford University

25. marts 2009 10.00- 12.00
Bygning 23.2

FORELÆSNING

Hierarchical citizenship and the creation of a new global workforce!
Guest lecture with prof. Stephen Castles,
former Director of the Refugee Studies Centre at Oxford University

25. marts 2009 13.00- 15.00
Building 25.3

NATURTUR

Nature trips to Trekroer-Naturtur i Trekroer
Vi mødes under kvadratrodstegen!

12. marts 2009 9.30 - 16.15

UniPæd KURSUS

Om at undervise på engelsk

30. marts 2009 9:30-16:00
Møderum i P10

INFORMATIONSMØDE

Tilbring sommeren i Japan.
Rejs med ngo'en World Campus International

30. marts 2009 10.30
Geo-fagsal 02, bygning 02

TEMASEMINAR

Profession og praktik
Temaseminar om kvalitetsudvikling og læreprocesser
i professionsbacheloruddannelsernes praktikker

2. april 2009 12.30 - 16.00
Store Auditorium, bygning 00

FORELÆSNING

Ghosts and other spirits:
The Paranormal in Media and Popular Culture

15. april 2009 11.00
CBIT, Room 43-3.29



Foto: Tine Harden

Ruden

Kære læsere,

Velkommen til endnu et RUCnyt. Det er forår og der er debat i luften. På redaktionen er vi meget glade for at kunne konstatere, at vi i øjeblikket modtager mange debatindlæg fra jer derude. Desværre har omfanget af indlæg betydet, at vi har været nødt til at være lidt pernitte mht overholdelse af de angivne regler for max antal anslag. Vi påtænker pt at ændre på disse formkrav.

Udover en række debatindlæg kan I i dette nummer af bladet læse blandt andet et interview med tidligere prorektor Inger Jensen, en reportage fra opstartsmødet i Kønspolitisk Netværk og meget andet. God fornøjelse med læsningen og de første forårsdage.

-mac

Indhold

- 4 Ligestilling på dagsordenen
- 6 Inger Jensen:
Arbejdet som prorektor og lektor
- 8 Debat om Uddannelsesreformen
- 9 Bureautiets jernbur
- 10 Tid til forandring?
- 12 Kritik af dansk forskningspolitik på
højeste niveau
- 14 Du bliver forelsket i Kina
- 16 Kort nyt
- 18 Forårsfestivalen
- 20 RUCs vuggestue fyldte 5 år

Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitets officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitet for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Hanne Preisler (ansv.)
Mai Christiansen (red.)
Runa Lund Sørensen (red.)
Peter Andersen (red.)
Alejandro M. Savio (layout)

Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.300 eks.

Adresse: RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

Meddelelser: rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Annoncer: Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

Åbningstider: RUCnyt har ingen faste åbningstider, men redaktionen tjekker RUCnyts mail regelmæssigt. Skriv derfor til rucnyt@ruc.dk, hvis du har spørgsmål eller ønsker et møde med os. Vi modtager meget gerne indlæg og henvendelser.

Indlæg: Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
11	27/03	03/04	15/04
12	20/04	24/04	04/05

- kl. 12 den pågældende dag

Forside: ams



Ligestilling på dagsordenen

Mange mødte op til opstartsmøde til Kønspolitisk Netværk

Kun en tredjedel af det videnskabelige personale på RUC er kvinder. Men trods den markante underrepræsentation er det stadig et tabu at tale om køn og ligestilling på universitetet. Sådan lyder en af konklusionerne fra det nyoprettede Kønspolitisk Netværk.

Af Runa Lund Sørensen, RUCnyt

Den 3. marts 2009 var der opstartsmøde til et nyt netværk på RUC, Kønspolitisk Netværk. Et netværk, der er dannet for at sætte fokus på køn og dets betydning i den videnskabelige verden, samt skabe ligestilling på RUC både for de studerende og for de ansatte. Derudover ønsker netværket, at køn skal integreres i undervisningen og forskningen på RUC. De ønsker nemlig at skabe et netværk, der inkluderer hele RUC.

Studenterrapporter skaber grundlag

Kønspolitisk Netværk har allerede et vidensgrundlag, manifesteret blandt andet i to studenterrapporter fra henholdsvis det samfundsvidenskabelige basisstudium (Sambas) og Socialvidenskab, som begge blev udarbejdet forrige semester. Begge projektarbejder tager udgangspunkt i kønsfordelingen og ligestillingsproblematikken på RUC.

"På RUC har der fra 1995 til 2006 været et fald i antallet af kvindelige ansættelser af professor-, lektor- og adjunktstillinger på RUC. Dette til trods for en gennemsnitlig stigning på alle de danske universiteter" beskrev Alexander Sokoler, som er studerende på Sambas, blandt andet på mødet. "På RUC har vi en kønnet universitetskultur, som de fær-

reste sætter spørgsmål ved," forklarede Kristine Esrom Raunkjær, der er studerende ved Socialvidenskab, som en af begrundelserne for den ulige fordeling mellem kønnene. Kristine Esrom Raunkjær og Alexander Sokoler er begge blandt initiativtagerne til dannelsen af Kønspolitisk Netværk, og de er blandt de studerende, der har beskæftiget sig med køn og ligestilling på RUC i deres projektarbejde.

Stort fremmøde

Initiativtagerne er ikke de eneste på RUC, der mener, at Kønspolitisk Netværk er et relevant initiativ. Det kom til udtryk gennem et højt antal fremmødte. Omkring halvtreds studerende og ansatte deltog nemlig i mødet. Der var en klar overvægt af kvinder til stede, men det mandlige køn var også pænt repræsenteret, og de slog dermed fast, at ligestilling har interesse og er relevant for begge køn.

"Der er tre gode grunde til, at Kønspolitisk Netværk er et relevant initiativ på RUC. Først og fremmest er uligheden urimelig overfor kvinderne, men desuden forringer den også de videnskabelige perspektiver. Samtidig bringer den nogle idealer ud i samfundet, som gør det meget svært for kvinder, både i den offentlige og private sektor, at gebærde sig efterfølgende, når man er færdig med universitetet," sagde Alexander Sokoler, der også meldte sig til styregruppen for netværket, der skulle vælges i forbindelse med mødet. Annette Rohde, der også blev en del af styregruppen, og som er studerende på Socialvidenskab, tilføjede, at den manglende opmærksomhed omkring køn og ligestilling på RUC, ikke bare har betydning indenfor universitetsverdenen, men altså også har konsekvenser udenfor universitetet.

Problemerne skal italesættes

Til opstartsmødet var der mange diskussioner om og forslag til, hvad



Det var både ansatte og studerende der deltog i diskussionen

der skal være Kønspolitisk Netværks mål og funktion på RUC. Det overordnede budskab blev, at netværket skal fungere som debatskaber og igangsætter for konkrete tiltag på RUC.

"Det er vigtigt at huske på, at vores forum ikke skal udfylde det tomrum, der er i forbindelse med ligestilling, men det skal være et forum, der får RUC som helhed til selv at udfylde det", fortæller Annette Rohde. "Ligestilling skal i højere grad indtænkes i RUC som institution. Vi vil i Kønspolitisk Netværk konstruktivt hjælpe til dette, for Kønspolitisk Netværk handler også om at få folk til at samles omkring køn- og ligestillingsproblematikkerne og få italesat den kønnede universitetskultur, som er en hindring for at skabe forandringer," tilføjer Alexander Sokoler og Annette Rohde.

Ligestilling for personaleafdelingen

I RUCs personaleafdeling er man enig i, at køn og ligestilling igen skal på dagsordenen. "Vi har netop igangsat et omfattende arbejde for at kønsmainstreame RUC i forhold til de ansatte," fortæller personalechef Leila Lind. Hun forklarer, at kønsmainstreamingen vil medføre, at ligestillingsaspekter skal indarbejdes i alle perspektiver. "Eksempelvis skal vi i forbindelse med lønstatistikker og budgetter være opmærksomme på, om der er en forskelsbehandling i forhold til køn," fortæller Leila Lind. I øjeblikket planlægger personaleafdelingen at afholde fire workshops om ligestilling for henholdsvis ledelsen, hovedsamarbejdsudvalget (HSU), lokaludvalgene og fællesadministrationen.

Ifølge Laurids Hovgaard, der også sidder i styregruppen for Kønspolitisk Netværk, er den igangsatte kønsmainstreaming for personalet på RUC et fint initiativ, men han ønsker, at det vil blive suppleret med andre ligestillingstiltag, der blandt andet også inkluderer de studerende. Netværket vil derfor arbejde for, at RUC får en decideret ligestillingspolitik.

For yderligere information gå ind på www.koenspolitisknetvaerk.blogspot.com eller se Facebookgruppen; Kønspolitisk Netværk på RUC.

For kontakt til styregruppen eller for tilmelding til Kønspolitisk Netværks mailingliste så skriv til Laurids Hovgaard på laho@ruc.dk.

For kontakt til kønsbevidst-pædagogik-gruppe, som arbejder med kønsperspektiver i undervisningen, så skriv til Kristine Esrom Raunkjær på ker@ruc.dk.

Inger Jensen: Arbejdet som prorektor og lektor

Inger Jensen er i dag tilbage i sin stilling som lektor ved CBIT, men indtil 2007 bestred hun i 6½ år posten som prorektor. RUCnyt mødte Inger Jensen på hendes kontor til en snak om udfordringerne i tiden som prorektor, og om hvordan det er at være tilbage i stillingen som lektor.

Af Peter Andersen, RUCnyt. Foto: Paul Erik Frandsen, TA.

Inger Jensens historie på RUC er lang. Siden 1973 har hun slået sine folder på marken. Først som adjunkt og lektor, og i december 2000 blev hun valgt til posten som prorektor. En post som hun bestred helt frem til sommeren 2007. Hun kom således til at sidde under både rektor Henrik Toft Jensen og for en kort tid også Poul Holm. Inger Jensen forklarer, at stillingen som prorektor, for hende, aldrig har handlet om den potentielle magt, der ligger i stillingen, men derimod engagementet i RUC og udfordringen i at bringe RUC videre.

”Det var et engagement i at få det til at lykkes, og holde ved indtil det lykkedes. I den forstand var det tilfredsstillende i, at der blev afleveret noget, man kunne være tilfreds med, selvom der kan korrigeres på det i dag,” siger Inger Jensen om arbejdet med implementeringen af den nye uddannelsesreform som uden tvivl var den enkeltopgave, som fyldte mest i Inger Jensens tid som prorektor. Bologna-deklarationen medførte, at RUC måtte lave sin uddannelsesstruktur om, så strukturen i højere grad minder om den, man kender fra andre universiteter med et treårigt bachelorforløb og en toårig kandidatuddannelse.

”Vi fik jo udefra den opgave at tilpasse RUC’s

uddannelsesstruktur til Bologna-deklarationen, og det var jo en kompliceret opgave. Opgaven var at prøve at opretholde principperne i RUC’s uddannelsesstruktur, med det kvalificerede studievalg igennem basis og de mange kombinationsmuligheder, i en struktur, som tilpassede sig Bologna-deklarationens krav,” forklarer Inger Jensen

Hun er i dag godt tilfreds med frugten af arbejdet, men understreger, at det var en kabale, som var svær at få til at gå op, for det er en kompliceret sag at opretholde balancen mellem faglig åbenhed og faglig fordybelse:

”Hver gang man diskuterer strukturen på RUC kommer man ind i det spændingsfelt, der hedder: ’Hvordan kan man både have det gradvise kvalificerede studievalg, dvs. de brede indgange til studierne, og opretholde det organisatoriske ansvar for fagligheden?’”

Store og anderledes udfordringer

Når Inger Jensen i dag sidder på sit kontor i bygning 44 og tænker tilbage på tiden som prorektor, var en særlig positiv sidegevinst til arbejdet med uddannelsesreformen, muligheden for at komme vidt omkring i de mange faglige miljøer og problemstillinger:

”Der var anledning og forpligtigelse til at komme rundt i de forskellige faglige institutter og arrangementer og få et indblik i, hvad der foregår de forskellige steder – noget som man faktisk ikke har mulighed for som lektor,”

siger Inger Jensen med et smil.

Dette forhold rammer desuden ind i kernen af forskellen på de arbejdsopgaver og arbejdsmetoder, som knytter sig til henholdsvis stillingen som prorektor versus lektor. Prorektorposten kan på mange måder sidestilles med vilkårene for en politiker, som skal sætte sig ind i en stor mængde problemstillinger på kort tid udelukkende på baggrund af bilag, modsat stillingen som lektor, hvor der er mere tid til fordybelse og dyberegående studier.

”Udfordringen som prorektor var at være velforberejdet, nærværende og lydhør overfor dem, man var til møde med.”

En del af Inger Jensens andre udfordringer som prorektor var desuden en række opgaver udenfor RUC, bl.a. som ansvarlig for det indholdsmæssige i samarbejdet mellem vækstmiljøet Musicon Valley i Roskilde og RUC. Det samarbejde har blandt andet manifesteret sig i nye kreative uddannelser som fx Performance Design.

Tilbage til lektor-posten

Da Inger Jensen trådte ud af stillingen som prorektor og tilbage i stillingen som lektor, blev hun allokert til et basishus på sambas. Det var med stor spænding, hun igen tiltrådte stillingen som lektor og underviser på basis, for nu skulle hun ved selvsyn opleve, om ideen med at holde fast i RUC’s gamle dyder i uddannelsesstrukturen fungerede:



”Jeg var meget spændt på at se, hvordan det så ud, og hvad jeg ville stille op, hvis jeg syntes det ikke holdt, hvis det var for slapt og med for lidt sammenhæng i tingene. Men det har været en rigtig god oplevelse. Jeg er kommet i et basishus fyldt med energiske studerende, som knokler på, gode kollegaer og en holdbar koordinering af, hvad der foregår. Det er rigtigt bekræftende i forhold til det, som jeg forsvarede, da jeg var prorektor.”

Man kunne forestille sig, at skiftet fra prorektor til lektor ville medføre en lille smule tomrum, men det var ikke tilfældet for Inger Jensen: ”Jeg havde jo selv valgt at træde tilbage, og genforeningen med mine gamle kollegaer har fungeret helt fint,” siger hun. Det tog dog en rum tid, før hovedet var helt tømt for prorektorstof, så hun igen kunne hellige sig fordybelsen i arbejdet som lektor, hvor hun i øjeblikket koncentrerer sin tid på en artikel på virksomheders legitimitet.

Inger Jensen har som lektor også ansvaret for metodeundervisningen i sit basishus. Her gør hun meget ud af både teori og praksis, for at de studerende får så meget ud af det som muligt.

”Det er vigtigt med aktiv læring og opgaver, der relaterer sig til virkeligheden og ikke bare har karakter af at lade som om,” understreger hun.



Den Mobile Blodbank på RUC

Red liv på 10 minutter

RUC har en special-aftale med Den Mobile Blodbank om at komme forbi med det mobile set-up flere gange om året. Men der mangler donorer! Kom derfor forbi og giv lidt blod næste gang, når Den Mobile Blodbank kommer på besøg onsdag **den 1. april fra kl. 10.30 – 14.30. Det hele foregår i bygning 03 – P8.**

Mindre blod på RUC

Antallet af donorer, der møder op, når Den Mobile Blodbank kommer på RUC, er stærkt faldende. På trods af ekstrainsats i kantinen ved flere lejligheder, er antallet af donorer, der kommer og giver blod, faldet med 38 % fra 2004 – 2008 viser tallene fra Den Mobile Blodbank.

Det er især de unge, som personalet i Den Mobile Blodbank skal kigge langt efter. Det kan i sidste ende få følger for de mange tusinde patienter, som hvert år er afhængige af donorblod.

Syge mennesker som er i behandling – ofte for blodsygdomme som leukæmi eller andre kræftformer – har brug for meget blod. Det samme har ulykkesofre og mennesker der gennemgår større operationer.

Hvordan giver man blod?

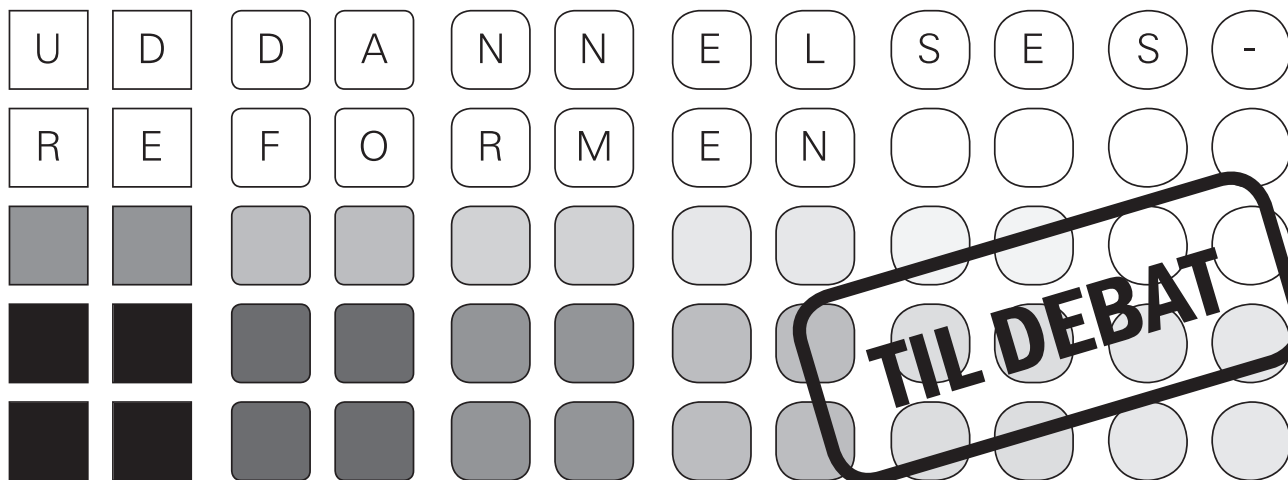
En briks, en engangsnål, et prik, lidt juice, en kiks og en smule blod fattigere, som dog hurtigt gendannes. Tiden er godt givet ud, det tager nemlig kun 10 minutter at give blod, og til gengæld er du med til at redde liv.

Besøget hos Den Mobile Blodbank begynder med at du skal udfylde et helbredsskema, som hjælper blodbankens læge med at vurdere, om du kan give blod. Har du eksempelvis rejst i malariaområder, må du ikke donere blod i 6 måneder efter hjemkomst.

Under selve tapningen skal du bare ligge og slappe af, mens en sygeplejerske sørger for alt det praktiske. Bagefter får du lidt at drikke, og så er du på vej tilbage til studiet eller kontoret igen.

Langt de fleste kan blive bloddonorer. Hvis man er mellem 17-60 år, sund og rask og vejer mindst 50 kg, er der her en god lejlighed til at gøre noget godt for andre mennesker. På givblod.dk findes mere information om, hvad det indebærer at være donor.

Alle er velkomne den 1. april – både nye som kendte donorer.



Et forsvar for fagligheden på RUC

Af de videnskabelige medarbejdere ved Afdeling for Filosofi og Videnskabsteori

Oplægget til studiereform fra UDDUs arbejdsgruppe lægger op til at vi skal opfinde en ny slags uddannelser, hvor vi bevæger os fra "interdisciplinaritet til transdisciplinaritet". Denne forestilling præger hele reformforslaget, især ideen om oprettelse af maksimalt 20 bacheloruddannelser uden klar faglig forankring eller profil. Arbejdsgruppens oplæg er af flere årsager problematisk:

* Det afspejler ikke hvorledes videnskaben rent faktisk udvikler sig og truer derfor den forskningsbaserede undervisning på RUC.

* De studerende risikerer at stå tilbage uden definerbare kvalifikationer eller kompetencer og med bachelor- og muligvis også kandidatgrader, der ikke er genkendelige i resten af den akademiske verden.

* Uddannelsesstrukturen begrænser mulighederne for at indgå samarbejdsaftaler med andre universiteter og truer således på længere sigt internationaliseringen af forskning og uddannelse på RUC.

Videnskabelig faglighed er ikke hugget i sten. Fagene udvikler sig hele tiden. De opspaltes i mindre fag og finder sammen i nye kombinationer. En styrke ved den videnskabelige kultur på RUC har netop været en åbenhed overfor denne stadige udvikling og en villighed til at tilpasse uddannelserne til tidens krav. At den videnskabelige faglighed udvikler sig betyder imidlertid ikke, at den ophører med

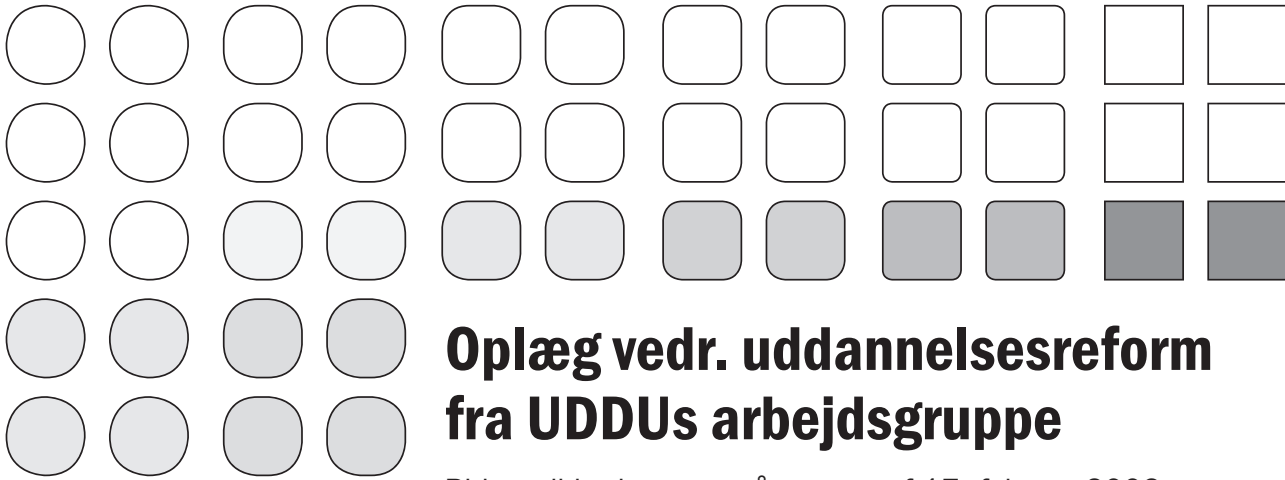
at være faglig. De nye fag baserer sig ligeledes på bestemte og definerede arbejdsmetoder og teknikker. Forskerne indenfor disse fag forholder sig til de samme grundlæggende spørgsmål og problemstillinger. Oprettelsen af nye fagretninger fører derfor normalt også til oprettelsen af nye videnskabelige selskaber, tidsskrifter og konferencer, hvor forskere på tværs af institutionelle og nationale grænser kan komme med deres bud på løsninger og afklaringer. Et nyt fag opstår sjældent kun ved en enkelt forskningsinstitution eller i et enkelt land, men derimod igennem en længere proces, hvor faget gradvist retfærdiggør sin egen eksistens og sine metodevalg overfor ældre fag, universiteter og bevillingsinstitutioner.

Fordele ved at lade uddannelserne afspejle fagene er mange. De studerende lærer herigennem at beherske fagets arbejdsformer og eksemplarer og kommer i besiddelse af genkendelige kompetencer og metoder. Da fagene sjældent opstår i ét land er disse kompetencer ikke udelukkende genkendelige i et enkelt land. Den studerende kan altså tage en del af sin uddannelse i ét land, en anden del i et andet land og til sidst søge arbejde i et tredje land alt sammen med fællesnævner, der sikrer såvel faglig kvalitet som internationalisering. Formålet med Bologna-processen, som arbejdsgruppen nævner som en del af årsagen til uddannelsesreformen, er da også netop at gøre uddannelserne mere sammenlignelige og derfor give de studerende flere valgmuligheder og større mulighed for at uddanne sig på tværs af institutioner og landegrænser.

Arbejdsgruppens forslag om oprettelsen af 20 "transdisciplinære" bacheloruddannelser

går imidlertid i stik modsatte retninger. Allerede i udkastet lægges der op til, at disse uddannelser ikke skal være knyttet til fag, og samtidigt er antallet af uddannelser så begrænset, at næsten ingen af RUCs fag er store nok til at få deres egne uddannelser. De studerende vil altså få tildelt en bachelorgrad hvis eneste genkendelighed findes blandt indforståede på Marbjerg Mark. Den foreslåede bacheloruddannelse er heller ej umiddelbart synkroniseret med de netop etablerede forskergrupper, hvorfor det ikke er oplagt hvorledes forskningsbaseret undervisning skulle tage sig ud i denne model. De 20 nye "transdisciplinære" uddannelser vil således hverken være kongruente med RUCs forskningsstruktur og heller ikke kunne indgå i samarbejde med andre lignende uddannelser i resten af verden, da der næppe vil findes sammenlignelige uddannelser.

Begrænsningen af bacheloruddannelser til i alt 20 vil sandsynligvis også på længere sigt hindre at RUC kan tilpasse sig udviklingen inden for fagene og på tværs af fagene. Frem for at RUCs bacheloruddannelser afspejler den dynamiske og hektiske virkelighed indenfor videnskaben, med alt hvad dette medfører af nye interessante fag og fagkombinationer, vil uddannelserne formentlig udarte til en ny RUC-ortodoksi. De selvstændige studienævner og bestyrelser vil skulle retfærdiggøre deres eksistens, om ikke andet så over for akkrediteringsinstitutionerne, og således indføre en række obligatoriske elementer i uddannelserne, i stil med de nuværende dimensionskrav på basis. Da disse krav ikke må være faglige krav, og således ikke er sammenlignelige med krav i resten af verden eller blot Danmark,



Oplæg vedr. uddannelsesreform fra UDDUs arbejdsgruppe

Bidrag til høringssvar på notatet af 17. februar 2009

Hvis oplægget er svaret, hvad er så spørgsmålet, og hvorfor skal det besvares med hastværk netop nu?

vil dette igen stavnsbinde de studerende til RUC.

Man kunne sagtens forestille sig andre og mere dynamiske modeller for hvorledes man kunne skabe nye bacheloruddannelser på RUC, uden samtidigt at give køb på forankringen i videnskaben og forskningen. En oplagt model, men ikke det eneste mulige alternativ, ville være at tilpasse RUCs nuværende basis-model til den model man finder i de angelsaksiske lande. Frem for de nuværende brede introduktionskurser i de fire dimensioner kunne fagene, hver for sig, udbyde en række kurser på basis. For at kunne få henholdsvis hovedfag eller bifag i et bestemt fag skulle den studerende tage et bestemt antal kurser i faget i løbet af de første tre år af sit studium, men kunne i øvrigt vælge frit imellem alle tilbud på universitetet. Denne model ville give de studerende større frihed og fleksibilitet såvel nationalt som internationalt, åbne for skabelsen af nye uddannelser og endog give mulighed for oprettelsen af eliteuddannelser allerede på basis. Dette alt sammen uden at opgive RUCs særlige tværfaglige brand, projektarbejdet i basishusene, eller den problemorienterede arbejdsform.

Af Professor Mogens Niss, Natur, Systemer og Modeller

”Efter aftale med skribent Mogens Niss bringer vi nedenstående indlæg over to gange. Her bringes første del og anden del bringes i næste nummer / Redaktionen”.

1. Principielle betragtninger

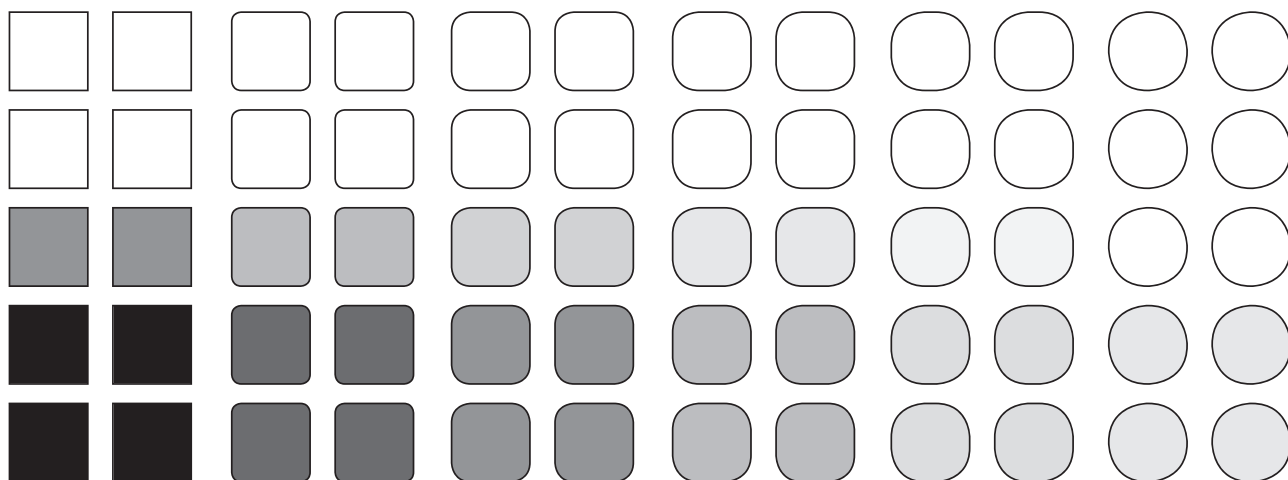
Det lader sig ikke nægte, at gennemførelsen af Bologna-modellens 3+2-struktur giver anledning til særlige udfordringer til RUCs uddannelsesstruktur, der jo som bekendt hidtil har været baseret på en 2+3-model. Udfordringerne angår dels basisuddannelsernes rolle og indpasning i 3+2-strukturen, dels det såkaldte bachelorhegn mellem selvstændige bacheloruddannelser og den toårige kandidatoverbygning, dels kombinationsstrukturens fremtid på RUC. Der er i tilgift en række andre spørgsmål – rekruttering, studiemiljø osv. – som melder sig i sammenhængen.

Arbejdsgruppens oplæg rummer *ingen analyse og diagnose* af hvilke af de problemer RUC står over for som kræver, og kan løses af, en ny uddannelsesstruktur. I stedet anføres der en række formål og sigter som en sådan struktur i øvrigt skal forfølge. Arbejdsgruppens oplæg rummer heller *ingen begrundelser for det hastværk* hvormed det udsendte oplæg søges gennemført. Arbejdsgruppens oplæg rummer *ingen analyse af konsekvenserne* for RUCs overordnede profil som universitet / videregående uddannelsesinstitution og for de forskellige fagområder og miljøer og deres uddannelser.

I betragtning af, at oplægget foreslår den mest grundlæggende og indgribende omkalfatring af RUCs uddannelsesstruktur siden

overbygningsuddannelsernes oprettelse i 1974 og beslutningen om kombinationsstrukturen i 1987, er det påfaldende at der ikke fremlægges dybtgående problemanalyser, konsekvensanalyser og en omhyggeligt begrundet tidsplan som underlag for de fremsatte forslag. Man får let det indtryk at forskellige kræfter på RUC af hver deres særlige grunde har ønsket ændringer i RUCs indretning og uddannelsesstruktur som søges fremmet ved hjælp af og i ly af en overordnet strukturreform. Det er i den forbindelse yderligere påfaldende, at om end det for længst på ledelsesniveau har været ønsket/besluttet at der skulle iværksættes en reform - selv om bestyrelsen kun har besluttet en evaluering af 2005-ændringerne - har der ikke før nu været fremlagt konkrete oplæg til en sådan reform. Og nu skal det så gå stærkt, med bestyrelsens førstebehandling den 23. april og andenbehandling med endelig beslutning om reformen den 23. juni. Man kan høre ledelseshensvisninger af typen ”det er ikke rigtigt, at der er kissejæv på; vi har snart diskuteret sagen i et par år, og nu må det være på tide at bringe den til afslutning”. Men eftersom der aldrig har været konkret substans eller analytiske begrundelser i diskussionen, er det forfejlet at hævde at denne nu må være modnet til beslutning.

Det må, som antydnet ovenfor, anerkendes at der er en række uddannelsesmæssige problemstillinger som RUC bør forholde sig til og søge at løse. Som det begrundes nedenfor, kræver ingen af problemerne eller løsningerne imidlertid en gennemgribende og hasarderet ændring af uddannelsesstrukturen. En ”minimalløsning” kan give svaret på problemerne uden at have de - på mange punkter ødelæggende - konsekvenser som det fremsatte forslag vil afstedkomme.



Uddannelsesreform med stort U, tak!

Keld Buciek, lektor, ENSPAC

Arbejdsgruppen under UDDU har netop udsendt deres ventede oplæg om uddannelsesreformen. Der er mange relevante overvejelser heri. Den udmeldte snævre tidsplan bør dog vække bekymring.

Der er nemlig grund til at diskutere et par centrale elementer i og omkring arbejdsgruppens oplæg. Det første angår hele det logistiske og organisatoriske setup for uddannelsesreformen. Her synes arbejdsgruppen at have villet undgå diskussioner om det måske vigtigste, nemlig om den "Holm'ske Arv" er et hensigtsmæssigt udgangspunkt for reformen? Hermed menes om universitetet mest hensigtsmæssigt organiseres omkring fag og uddannelser eller om forskningsgrupper (som nu) skal være det universitetsbærende. Arbejdsgruppen synes at tage for givet at det sidste er mest hensigtsmæssigt. Det er der grund til at problematisere og i det mindste er der grund til at få en åben diskussion heraf.

De fleste har vel på nuværende tidspunkt oplevet vanskeligheder med at kvalitets sikre uddannelser, hvor underviserne kommer fra vidt forskellige (og ofte indbyrdes konkurrerende) forskningsgrupper og tilsvarende oplevet forskningsgrupper, hvor loyalitet og engagement mod bestemte uddannelser skaber uenigheder og konflikter. Mange kender vel også allerede konsekvenserne for uddannelsernes kontinuitet og progression af de undervisende forskeres skiftende interesser. Det er jo ikke ualmindeligt at en forsker, der for 3 år siden havde nordatlantiske bygger

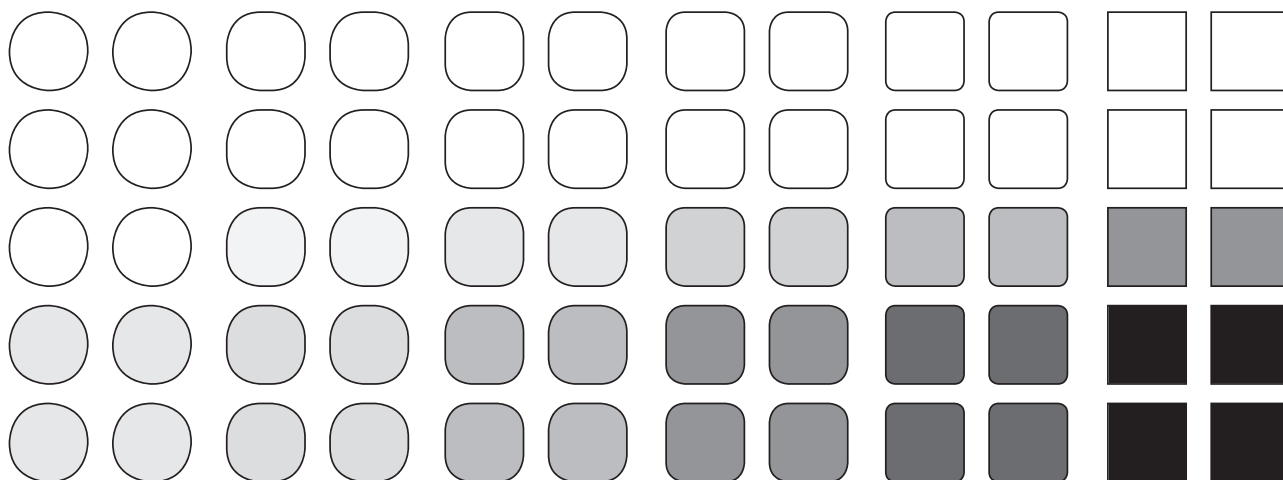
som forskningsfelt, i dag fokuserer på forlystelsesparker, eller at forskere, der for få år siden beskæftigede sig med den tredje verden, i dag studerer den danske kulturarv, eller at forskere ofte retter fokus mod de områder, der aktuelt synes at være lovende i pekuniær betragtning.

Sådan er forskningens dynamik og sådan må det sikkert være i den aktuelle samfundssituation. Men i et uddannelsesperspektiv er det noget skidt. Den nuværende forskningsgruppe-organisering af RUC har kun i begrænset omfang, om overhovedet, bidraget til de eksisterende uddannelsers kvalitet. En række nye uddannelser er ganske vist opstået som resultat af den "Holmske" omorganisering, men det er endnu for tidligt at sige noget om kvaliteten af disse. For mange eksisterende uddannelser har den beskrevne (og ofte højt besungne) forskningsdynamik og -mobilitet medført mange problemer med dækning af undervisningsbehov, manglende videreudvikling af undervisningen, "udfald" af faglige tematikker, mangelfuld dialog om uddannelsernes progression, mangelfuld dialog om undervisningens tilrettelæggelse, "brandsluknings-strategier" og reaktive indstillinger til forandringer, herunder modstand mod etablering af kvalitetssikringssystemer osv osv. Der holdes på mit eget institut 8-10 gange oftere møder med forskningspolitisk indhold end med undervisningsmæssigt indhold. Møder mellem institutledelse og studieleddelse foregår med en faktor 2-4 sjældnere end mellem institutledelse og forskningsgruppeledelse. Dette siger naturligvis ikke alt, men er dog en indikator på den "Holmske reform". At gennemføre en uddannelsesreform uden at

diskutere dette udgangspunkt, er ikke klogt.

Dette fører os til et andet og relateret problem i arbejdsgruppens oplæg, nemlig begrebet forskningsbaseret undervisning, som ikke diskuteres. Alle er enige om at universitetet skal levere forskningsbaseret undervisning på højeste niveau. Men i arbejdsgruppens oplæg synes dette blot at handle om forsknings"basering" og "forankring i institutterne" og at identificere "hvilke institutter og forskningsgrupper der står bag og tager fagligt grundlagsansvar for hvilke dele" af uddannelserne. Arbejdsgruppen synes at mene, at når blot en uddannelse er "solidt forankret i et fagligt miljø" så sikres forskningsbaseret undervisning. Man kan lidt venligt sige at dette er at holde fanen meget lavt! For det første er universitetsundervisning ikke transmission, god undervisning er ikke forskningsformidling, ej heller institutionel tilknytning. En tæt forbindelse til institutterne garanterer intet på det indholdsmæssige eller læringsmæssige niveau. Undervisningen bliver desuden alt for snæver, når der overvejende undervises i forskernes og forskningsgruppens resultater, således som der tydeligvis er tendenser i retning af i de nuværende fagmiljøer.

De, der har forstand på den slags, argumenterer derimod for at forskningsbaseret undervisning handler om undervisningens tilrettelæggelse, dvs om at de studerende lærer at arbejde forskningsmæssigt ved selv at forske! Det indebærer at de studerende tilbydes deltagelse i autentiske forskningsprojekter, at fagets faglighed praktiseres konkret i undervisningen, at de studerendes primære undervisning handler om vejledning



Uddannelsesreform på RUC:

Hvad er formålet? Og hvordan med fremgangsmåden?

i at arbejde og skrive forskningsmæssigt. I en RUC'sk kontekst peger dette naturligvis på en re-fokusering på projektarbejdet og dets progression. En uddannelsesreform, der ønsker at styrke den forskningsbaserede undervisning, må derfor nødvendigvis starte med en diskussion og identifikation af, hvorvidt og i hvilken grad den nuværende undervisningstilrettelæggelse fremmer eller forhindrer målet, samt hvor der i den forbindelse bør sættes ind. Et oplagt sted at starte ville være at diskutere om "kursus-manien" på RUC er hensigtsmæssig og samtidig diskutere om og hvordan projektarbejdet som arbejdsform kan styrkes. I min optik er der ikke tvivl om, at vægtningen mellem kursus og projekt er blevet skæv på RUC over de sidste 10-15 år og at kravene til de studerende om selv at arbejde forskningsmæssigt er blevet mindre (relativt flere ects kan i dag "siddes af" på kurser). Samtidig har vi forsømt systematisk at undersøge om vi giver god nok vejledning (kvantitativt såvel som kvalitativt) på de studerendes egne forskningsforsøg.

Der er altså problemer nok at adressere i fht. en evt. uddannelsesreform (jeg tager ikke her for givet at en sådan er nødvendig). Arbejdsgruppens oplæg tager fat i nogle, men langt fra de væsentligste problemstillinger. De, klart nok relevante, logistiske og bureaukratiske overvejelser arbejdsgruppens oplæg er domineret af, bør suppleres af flere kvalitativt orienterede diskussioner af hvad indhold, kvalitet og læring på universitetsniveau egentlig indebærer. Det mindste vi kan gøre er at sætte god tid af til diskussion og afklaring.

Af Charlotte Appel, lektor, CUID og Kurt Aagaard, professor, ENSPAC

"Der mangler en problemformulering!" "Hvad er det egentlig for et problem, som denne model skal være en løsning på?" Der var mange kritiske spørgsmål i luften, tirsdag den 17. februar i auditorium 1, bygn. 27. Scenen var et debatmøde, arrangeret af Akademisk Forum. Emnet var de aktuelle planer om en uddannelsesstrukturreform på RUC.

Tidsplanen

Ideer og tanker omkring en kommende reform har cirkuleret på RUC gennem længere tid. Men efter udmeldingerne fra rektoratet i efteråret om, at en reform tidligst ville blive iværksat fra efteråret 2011, havde de fleste regnet med, at der ville blive sat god tid af til problemudredning og til brede drøftelser. Et udvalg, nedsat i efteråret, lagde også ud i roligt tempo.

Men pludselig er det gået hurtigt. Meget hurtigt. Et strukturforslag er fremsat og høringer skal være afsluttet, så bestyrelsen kan behandle et forslag på sit møde d 23. april. Denne dato vil der så kunne tages en principbeslutning, og bestyrelsen vil på sit følgende møde i juni kunne vedtage en helt ny struktur for samtlige RUCs uddannelser.

Fremsynethed eller hastværk?

Ét af de synspunkter, som flere gange i

dagens løb blev formuleret af de fremmødte VIP'er, var dette: Da den nuværende uddannelsesstruktur blev vedtaget i 2005, var aftalen, at den skulle til evaluering i 2008; denne evaluering er aldrig blevet gennemført! Hvorfor er det så pludselig tvingende nødvendigt med en helt ny reform? Mange mødedeltagere efterlyste også en klar analyse, der identificerede hvilke problemer man vil løse med en ny struktur. Samt en nærmere udredning af, hvad konsekvenserne vil blive for de forskellige uddannelsesstyper og fagmiljøer. Og sidst men ikke mindst undrede mange sig over selve hastværket og topstyringen.

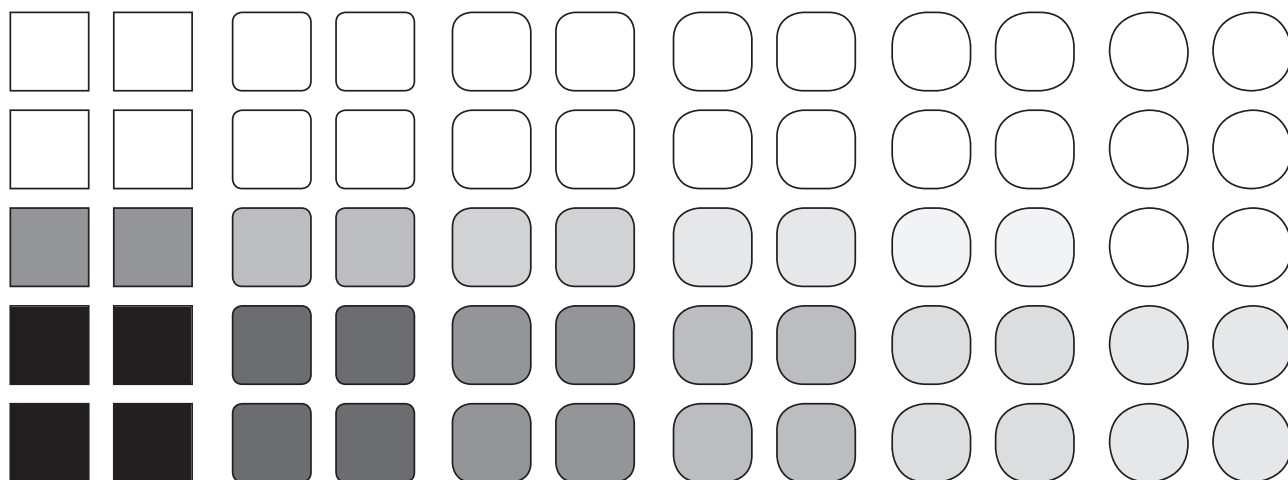
RUC-uddannelsernes kvaliteter

Ved caféborde, på tværs af fag og institutter, var deltagerne blevet bedt om at drøfte såvel problemer som værdier og attraktioner ved RUCs nuværende uddannelsesstruktur.

Tilbagemeldingerne viste stor enighed mht. de stærke sider ved RUC, som bør bevares og om muligt styrkes: Det udskudte og gradvise, og dermed informerede og kvalificerede studievalg; mulighederne for frie kombinationer på tværs af fag og fagområder (ikke mindst selve kombi-uddannelserne); det problemorienterede projektarbejde i grupper, herunder muligheden for integrerede specialer. Der blev også lagt stor vægt på, at RUC netop fremstår som et samlet, men anderledes universitet (også i praktiseringen af "klassiske" fag), og at der skal værnes om balancen mellem fag- og professionsuddannelser.

Aktuelle problemer – struktur eller organisation?

Flere pegede på, at mange af de nuværende problemer (f.eks. ang. det tredje år, der indgår



i bacheloruddannelsen, men primært styres af overbygningsfagene) vil kunne løses ad organisatorisk vej. Det blev også tydeligt, at situationen lige nu langt fra opleves ens på RUCs forskellige uddannelser og institutter. Så skal man ind og ændre noget, er det helt afgørende med forståelse (og respekt!) for disse forskelligheder.

Blandt de områder, hvor problemer især opleves pt., var: At studenternes tilknytning til de faglige studie- og forskningsmiljøer ofte er for svag og derfor må styrkes tidligere i uddannelsen; at kandidatuddannelserne op-splittes, og det nu bliver vanskeligt at skrive integreret speciale; at kandidatuddannelser samlet ses som mindre attraktive (mange RUC'ere tager andre steder hen, og navnlig overgangene fra basis til overbygning og fra det ene fag til det andet er sårbare). Overgangen fra basis til overbygningen, især det tredje år, fungerer langt fra optimalt.

Strukturmodellen

Prøktør Jørgen Ole Bæhrenholdt fremlagde sin og UDDU-udvalgets model, der samme dag som AF-mødet, 18. Februar, var blevet officielt. (Man kan læse forslaget i sin helhed på <http://kortlink.ruc.dk/RQFZE>). Overordnet går modellen ud på at fastholde fire brede indgange til uddannelserne, men at de studerende så i løbet af de tre år på bacheloruddannelsen indsnævrer deres valg, så der bliver op mod 20 forskellige "udgange" eller bacheloruddannelser, max. fem per hovedindgang. Eksempelvis: Fem forskellige måder at blive humanistisk bachelor på. Reformen vil derfor indebære, at der skal udvikles disse op mod 20 nye uddannelsespakker. Modellen indeholder ikke

på nuværende tidspunkt noget nærmere om indholdet i disse, eller en konkret anvisning på, hvordan de organiseres og styres. Mht. kandidatuddannelser, som overordnet skal gøres "mere attraktive", vil man åbne for flere hele, to-årige uddannelser.

Den overordnede begrundelse for indførelse af en ny struktur var: Fuld tilpasning til Bologna-processens 3 + 2 år for henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelse og at udvikle attraktive uddannelser på begge niveauer. Og til de gentagne spørgsmål fra mødedeltagerne om den stramme tidsplan, var svaret: Der bliver tid til efteråret, hvor vi kan diskutere de enkelte uddannelser og indholdsudfyldte rammerne. Lad os nu bare få strukturen vedtaget.

Kritiske røster

Efter endnu en diskussionsrunde ved cafébordene blev synspunkter meldt tilbage – og mange kritiske spørgsmål rejst. Igen efterlystes en analyse af, hvilke formål og funktioner den foreslåede model egentlig skulle tjene, ligesom tidsplanen blev betegnet som både urealistisk og dybt problematisk. Mange undrede sig over, at udvalget overhovedet mener, at man kan tale struktur uden at diskutere indhold.

Selvom det var et erklæret formål at styrke kandidatuddannelserne, er det reelt ikke til at se, hvordan den ny model skal gøre noget ved den sag. Tværtimod vil der blive lavet flere overgange og miljøskift i løbet af studiet (med fare for øget frafald), og de studerendes kontakt med forskningsmiljøerne risikerer at blive svækket frem for styrket.

Rent organisatorisk fremstår den nye

model som uigennemskuelig og bureaukratisk. Den lægger reelt op til topstyring fra rektoratet og vil undergrave sammenhængen mellem forsknings- og uddannelsesmiljøer.

Derudover må det frygtes, at der reelt er lagt en bombe under den nuværende kombi-struktur: Flere af de nye tilrettede bacheloruddannelser kan måske føre direkte over i lukkede (?) to-årige kandidatuddannelser. Det kan betyde styrkelse af visse fag, men samtidig at RUCs brede fagvifte og dermed RUC som helt universitet bliver truet.

Hvad sker der nu?

Mødet i Akademisk Forum sluttede med, at koordinationsgruppen påtog sig at indkalde til et nyt møde, så RUCs VIPere på tværs af institutter fortsat får mulighed for at følge blot lidt med i den videre proces.

I skrivende stund tyder meget på, at flere af RUCs institutter vil appellere til, at der ikke bliver truffet forhastede beslutninger. Men at man sætter målet ind med organisatoriske løsninger i forhold til konkrete problemer i den nuværende struktur.

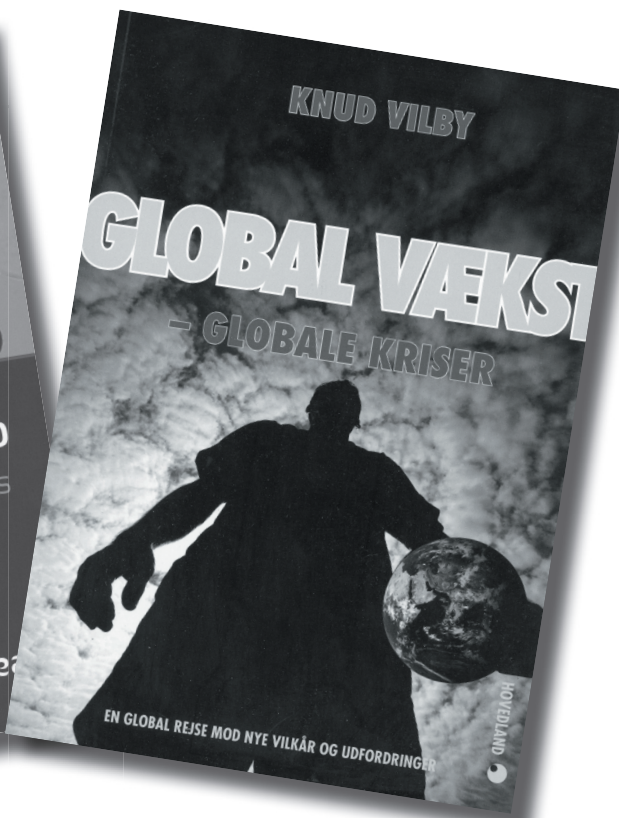
At gøre dette vil *ikke* være det samme som at gøre ingenting, men at sætte ind dér hvor der er behov, uden at ødelægge hvad der fungerer godt. Og samtidig kunne man vælge at iværksætte et større og anderledes visionært og grundigt udredningsarbejde ang. RUCs fremtidige uddannelsesstruktur. RUC skal meget muligt have en ny og mere gennemgribende uddannelsesreform på et tidspunkt. Men det bør ske på et helt anderledes kvalificeret grundlag end det foreliggende.

Hvor finder du den centrale bog om videnskabsteori?

– en vaskeægte boghandler hjælper dig bedst!



- Entreprenørskab i teori og praksis
250 kr



- Global Vækst – globale kriser
299 kr

Vi tager forbehold for prisændringer og trykfejl

SL
books

– en verden af viden



Du bliver forelsket i Kina

RUC har fået en række nye udvekslingsaftaler i hus med Kina, og det betyder enestående muligheder for at opleve den forunderlige kinesiske kultur på tæt hold. Grib chancen! – Og læs et semester i Kina.

Af *Marianne Mortensen, HIB*. Photo: *Pernille Sørup Asmussen*

Kina er langt mere end et barnspolitikk, censur og overtrædelse af menneskerettighederne, selvom det er det vi oftest hører i medierne. For at lære Kina rigtigt at kende, må man opleve det på egen krop – og der er ingen tvivl om, at man vil opleve noget, som ikke blot er lidt udover det sædvanlige. I Kina spiser de hunde, det har vi vel alle hørt, og selvfølgelig var det noget, der skulle prøves. Faktisk smagte det over al forventning, dog lige bortset fra, at jeg fik det serveret med fedt, sener, ben og det hele, som man generelt får kød der. Vil man smage hundekød, må man tage det hele med, og det gælder altså også for alt det andet: Kina er ikke pænt tilpasset en vesterlændings vaner og forventninger. Nej, man må tale kinesernes sprog, om så det kun bliver kropssprog, man må spise kinesernes mad og man må opføre sig efter kinesernes

tankegang. I hvert fald hvis man vil være glad der og ikke fornærme nogen. – Og for at sige at man virkelig har været i Kina.

Absolut begynder

Jeg har netop selv været forsøgskanin og tilbragt et semester på Three Gorges University i Yichang – en "lille" by ved Yangtze-floden på små 4,2 mio. indbyggere. Jeg og min medstuderende Pernille tog af sted som RUC's første udsendte og opdagede temmelig hurtigt, at vi, bortset fra en håndfuld amerikanske lærere, var de eneste vesterlændinge på campus. – Ja muligvis i hele Yichang, vil jeg vove at påstå. Vores hverdag var stort set uden vestlig indblanding, og fyldt med forvirring, forundring og alle slags hidtil ukendte finurligheder. Eftersom vi var de første af sted, har der også været en del praktiske problemer, som forhåbentlig ikke bliver relevante i fremtiden. Vi har da gjort vores for at slå fast, at selvom vi danske studerende ikke forventer luksus, vil vi trods alt foretrække en kakerlak- og

vandskedefri bolig. Og at muligheden for et kinesisk sprogkursus helst skal komme rimelig hurtigt efter ankomst, og altså ikke to måneder før hjemrejse.

Selvfølgelig bliver det anderledes for jer, der vælger at studere i de moderne metropoler Shanghai eller Hong Kong, da det her er muligt at købe pizza, frisk mælk og sågar rugbrød, hvis savnet bliver for stort. Men kommer man længere ud på landet, som f.eks. til Yichang, er der altså ikke noget, der hedder kniv og gaffel, amerikanske soaps i fjerneren eller en shawarma på vej hjem fra en sen bytur. Intet er som man er vant til, og i starten bliver man både frustreret og forvirret, – man er fuldstændig på nybegynderstadiet. Det må man selvfølgelig tilskrive sprogbarrieren, for man kan ikke gætte sig frem til noget, og man kan ikke læse simple ting som gadenavne, menukort eller busplan. Man kan heller ikke bare spørge nogen – selvom flere og flere kinesere lærer engelsk, er det desværre stadig et fåtal. Mit bedste råd er hurtigst muligt at



få nogle engelsktalende venner at ringe til. Det er uudværligt i taxaer, på billetkontorer eller hvis man blot kommer for langt væk fra de velkendte gader i byen.

Få DSB sat i perspektiv

Det handler om tilpasning og om at være open-minded, og selvom man ikke lige er til oksemavesæk og majsjuice, behøver man altså ikke at ty til MacD hver dag eller tabe 20 kg på et par måneder, sådan som visse amerikanere måske vælger. Det kinesiske køkken har mange lækkerier at byde på, og ikke alene er det billigt, det er også utroligt hyggeligt med middage, hvor man sidder i flok rundt om et stort bord og nipper af utallige forskellige retter. Og så er der et helt fantastisk udeliv; kineserne mødes i parker for at danse, synge eller dyrke Chai Chi sammen, og om aftenen mødes de på gaden ved et af de mange gadekøkkener. Det summer af liv på en helt anden måde end herhjemme, hvor de fleste helst burer sig inde indenfor hjemmets fire vægge. Der er ingen

tvivl om, at en rejse til Kina sætter mange ting i perspektiv, og for bare at nævne et eksempel brokker jeg mig ikke længere over DSB efter at have kørt 20 timer i et kinesisk tog, hvor der bliver spyttet på gulvet, røget og gnasket hønsefødder på livet løs.

Skolens populære pige

Det kan godt være, at livet i Kina er svært at vænne sig til for en dansker, men der er hjælp at hente. Det var absolut ikke svært for Pernille og jeg at få søde og hjælpsomme venner, og jeg har aldrig før oplevet at være så populær. Lyst hår, blå øjne og fregner er selvsagt meget eksotisk i en verden af sorthårede, og jeg gad godt vide hvor mange kinesere, der nu kan kigge på Pernille og jeg i fotoalbummet. Nogle gange i timerne skrev vores klassekammerater beskeder til os på sirligt engelsk, som f.eks. engang fra en pige bag mig, der spurgte, om vi skulle være venner og gå ud en dag "to have a fun time". Hun startede oven i købet beskeden med at kalde mig "beauty"! Wauw. Pernille

og jeg skilte os markant ud fra mængden, og selv med en forholdsvist beskeden højde kunne Pernille opleve at få den kommentar, at hun burde blive basketballspiller – ja, 1,65 er jo pænt højt i Kina.

Den store opmærksomhed og imødekommenhed har uden tvivl været den største oplevelse. Når vi først fik styr på de helt basale høflighedsregler, såsom at bunde hele glasset med risvin, når nogen sagde skål, og aldrig takke nej til en gang karaoke eller en cigaret (gælder også ikke-rygere), så var der ingen grænser for, hvor vidt kineserne ville strække sig for at gøre os glade. De syntes, det var dejligt og spændende at se en blegfis i deres land, og der var slet ikke noget med at være irriteret på den rige vesterlænding, der ikke kan et klap kinesisk, og som har råd til at rejse verden rundt. Der var simpelthen no hard feelings. Virkelig.

Det er helt utroligt så søde de har været. Alle har sagt, hvor meget de vil savne os. Og jeg tror rent faktisk de mente det. Der er ikke andet at sige, end det skal opleves.



Nat-dag på RUC

Onsdag den 4 marts havde de naturfaglige fag på RUC inviteret 400 elever ved gymnasier, hf-kurser, tekniske skoler etc. indenfor til en dag fyldt med naturvidenskabelige aktiviteter.

Der blev afholdt mere end 30 sjove og udfordrende aktiviteter inden for fagene matematik, fysik, biologi, kemi, geografi, miljøplanlægning, landskabsøkologi og datalogi.

Et udpluk af præsentationerne omfattede:

- Reparation af DNA og udvikling af cancer.
- Kortlægning af labyrinter med en LEGO-robot.
- Satellitdata, vi tager temperaturen på landskabet
- Hvorfor er det svært at lære matematik?
- Hvordan virker en rejseplaner?
- Hvad er videnskab?
- Hvorfor er metal så blødt?

Nat-dag er et halvårligt arrangement, hvor vi viser gymnasieelever et udpluk af den naturvidenskabelige forskning på RUC, hvor de får mulighed for at deltage i naturvidenskabelige eksperimenter i vores laboratorier og diskutere naturvidenskabelige problemstillinger med forskere og studerende. Nogle af foredragene holdes af studerende, som også vil fortælle om deres eget studieliv og om hvordan det er at være studerende på RUC's naturvidenskabelige basisstudium.

Næste Nat-dag afholdes d. 23. september og er RUCs bidrag til Dansk Naturvidenskabsfestival 2009.

Forskningsregistrering 2008

Efter en opslidende slutspurt lykkedes det med udgangen af februar at få afsluttet forskningsregistreringen for 2008. Der vil ganske givet ligesom tidligere år ske enkelte efterregistreringer, men der er nu afleveret tal for årets produktion til RUCs årsrapport, til udviklingskontrakten, til Danske Universiteter og til Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

Årets resultat indebærer et fald på 1 % i forskningspublikationer (fra 1013 i 2007 til 1004 i 2008), en stigning på 18 % i formidlingspublikationer (fra 372 i 2007 til 438 i 2008), en stigning på 11 % i øvrige formidlingsbidrag (fra 1912 i 2007 til 2120 i 2008) samt status quo i undervisningspublikationer (40).

Det er alt i alt et fint resultat og der skal lyde en stor tak til alle gode kolleger på universitetet og på biblioteket for at det lykkedes at komme i mål.

Samtidig vil vi nu varsle, at der skal forskningsregistreres løbende, således at produktionen i første kvartal senest skal være registreret med udgangen af april, andet kvartal senest med udgangen af juli, 3. kvartal senest med udgangen af oktober og endelig 4. kvartal senest med udgangen af januar. På denne måde vil vi bedre kunne prognosticere til gavn for os alle og undgå det alt for belastende forløb i januar-februar måned, hvor de fleste tilsyneladende registrerer hele det foregående års produktion med risiko for mangler og fejl.

*Claus Vesterager Pedersen,
Roskilde Universitetsbibliotek.*



Attraktiv Arbejdsplads
ROSKILDE UNIVERSITET

Dacapo Teatret på RUC

Til april får vi besøg af Dacapo Teatret som gennem teatermetoder vil sætte fokus på stress og det psykiske arbejdsmiljø blandt ansatte på RUC.

Dacapo Teatret arbejder med relationers betydning for det psykosociale arbejdsmiljø og er netop i gang med et treårigt forskningsprojekt støttet af Arbejdsmiljøforskningsfonden. Ved hjælp af improvisationsteater tegnes et billede af hverdagslige arbejdssituationer, som er genkendelige for de ansatte – men ikke ønskværdige. Derefter inviteres tilskuerne til skiftevis at tale om situationerne og foreslå alternative handlinger, som skuespillerne afprøver på scenen. Denne metode kan på en humoristisk og underholdende måde stille skarpt på de udfordringer, frustrationer og dilemmaer, der er en del af hverdagen for medarbejdere på RUC og gennem dialog udforske mulighederne for konkrete forandringer i dagligdagen, som kan være med til at forbedre det psykiske arbejdsmiljø.

Tid: Onsdag den 15. april kl. 9-12
Sted: Teorikum 25.1



Nyt eksternt medlem af RUCs bestyrelse, Annette Toft

Roskilde Universitets bestyrelse har udpeget direktør i Landbrugsrådet Annette Toft som nyt eksternt bestyrelsesmedlem. Annette Toft har tidligere været sekretariatschef i ATV-Institutrådet og kom i 1994 til Landbrugsrådet, hvor hun i dag er direktør for fødevarer og forskning.

Annette Toft er 49 år og cand.scient.pol. fra Københavns Universitet (1988) og har en MBA fra Henley Business School (1998).

Hun har og har haft en lang række tillidshverv, bestyrelses- og udvalgsposter. Blandt andet Dansk Teknologisk Institut og Teknologirådet, Danmarks Vækstråd, Det Nationale Fødevarerforum og Fødevarerministeriets Innovationsudvalg. Indtil sektorforskningsinstitutionernes indfusionering i universiteterne sad hun i bestyrelsen for: "Danmarks Jordbrugsforskning", RISØ og Danmarks Veterinær- og Fødevarerinstitut.

Annette Toft tiltrådte pladsen som eksternt medlem af RUCs bestyrelse per 13. marts.

-mac



CHINA-TO-GO

LICS udbyder fire korte kurser til studerende, VIP'er og andre ansatte, som planlægger studie- eller forskningsophold i Kina, samarbejde med kinesiske forskere og forskningsinstitutioner, eller på anden vis er involverede i RUC's Kina-aktiviteter. Formålet med kurserne er at sikre, at forskere, studerende og andre ansatte får et godt udbytte af deres ophold i Kina og/eller godt udbytte af samarbejde med kinesiske forskere og studerende.

Kursusholder: Ph.d. i kinesisk Mads Jakob Kirkebæk, LICS, CUID

Mandag den 20. april 2009

1. Kinesisk er meget nemt – ris hedder *m fān* og sådan er det hele vejen igennem!

En kort introduktion til kinesisk talesprog med oplæg og praktiske øvelser. Udtale, toner og nyttige ord og fraser.

Mandag den 27. april 2009

2. At skrive kinesisk: Mere end blot et penselstrøg?

En basal indføring i kinesisk skriftsprog med oplæg og praktiske øvelser. Tegn, som er gode at kende.

Mandag den 11. maj 2009

3. Fra den gule fare til den gule vare

Om Danmarks historie i Kina: Økonomiske interesser, politiske dagsordener og skiftende syn på Kina og kinesere.

Mandag den 18. maj 2009

4. Samarbejde er ikke et teselskab!

Omgangsformer i Kina, privat og professionelt, forhandlingsteknik og -taktik og vejen til et frugtbart samarbejde. Oplæg og diskussion af udvalgte cases.

Kurserne er en del af RUC's Kina-strategi og støttet af RUC China Strategic Funds.

Tid og sted

Kl. 13:00-15:30 i Sproglaboratorium i 3.2.5.

Tilmelding

Ursula Harboe, Hus 3.1.2., tlf. 46 74 25 34, e-mail ursulah@ruc.dk

Sidste frist for tilmelding er onsdag den 8. april.

Fodbold og dans til dette års Forårsfest



Før forårsfesten var der arrangeret en fodboldturnering med 16 deltagende hold.



Regnen silede ned og forvandlede banerne til mudder, men spillerne fortsatte ufortrødent.



Mavedanserne forstod at gøre de fleste mundlamme





Pladeaktuelle Supajan spillede også til Forårsfesten



Da Larica spillede, var der mange, som ikke var kommet, men dem der var der, fik varmet dansegulvet op.



Da Irsk Lir fik gang i violinen, var der ikke mange kvadratmeter ledig plads til at danse på.





International Summer Courses 2009

Our programme for the summer July 2009 includes four international summer courses. Both Danish and international students and non-students are welcome.

Kierkegaard in Copenhagen
The Concept of Anxiety

Islam and The Arts

Islamic Movements and Democratisation in Africa

Never Again? Genocide in Bosnia, Rwanda and Darfur

Application deadline:

1 June 2009

For more information:

[www.teol.ku.dk/english - Summer Course 2009](http://www.teol.ku.dk/english-Summer Course 2009)



RUCs vuggestue fyldte 5 år

Vuggestuen Korallen har de sidste 5 år medvirket til at give studerede og ansatte på RUC en lettere hverdag. Her kan de nemlig få deres børn passet i trygge ramme, mens de passer arbejdet og studierne på RUC. Mandag d. 2. marts markerede Korallen 5-års-dagen med sang og lagkage for børn og forældre.

I modsætning til andre universiteters vuggestuetilbud ligger Korallen på selve RUCs campusområde og det er en selvejende institution, der har status som puljeordning. Det betyder, at de 126 børn, der har været i vuggestuen de sidste 5 år, er kommet fra 15 forskellige kommuner, der deler regningen med forældrene. Den forordning gør, at Korallen kan give den enkelte forælder en mere fleksibel løsning.

"For studerende gør det sig ind imellem gældende, at de er nødt til at tage et bestemt kursus på et bestemt tidspunkt, fordi kurset fx kun udbydes én gang om året. Det betyder, at vi ofte får meget små børn indskrevet", sagde Merete Poulsen, der er leder af Korallen og har været der i alle 5 år, i forbindelse med fødselsdagen.

Det er en fordel for forældrene, at der er mulighed for at få passet deres barn allerede i en meget ung alder, da det som nævnt kan betyde, at de faktisk er i stand til at passe deres studier uden at blive yderligere forsinket. Desuden er det en fordel, at det foregår på netop campus, da forælderen således kan komme forbi vuggestuen og amme, spise frokost med barnet eller pusle det.

Merete Poulsen fortalte, at både forældre og børn sætter pris på den fleksibilitet, Korallen tilbyder. Men, i lige så høj grad sætter de pris på de mere praktiske og sociale kvaliteter ved stedet.

"Den mad vi serverer i vuggestuen er økologisk mad fra "Frydenholm". Det er mange glade for. Desuden har vi fysiske omgivelser, der giver nogle gode muligheder for aktiviteter. Vi besøger fx ofte det økologiske bofællesskab "Munksøgård", der ligger i gåafstand fra RUC. Her leger vi på legepladsen og hilser på bofællesskabets mange dyr – og det er jo dejligt, at kunne tilbyde børnene".

UDDANNELSE OG FORSKNING

LEGATER & STIPENDIER

Vera och Greta Oldbergs Stiftelse

Stiftelsens ändamål är att främja vetenskaplig forskning inom de humanistiska, sociala och ekonomiska vetenskaperna. Detta genom utgivande av stipendium till historiker, socialforskare, nationalekonomer, statsvetenskapare, pedagoger samt litteraturhistoriker med nordisk orientering.

I år välkomnas särskilt ansökningar rörande projekt som behandlar ömsesidig språkförståelse och gemensam berättarkultur i Norden. Stipendiet kan sökas av medborgare i Danmark, Finland, Norge eller Island och avser att skapa möjligheter för den sökande att bedriva forskning i Sverige.

Ansökan i 1 original och 3 kopior ska vara styrelsen tillhanda senast den 30 april 2009 och skickas till:

Vera och Greta Oldbergs stiftelse
SEB
Institutioner & Stiftelser ST S5
106 40 Stockholm
Sverige

Stiftelsens styrelse består av ständige sekreteraren vid Svenska Akademien, fil dr Horace Engdahl, fil lic Nanna Hermansson samt generalsekreteraren i Föreningen Norden, Mats Wallenius.

Frågor besvaras av SEB Stiftelsesupport på telefon +46-8-763 7220. Telefontid måndag-fredag mellan 13.00-15.00

AKTIVITETER UDEN FOR RUC

ARRANGEMENTER

Religiøsitetens rationalitet

Oplæg af Jakob Skov Knudsen

En almindelig besindelse på det, der er, vil hurtigt tydeliggøre at der gives noget, der er "større" end det enkelte individ – noget som påvirker (og påvirkes af) individet og som har afgørende indflydelse på hvordan vedkommende lever sit liv. Ydermere kan der argumenteres for, at dette "større" har en form for bevidsthed eller intentionalitet iboende og der kan derfor meget vel være tale om en – spekulativ – religiøsitetens genstand, som vi psykologer med fordel kan forsøge at blive klogere på. Det religiøse og det psykologiske søges at brin-

ges i nærhed af hinanden – uden at psykologiens kritiske og rationelle fundament trues.

Tid og sted: Onsdag 22.april kl.19.00 - Københavns Universitet CSS, Øster Farimagsgade 5, lokale 1.1.18

Arrangør: Forum for eksistentiel psykologi og terapi. www.eksistentielpsykologi.dk

Dansk ICYE: Kompetencegivende frivilligt arbejde!!!

Kunne du tænke dig at udvikle dine kompetencer indenfor f.eks. kommunikation og formidling, planlægning af seminarer, management og PR? Kunne du tænke dig at møde nye og spændende mennesker? Og kunne du tænke dig at blive tildelt et ansvar i en verdensomspændende organisation, der aktivt arbejder for at nedbryde fordomme og skabe tværkulturel forståelse mellem mennesker kloden over?

Så meld dig som frivillig i Dansk ICYE.

Hvert år sender vi omkring 80 unge mennesker ud i verden for at lave frivilligt arbejde; samtidig modtager vi omkring 30 unge frivillige fra lande over hele kloden. Som frivillige i Dansk ICYE er vi blandt meget andet ansvarlige for at afholde seminarer, varetage vores udvekslingsvolontørers interesser i Danmark og i udlandet, finde værtsfamilier og jobs.

Som frivillig tilbydes du derudover jævnligt forskellige kurser i alt fra ledelse og konflikthåndtering til organisationsudvikling.

Det koster ikke noget at være frivillig i Dansk ICYE, så hvis du kunne tænke dig at udvikle dine kompetencer og samtidig bidrage til arbejdet med at skabe større forståelse mennesker imellem, så skriv os en mail eller ring til os:

Icye@icye.dk, tlf: 86180715
Er du ikke helt sikker endnu, så tjek vores hjemmeside www.icye.dk, eller ring til vores sekretariat og få en af de frivillige til at ringe dig op!
Vi glæder os til at arbejde med dig...

ANDRE MEDDELELSER

BOLIG

Studentergården

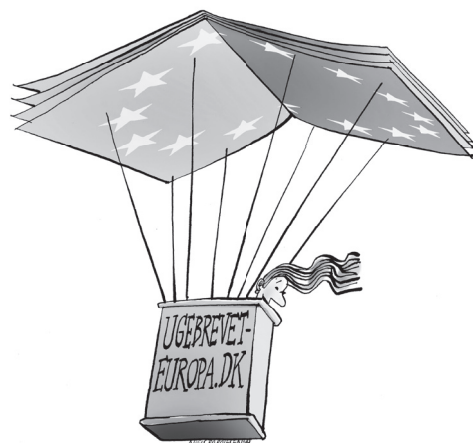
Fra omkring 1. juni 2009 og et halvt år frem forventes

15-20 kollegiepladser ledige. Adgang til optagelse har studerende ved Københavns Universitet, Danmarks tekniske Universitet og tilsvarende højere læreanstalter.

Forespørgsel om eventuel øvrig fortrinsret bedes rettet til Studentergårdens efor. Optagelse er betinget af bestået 1. årsprøve eller tilsvarende eksamen (et års normeret studieårsværk). Huslejen er p.t. 1.830 kr. pr. måned + 20 kr. i kollegieafgift. Huslejen inkluderer vand, varme, el samt rengøring af fællesarealer. Der er adgang til fælleskøkkener og -bad, læse- og fjernsynsstue, have, tennisbane, billard- og bordtennisrum, mørkekammer, musikstue, vaskemaskine m.m. På værelserne forefindes telefon og internetadgang, håndvask og et klædeskab, derudover vil møblement i et vist omfang kunne stilles til rådighed.

Ansøgning skrives på særlige for Studentergården bestemte ansøgningsskemaer. Skemaerne kan tilsendes efter skriftlig henvendelse vedlagt frankeret svarkuvert (standardformat, laveste A-post-takst), eller de kan nedtages fra Studentergårdens hjemmeside (www.studentergaarden.dk). Udfyldte ansøgningsskemaer afleveres til Studentergårdens efor Bent Jørgensen, Tagensvej 15, 2200 København N, senest onsdag 1.april 2009 kl. 12.00.

ugebrevet-europa.dk Flyv ind bag stjernerne



Udsyn i din indbakke. Gratis hver torsdag.

EU mellem linjerne, bag dørene og under overfladen.
Fra klimakonferencer til asylpakker.
Fra Lissabon til Irland. Fra EU til dig.

Tilmeld dig www.ugebrevet-europa.dk



Gender equality on the agenda

Many showed up for the inaugural meeting of the newly established Network on Gender

Only one third of the scientific staff at RU are women. But despite this strong under-representation, talking about gender and equality on campus is still taboo. This is one of the conclusions of the newly established Network on Gender.

By Runa Lund Sørensen, RUCnyt

The inaugural meeting of the new network at RU, Network on Gender, was held on 3 March 2009. This network was formed to put focus on gender and its importance in the world of science and to create gender equality at RU for students, as well as employees. In addition, the Network wants gender to be integrated into teaching and research at RU. Their mission is to create a network that covers all of RU.

Student reports to form basis

The Network on Gender already has a knowledge base that includes two students' reports from the Basic Studies in Social Science (Sambas) and Social Science, respectively, which were both prepared last semester. Both projects are based on the distribution of gender and equality problems at RU.

"The number of female professors, associate professors and assistant professors appointed at RU from 1995 to 2006 has gone down in spite of an average increase at all Danish universities," Alexander Sokoler, a Sambas student, explained at the meeting. "At RU, we have a gender-biased university culture which is questioned by few," said

Kristine Esrom Raunkjær, a Social Science student, as she explained one of the reasons for the uneven gender distribution. Kristine Esrom Raunkjær and Alexander Sokoler are both among the promoters of the establishment of Network on Gender and they are among the students who have worked with gender and equality in their project work at RU.

Large turnout

The promoters are not the only ones at RU who believe that Network on Gender is a relevant initiative, which was evident from the strong turnout. Around fifty students and employees attended the meeting. The majority of attendants were women but the male gender was also well represented, which shows that equality issues has the interest of and is relevant to both genders.

"There are three good reasons why Network on Gender is a relevant initiative at RU. First, inequality is unfair to women, but it also diminishes the scientific perspectives. At the same time, it sends some ideals out into society which makes it very hard for women to cope both in the public and the private sector after they have finished university," said Alexander Sokoler, who also signed up for the Network's steering committee that was to be elected at the meeting. Annette Rohde, who also became a member of the steering committee and who is a Social Science student, added that the lack of attention on gender and equality at RU is not only important to the university environment, but also has consequences outside the university.

Putting the problems on the agenda

The inaugural meeting offered many discussions on and proposals as to



Employees and student took part in the discussion

the purpose and function of the Network on Gender at RU. The overall message was that the Network must work as a creator of debates and promoter of concrete initiatives at RU.

"It is important to remember that our forum should not fill the void related to equality but it should be a forum that will make RU as a whole fill that void" says Annette Rohde. "Gender equality should to a larger extent be incorporated into RU as an institution. Network on Gender will contribute constructively to this because we want to turn people's focus to gender and equality issues and put the gender-biased university culture on the agenda, a culture which is an obstacle for creating change," Alexander Sokoler and Annette Rohde add.

Equality in HR division

At RU's HR division, they agree that gender and equality needs to be put back on the agenda. "We have just initiated a comprehensive project to gender-mainstream RU in relation to our employees," says HR manager Leila Lind. She explains that gender mainstreaming will result in the incorporation of equality aspects into all perspectives. "For instance, we have to check whether our pay statistics and budget show any discrimination in relation to gender," says Leila Lind. The HR division is currently planning four workshops on equality for the management, the works council (HSU), the local councils and the university administration.

According to Laurids Hovgaard, who is also on the steering committee of Network on Gender, the gender mainstreaming initiated for the staff at RU is a good initiative, but he wants it to be supplemented by other equality measures which should also include the students. Hence, the Network will work for RU to adopt an actual gender equality policy.

For further information, go to www.koenspolitisknetvaerk.blogspot.com or see the Facebook group; Kønspolitisk Netværk på RUC.

Email Laurids Hovgaard at laho@ruc.dk to contact the Network on Gender steering committee or if you want to join the Network mailing list.

To contact the gender-conscious teaching methods group, which works with gender perspectives in teaching, email Kristine Esrom Raunkjær at ker@ruc.dk.



You'll fall in love with China

RU has entered a number of new exchange agreements with China providing us with unique opportunities to experience the wonderful Chinese culture at close range. Seize this opportunity to study for a semester in China!

By *Marianne Mortensen, HIB*. Photo: *Pernille Sørup Asmussen*

China is so much more than the one-child policy, censorship and violation of human rights, although this is what we always hear about in the media. To get to know the real China, you must experience it on your own body – and there is no doubt that you'll see something out of the ordinary. We have all heard that they eat dogs in China and of course, we had to try that. Actually, it tasted much better than expected, apart from the fact that it was served with gristle, sinew, bones and everything, as meat is usually served there. If you want to taste dog meat, you'll have to take it all in and that goes for everything else, too: China is not comfortably adjusted to Western habits and expectations. You have to speak their language, even if it's only body language, you have to eat their food and you must act according to a Chinese mindset. At

least, if you want to have a good time and not insult anyone and be able to say that you have really been to China.

Absolute beginner

I just spent a semester as a guinea pig at Three Gorges University of Yichang – a "small" city on the Yangtze River with a population of some 4.2 million. My fellow student, Pernille, and I were RU's first exchange students and we soon discovered that, apart from a handful of American teachers, we were the only Westerners on campus - possibly in all of Yichang. Our everyday life was largely without western influence and filled with confusion, astonishment and all types of strange going-ons. As we were the first to go, we also had a great deal of practical problems, which will hopefully not occur in the future. At least, we did what we could to make it clear that even though we Danish students do not expect luxury, we do prefer a residence free of cockroaches and water damage. Also, the chance for a course in

Chinese should preferably be offered relatively shortly after you arrive and not two months before you leave.

Of course, it will be different for those of you, who choose to study in the modern metropolises of Shanghai or Hong Kong, where it is possible to buy a pizza, fresh milk or even rye bread, if the urge gets too strong. But if you go further out into the countryside, to Yichang for instance, don't expect to find such things as a knife and fork, American soap operas on TV or a shawarma on your way home from a late night out. Nothing is the way you're used to and at the beginning, you get both frustrated and confused - you are an absolute beginner at everything. This is of course due to the language barrier - you can't guess anything and you can't even read simple things, such as the name of a street, a menu or a bus schedule. And you can't just ask somebody – although more and more Chinese are learning English, they are still few and far between. My best advice would be as soon as



possible to find some English-speaking friends that you can call. You can't do without it in taxis, at ticket offices, or if you go too far away from the city's well-known streets.

Putting Danish railways into perspective

It is all about adapting and being open-minded and even if you don't fancy ox stomach and maize juice, you don't have to turn to MacDonald's every day – or lose 20 kilos in a few months, like some Americans might choose to do. The Chinese cuisine has a lot of delicacies to offer and it is not only cheap, it is also extremely cosy to enjoy your dinner together with a bunch of people around a large table, nibbling to numerous different courses. And the Chinese have a fantastic outdoor life; they meet in parks to dance, sing or do Chai Chi together and at night, they meet in the streets to eat from the many street kitchens. The streets are buzzing with life in an entirely different way than we're used to in Denmark, where people tend to lock themselves up and stay indoors. There is no doubt that a trip to

China will put a lot of things into perspective and just to mention one example, I'll never again complain about the Danish railways after having spent 20 hours on a Chinese train, where people were spitting on the floor, smoking and munching chicken feet as if their life depended on it.

The most popular girl in school

It might be that life in China is hard to get used to for a Dane, but don't despair, help is near. Pernille and I had no trouble at all finding nice and helpful friends and I have never been so popular in all my life. Blond hair, blue eyes and freckles is of course very exotic in a world of black-haired people and I wonder how many Chinese have a picture of Pernille and me in their photo albums. Sometimes during class, our fellow students would write notes to us in neat English, like for instance, once a girl sitting behind me asked me if we could be friends and go out sometime "to have a fun time". She even started her note calling me "beauty"! Wauw. Pernille and I really stood out from the crowd

and someone even said to Pernille, who is relatively short by Danish standards, that she should be a basketball player – 1.65m is quite tall in China.

No doubt, the strong attention and kindness that we encountered was our greatest experience. As soon as we got to grips with the most common rules of etiquette, such as emptying the whole glass of rice wine when somebody makes a toast, never turn down a karaoke invitation or say no to a cigarette (goes for non-smokers, too), there were no limits as to what the Chinese would do to make us happy. They thought it was wonderful and exciting to see a paleface in their country and we didn't meet a single Chinese who was annoyed at rich Westerners that didn't speak one word of Chinese and had enough money to travel the world. There was just no hard feelings. Really.

It is amazing how nice they were to us. Everybody told us how much they'd miss us. And I actually think they meant it. There is nothing else to say – you have to experience it.

The countdown to Grundfos Challenge 2009 has begun

From 21-27 March 45 economics and engineering students from the higher educational institutions in Denmark have been invited to The Poul Due Jensen Academy, Grundfos, Bjerringbro to participate in the competition Grundfos Challenge. In teams the participants have taken on the challenge of solving an assignment for Grundfos.

The participants arrive at The Poul Due Jensen Academy Saturday 21 March, the assignment is handed out Monday morning and Friday 27 March the participants will be presenting their solutions to a panel of expert judges. The culmination of the week will be a gala dinner Friday at Grundfos' guesthouse Frisholt where the winners are announced.

Each winning team – a team of engineering students and a team of economics students - will receive DKK 75,000, and the winning educational institutions will receive a Grundfos Challenge Trophy and DKK 25,000. Furthermore an Innovation Prize of DKK 15,000 will be awarded to the team that presents the most innovative solution.

Grundfos arranges Grundfos Challenge to strengthen the cooperation with the higher educational institutions in Denmark and at the same time to offer students a unique insight into the world of one of the largest industrial companies in Denmark.

You can read more about Grundfos Challenge on www.grundfos.com/challenge where you can also follow the participants' day to day experiences with Grundfos Challenge in week 13. The announcement of the winners will be broadcasted live on the website Friday 27 March from around 9.15 p.m.

Participants from RUC

Three students from RUC are participating in this year's Grundfos Challenge: Uffe Kjærgaard Hansen, Mette Apollo Rasmussen, Maria Lodberg Bosse



Challenge: Uffe Kjærgaard Hansen, Mette Apollo Rasmussen, Maria Lodberg Bosse

The participants' expectations to Grundfos Challenge:

Uffe Kjærgaard Hansen: I expect to challenge my ability to transfer my theoretical knowledge into a practical idea. Furthermore I hope that there will be room for networking and the exchange of ideas and opinions among the participants. I expect to gain further insights into the work of and possibilities within Grundfos.

Mette Apollo Rasmussen: Challenge my competences in an innovative and professional environment, and transfer theories into praxis. Based on the teamwork, develop exciting ideas. Establish a greater knowledge of Grundfos and the career possibilities within the company. And least of all, a week of fun, innovative processes and lots of energy!

Maria Lodberg Bosse : My expectations is to be a part of a very exciting challenge, to learn a lot, to be challenged on a professional level and to develop new skills. I look forward to meet new people, hopefully bonding and networking all week.

Rules for use of the mailing lists

The mailing lists must be used with consideration.
It is not allowed to use the lists for private,
political or commercial purposes, see

www.ruc.dk/maillinglistrules



Tips and tricks from Campus-it

Table of Contents

- 27 The countdown to Grundfos Challenge 2009 has begun
- 25 Tou'll fall in lovewith China
- 23 Gender equality on the agenda

Colophon

RUCnyt/RUglobal is Roskilde University's official magazine for information and debate about the organization of the university. RUglobal is open to all employees and students at Roskilde University to debate the educational and research organizations at the university, including questioning of common interest for research and education.

Editorial staff:

Hanne Preisler (Responsible)
Mai Christiansen (Editor)
Peter Andersen (Editor)
Alejandro M. Savio (Layout)

Print and edition:

RU printing office, 2300 copies

Address: RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telephone 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

Notifications: rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Opening hours: RUCnyt/RUglobal does not have any regular office hours. To get in contact with the editorial staff please e-mail us or contact the information office, which is located in building 04.1.

Articles: need to be handed in by e-mail. Please enclose suggestions for illustrations.

Discs and other material are normally not returned. The editorial staff is allowed to shorten articles and to reject articles which are not of common interest. Articles of more than 6000 characters (about 2 pages) can normally not be expected to be published un-shortened. There is no minimum length for an article to be published. Anonymous articles are not accepted.

Upcoming deadlines:

Nr.	Articles	Not.	Publications
11	27/03	03/04	15/04
12	20/04	24/04	04/05

- at 12 noon on the assigned date

Front page: ams

RUglobal

Information and debate from Roskilde University

Number 10 · 23 march - 14 april 2009



You'll fall in love with China

RU has entered a number of new exchange agreements with China providing us with unique opportunities to experience the wonderful Chinese culture at close range. Seize this opportunity to study for a semester in China!



Gender equality on the agenda

Read about the newly established Network on Gender.