

# Tid til forandrings Sp

Universitetsloven:

På RUC har universitetsloven betydet en række vidtgående ændringer på flere områder, og mange på RUC har, før og i lovens levetid, bidraget med synspunkter og engagement i den sammenhæng. Nu er det måske tid til forandring, men i hvert fald til evaluering – så det er nu, der skal samles op på debatterne.

# Kalender



## Aktivitet

## Beskrivelse

## Tid & Sted

MØDE	Invitation til opstart af Kønspolitisk Netværk på RUC	3. marts 2009 12.00 - 14.00 Teorirum 01, bygning 01
SOKRATISKE DIALOGER	Universitetspræsten inviterer alle TAP'ere til filosofiske samtaler	4. marts 2009 11.00 - 15.00
Ph.D- SEMINAR	The Globalisation of British Cultural Studies Oplægsholdere: Tony Jefferson, James Procter og Jacqueline Lo	4. marts 2009 9.00 - 16.45 Store plenum, Pav. 11
KURSUS	Cut The Crap Lær at formidle dine budskaber klart og overbevisende	9. marts 2009 kl.9:30-15:00 Bygning 11.2 i Gl. Nat-fagsal
TIM-møde	TAP-Informationsmøde	9. marts 2009 10.00 - 11.00 personalekantine, bygn. 04-06
RUC MODELDAG	Matematiske modeller i diabetes	12. marts 2009 9.30 - 16.15 Lokale I, bygning 27
MPP-SEMINAR	Offentlig Innovation - i forskellige perspektiver	13. mar. 2009 13.00 - 17.30 Møderummet, bygning 25.3
SR KURSUS	Word-kursus Kontakt : Mikkel Schwab, mschwab@ruc.dk	16. mar. 2009 13:00-16:00 RUC bygning 40.2, lokale 38
SOKRATISKE DIALOGER	Universitetspræsten inviterer alle TAP'ere til filosofiske samtaler	18. mar. 2009 11.00 - 15.00
SR KURSUS	Excel-kursus Kontakt : Mikkel Schwab, mschwab@ruc.dk	19. mar. 2009 13:00-16:00 RUC bygning 40.2, lokale 38
SRARRANGEMENT	Obama – Yes, we can? Til arrangementet vil vi fokusere på, hvad Obama har præsenteret som sine visioner for verden og hvad det forventes han reelt kan.	19. mar. 2009 16:00-18:00 RUC bygning 24.1



## Ruden

Kære læser

Her omkring en måned inde i semestret er de fleste medarbejdere og studerende travlt optaget af hverdagens gøremål, og Campus er skiftevis badet i sne og sol. Vi håber på redaktionen, at I et kort øjeblik kan læne jer tilbage og nyde det eventyrlige vinterlandskab udenfor, samtidig med at I nyder varmen indenfor og dette nye nummer af RUCnyt. I bladet kan I bl.a. læse artikler om RUCInnovation og uddrag fra talerne i forbindelse med åbningen af deres nye lokaler, om samarbejdet mellem Øresundsuniversitetet og RUC og endelig om evalueringen af Universitetsloven. Desuden har vi modtaget et par debatindlæg, som vi sætter pris på og som vi altid gerne vil bringe endnu flere af.

God fornøjelse.

pea

## Indhold

- 4 Øresundsuniversitetet og RUC samarbejder om ny masteruddannelse
- 6 RUCInnovation: kreativitet, iværksætteri og innovation
- 8 At være dansker og studerende i Portugal
- 9 Bureautiets jernbur
- 10 Tid til forandring?
- 12 Kritik af dansk forskningspolitik på højeste niveau
- 13 Ukritisk RUCnyt
- 14 Universitetslov og fællesadministration
- 15 Kort nyt
- 16 Portræt af Ib Poulsen

## Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitets officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitet for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

### Redaktion:

Hanne Preisler (ansv.)  
Mai Christiansen (red.)  
Runa Lund Sørensen (red.)  
Peter Andersen (red.)  
Alejandro M. Savio (layout)

### Tryk og oplag:

RUCs Trykkeri, 2.300 eks.

**Adresse:** RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

**Meddelelser:** rucnyt-meddelelser@ruc.dk

**Annoncer:** Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

**Åbningstider:** RUCnyt har ingen faste åbningstider, men redaktionen tjekker RUCnyts mail regelmæssigt. Skriv derfor til rucnyt@ruc.dk, hvis du har spørgsmål eller ønsker et møde med os. Vi modtager meget gerne indlæg og henvendelser.

**Indlæg:** Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 6000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

**Kommende deadlines & udgivelser:**

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
10	09/03	13/03	23/03
11	27/03	03/04	15/04

- kl. 12 den pågældende dag

**Forside:** ams



## Øresundsuniversitetet og RUC samarbejder om ny masteruddannelse

Øresundsuniversitetet er et samarbejde mellem en række danske og svenske universiteter og højskoler, som alle er placeret i Øresundsregionen. RUCnyt ser nærmere på, hvad universitetssamarbejdet indebærer og hvad samarbejdet manifesterer sig i, som fx den nye uddannelse The Øresund Master Programme of European Studies, hvor undervisningen skiftevis foregår på RUC og Malmö Högskola.

Af Peter Andersen, RUCnyt

Øresundsuniversitetet er et samarbejde mellem 12 universiteter i Øresundsregionen – otte på den danske side og fire på den svenske. Det betyder, at Øresundsuniversitetet samlet set ca. har 150.000 studerende og 3.500 forskere. Samarbejdet blev etableret i 1997, så det er nu lidt over 10 år siden. Det har bl.a. udmøntet sig i en ny masteruddannelse i europæiske studier, hvor de studerende skiftevis læser et semester på Malmö Högskola og Roskilde Universitet.

Souschef for Øresundsuniversitetet, Bjarke L. Frandsen, forklarer, hvorfor et samarbejde mellem universiteterne i Øresundsregionen er vigtigt: ”På regionalt plan har det været en ambition at udbygge regionen, som en vidensregion og derudover også at skabe et overblik over mulighederne i regionen for de studerende, via netportalen studygateway.”

Bjarke L. Frandsen understreger, at der også rent praktisk og økonomisk er en fidus i et samarbejde, fx når der skal investeres i dyrt laboratorieudstyr: ”Universiteterne kan kigge på hinandens udstyr og sige: 'Hvad mangler vi her? Hvis vi investerer i det her, så kan I låne det, og så kan I investere i noget andet, og så kan vi låne det.'”

Gennem de godt og vel 10 år som universitetssamarbejdet har eksisteret, er det dog kun blevet til enkelte studier, som fungerer på tværs af sundet, så undervisningen både foregår i Danmark og Sverige. En af de uddannelser er den nye masteruddannelse The Øresund Master

Programme of European Studies, hvor de studerende skiftevis læser et semester på RUC og Malmö Högskola. Lektor fra Institut for Kultur og Identitet ved RUC, Karen Sonne Jakobsen, er en af ildsjælene bag den nye masteruddannelse.

”Ideen bag den nye uddannelse er at lave en grænseoverskridende tværfaglig og humanistisk masteruddannelse, hvor de studerende på deres egne kroppe skal føle, hvordan det er at deltage i det, man kan kalde en transnational integration, sådan som vi oplever den i Øresundsregionen for øjeblikket,” fortæller Karen Sonne Jakobsen.

Med denne særlige humanistiske toning sigter uddannelsen imod at de studerende kan virke i jobs, hvor europæisk kultur-, sprog- og historieforståelse er vigtig. Oplagte jobs er indenfor EU's institutioner eller i mindre og mellemstore danske virksomheder, som ønsker at springe ud på det europæiske marked.

Schweiziske Georg Däreninger (29) er en af dem, der har valgt at læse den nye masteruddannelse i European Studies, som startede i september 2008. Sidste semester læste han i Malmö, men dette semester skal han læse på RUC. Georg Däreninger forklarer, at han valgte masteruddannelsen, fordi kombinationen af at læse i Sverige og Danmark tiltaler ham: ”I found it interesting because it's in two countries, and offers the possibility to do it in three different languages – most of the programme is taught in english but there are also courses in german and french, that is why I chose it.”

Når Georg Däreninger kigger sig rundt i klasselokalet, er der dog





2

ganske tomt. Foruden ham selv er der nemlig kun tre andre studerende, da det har været svært at tiltrække studerende til den nye masteruddannelse, og ingen af de alt i alt fire studerende er danskere eller svenskere.

"Der var mange interesserede, da vi udbød uddannelsen, men det endte med, at vi kun optog fire, og det er selvfølgelig ikke nok og det synes vi heller ikke er godt nok. Det er ikke så nemt igen at få de studerende til at pendle, men det er det, vi gerne vil arbejde på at få til at lykkes," siger Karen Sonne Jakobsen fra RUC.

Bjarke L. Frandsen fra Øresundsuniversitetet forklarer, at det kan være en omkostningsfuld sag for de studerende, hvis de skal pendle mellem Danmark og Sverige: "Det er en god ide at flytte de studerende, men man skal også forstå at tage hensyn til de studerendes tid og rejseomkostninger. Man skal være klar over, at det er tidskrævende og dyrt, derfor skal der indholdsmæssigt være noget for de studerende, der gør, at de er villige til at investere tid og penge i at flytte mellem uddannelsesinstitutionerne."

Det lave antal studerende satser uddannelsen og Øresundsuniversitetet dog på at få gjort noget ved i fremtiden, igennem bedre markedsføring af uddannelsen, især overfor danske og svenske studerende, og ved at ændre lidt på uddannelsesprofilen, fortæller Karen Sonne Jakobsen.

Øresundsuniversitetet, den nye masteruddannelse i European Studies og de mange muligheder for at læse på begge sider af sundet kan du læse mere på [www.uni.oresund.org](http://www.uni.oresund.org) eller [www.studygateway.dk](http://www.studygateway.dk).



3

1: Sammen med sine tre medstuderende modtager Georg Dárendinger (t.h.) information om semestrets gang på RUC.

2: Karen Sonne Jakobsen er lektor på Institut for Kultur og Identitet, og er en af ildsjælene bag den nye tværfaglige masteruddannelse i europæiske studier.

3: Georg Dárendinger er en af de i alt fire studerende, som har valgt at læse den nye masteruddannelse. Selvom han havde forventet flere medstuderende på uddannelsen, ser han det som positivt i forhold til bedre undervisningsmuligheder.



## RUCinnovation: kreativitet, iværksættereri og innovation

”En undersøgelse for mange år siden viste, at det er når vi begynder at gå i skole, vi mister en stor del af vores kreativitet,” sagde RUCs bestyrelsesformand Christian S. Nissen under åbningen af RUCinnovation. Derfor mener han, at RUCinnovation er et kærdokument initiativ, hvor der bliver skabt grobund for kreativitet og innovation.

### Af Runa Lund Sørensen, RUCnyt

Den 5. februar var der officiel åbning af RUCinnovation. Et initiativ, der er blevet til i samarbejde med Vækstforum Sjælland, og som skal søge at fremme yderligere samarbejde mellem RUC og Regionen. Formålet med RUCinnovation er at skabe en platform for samarbejde mellem forskere og de studerende på den ene side, og virksomheder og organisationer i Region Sjælland på den anden.

RUCinnovations funktioner er mange og ambitionerne er høje. Det er fx kontaktleddet, når virksomheder og samfundsaktører har brug for forskerhjælp, og ligeledes katalysator hvis forskerne på RUC mangler samarbejdspartnere til praktisk udførelse. RUCinnovation kan også hjælpe med rådgivning til projektansøgninger, styrke projektansøgninger og finansiere ansøgningsfasen, hvis projekterne fokuserer på Region Sjælland. RUCinnovation vil også støtte entreprenørskab i en bredere forstand, som foregår blandt de studerende og i undervisningen på RUC.

### En investering, der forpligter

RUCinnovation er støttet af Vækstforum Sjælland med 10 millioner kroner, hvilket har været afgørende midler for oprettelsen af den nye enhed. Disse midler blev der takket for i samtlige af åbningstalerne til receptionen.

”Det er en flot håndsrækning vi har fået af regionen, og vi vil gerne sige tak til regionen for både samarbejdet og bevillingen,” sagde RUCs bestyrelsesformand Christian S. Nissen i sin tale.

Konstitueret rektor Henning Salling Olesen og RUCinnovations ledelsesmedlem og studiechef Inger Rossing Jessen begyndte også

deres taler med en tak for den fornemme gave .

Disse ord fulgte Kristian Ebbensgaard, der er formand for Region Sjælland og Vækstforum Sjælland, op på i sin tale ved RUCinnovations åbning: ”Nu er det jo ikke ”en gave”, vi sådan har givet til RUC. Det er forpligtende, og vi skal se resultater,” lød det fra Kristian Ebbensgaard, dog med et glimt i øjet. Det ansvar vedkendte Henning Salling Olesen sig. Han betegnede RUCinnovation som både et dristigt initiativ og en stor udfordring.

### De nære samarbejdsrelationer skal styrkes

Under talerne kom RUCs samarbejdsrelationer også i fokus. ”På RUC har vi ment, at vi har været verdensmestre i uadvendt forskning lige fra RUCs fødsel. Paradoksalt nok er det først nu, at det regionale samarbejde er kommet til. Vi har haft svært ved at se de nære udfordringer, og i stedet kigget længere væk, imod København og internationale samarbejder og udfordringer,” sagde Henning Salling Olesen.

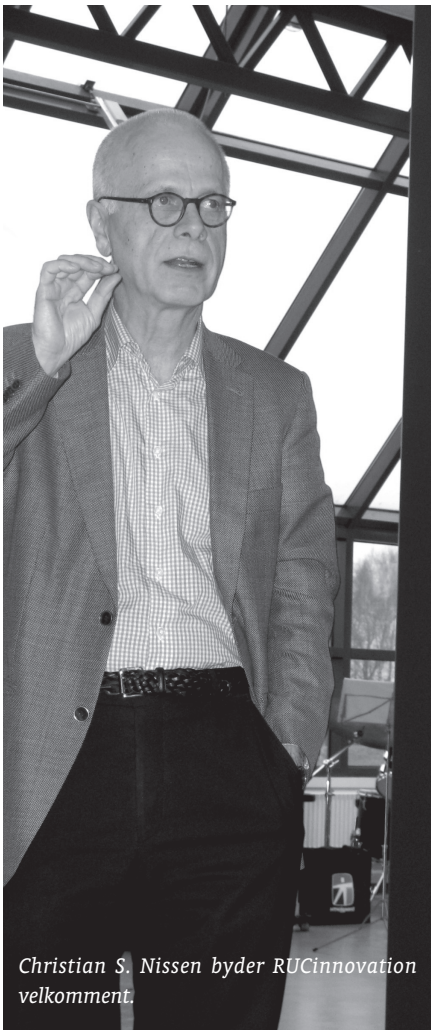
Samme problem fremhævede Kristian Ebbensgaard også i sin tale. ”I forhold til RUCs formodede verdensmesterskab i samarbejde, så er det rigtigt, at omverdenen de seneste par år har fået øjnene op for det. Nu er det tid til, at Region Sjælland også kan se det,” sagde Kristian Ebbensgaard i et drillende tonefald. Både Kristian Ebbensgaard og Henning Salling Olesen bemærkede dog, at samarbejdsrelationerne er blevet styrket de seneste år, og at det til dels skyldes Vækstforum Sjællands arbejde. Nu håber de begge på, at RUCinnovation kan være med til at udvikle, styrke og skabe nye samarbejds muligheder i regionen og samlet kan medvirke til at fremme entreprenørskab og innovation i Region Sjælland.

Med RUCinnovation er der skabt grobund for at fremme kreativitet, iværksættereri og innovation.





Receptionsgæsterne der overværede talerne ved åbningen af RUCinnovation



Christian S. Nissen byder RUCinnovation velkomment.



Kristian Ebbensgaard ser frem til hvordan RUCinnovation kan udvikle samarbejdsmuligheder i Region Sjælland.



Henning Salling Olesens tale, hvor han bl.a. beskrev, hvordan Region Sjælland og RUC har skabt et tættere samarbejde de seneste par år.

# At være dansker og studerende i Portugal

Overvej du at flytte til Portugal og studere, så vær forberedt på store kulturelle forskelle og en meget anderledes studieform.

Af *Anja Dahl*

At studere på et portugisisk universitet kan på ingen måde sammenlignes med studiet på et dansk universitet. Det måtte jeg sande, da jeg i september 2008 startede på psykologistudiet på Universidade Catolica – et privat universitet i Porto.

Jeg var forberedt på, at det ville blive hårdt. Jeg er 34 år, og det er ni år siden jeg sidst var studerende. Jeg afsluttede min universitetsuddannelse på RUC (cand.scient.soc.) i 2000 – og i mellemtiden har jeg stiftet familie og har i dag to tvillingepiger på fem år. Og endelig taler jeg kun portugisisk til husbehov – en ikke ubetydelig forhindring, skulle det vise sig. Men jeg trængte til nye udfordringer, og ved at få meritoverført min danske uddannelse kunne jeg gennemføre psykologistudiet på kun to år, så jeg greb muligheden.

## Studielivet og familielivet harmonerer ikke

Rent fagligt havde jeg da heller ikke store problemer, selvom alle forelæsninger foregår på portugisisk. På universitetet var man meget imødekommende, og jeg fik en aftale om, at mine eksamensspørgsmål ville være på engelsk. Og efterhånden som jeg fik læseplanerne udleveret, kunne jeg ligeledes anskaffe mig bøgerne på engelsk. Men at være mor og studerende i Portugal kræver et nærmest overnaturligt talent for organisering og planlægning. Det kræver tid, tålmodighed og masser af energi.

I Portugal er universitetsstudiet ikke tilrettelagt efter, at de studerende også har ansvar

for en familie. De studerende er meget unge, og ca. 75 % af dem bor stadig hjemme hos forældrene, som for øvrigt også betaler for deres uddannelse - ca. 450 euro pr. måned eksklusive bøger og andet materiale!

Man skal også lige vænne sig til, at der er mødepligt til forelæsningerne – og at der nogle dage er forelæsninger fra kl. 10.00 om formiddagen til kl. 20.00 om aftenen. Det gør det nærmest umuligt at få familielivet til at hænge sammen, og det kræver, at man har et velorganiseret netværk, der kan sørge for, at børnene bliver afleveret og hentet fra skolen. Midt på dagen – fra kl. 11.30 til kl. 15.30 - er der ingen forelæsninger, og de fleste benytter sig af dette til at tage ud i byen eller at tage hjem for at spise frokost.

Men der er mange andre grundlæggende forskelle på at studere i Danmark og i Portugal. I Danmark er det fx ganske almindeligt, at man efter ungdomsuddannelsen tager et eller flere "fjumreår", inden man fortsætter på universitetet. Mange bruger disse år til at rejse ud i verden eller til at arbejde. Det betyder blandt andet, at de studerende, der starter på universitetet, er ældre og mere modne.

Det danske uddannelsessystem har også andre fordele, som man ikke kender i Portugal – eller i andre lande for den sags skyld. Statens Uddannelsesstøtte for eksempel. Mine medstuderende i Portugal bliver som regel meget overraskede, når jeg fortæller, at den danske stat betaler de studerende for at uddanne sig ved at bidrage økonomisk med uddannelseshjælp og med adgang til billige studielån. Lever man meget nøjsomt, kan man klare sig igennem studieårene med disse midler. Men de fleste vælger at supplere statens uddannelsesstøtte med relevante studiejobs

– et andet fænomen, som stort set er ukendt i Portugal.

## Udenadslære

Men måske er det netop, fordi de studerende i Portugal er meget unge, at også undervisningsformen er meget anderledes end på et dansk universitet.

I hvert fald kom det noget bag på mig, at nogle af fagene på første semester var baseret på ren og skær udenadslære. Der blev jævnligt gennemført tests, hvor vi som studerende skulle besvare spørgsmålene ordret, som vi havde lært det af underviseren.

Set ud fra mit (danske) synspunkt betyder det, at man for eksempel kan opremse de syv stadier i et barns udvikling ordret, ikke nødvendigvis, at man har opnået en dybere forståelse for børns udvikling; men blot at man er god til at huske. Fra mit studie i Danmark var jeg vant til, at de såkaldte stopprøver var mundtlige test - eller test, hvor de studerende diskuterer og forklarer, hvordan en given teoretisk viden kan anvendes og omsættes til praksis. Det er efter min mening en bedre måde at sikre sig, at de studerende har forstået stoffet. Men sådan er det altså ikke i Portugal.

## Test, test, test...

Man skal være forberedt på hele tiden at blive testet og eksamineret, og som studerende bruger man oceaner af tid på at forberede sig til disse tests. For at give et lille indtryk af, hvad jeg mener, følger her en oversigt over de tests, jeg gennemgik i mine første tre og en halv måned på universitetet:

Fig 1:

En mundtlig minitest (individuel)



Aflevering af en rapport (gruppearbejde)  
En fremlæggelse (gruppearbejde)

Fag 2:

To mundtlige minitests (individuelle)  
Aflevering af en rapport (gruppearbejde)  
En fremlæggelse (gruppearbejde)

Fag 3:

Aflevering af to rapporter (gruppearbejde)  
Besvarelse af fire spørgsmål (gruppearbejde)

Gennemførelse af to interviews (gruppearbejde)

Fag 4:

To mundtlige minitests (individuelle)  
Aflevering af en rapport (individuel)  
Gennemførelse af et interview (individuel)  
Aflevering af en rapport (gruppearbejde)

Afslutningsvis fik vi valget mellem at deltage i en række kongresser eller workshops, at skrive en rapport, at lave en fremlæggelse på en kongres eller at skrive en artikel og udgive den. Jeg valgte det sidste, og nærværende artikel er resultatet af dette valg.

### **Karakterer til offentlig beskuelse**

Fra Danmark var jeg vant til, at karakterer var noget, man modtog personligt fra sin underviser, og karaktererne var i øvrigt ikke noget man snakkede særlig meget om. Sådan er det ikke i Portugal. Efter hver eksamen bliver alle karakterer slået op på en opslagstavle, så alle på hele universitetet kan se, hvor godt eller dårligt, du klarede den.

Indtil videre - og mod alle odds - har jeg bestået alle test, så jeg klør på og tager et semester mere...

# Bureaukratiets Jernbur

*Jørgen Vogelius, lektor i historie, CUID*

### **Hvad er meningen med ECTS?**

Igennem et par år har jeg på historiefagets vegne deltaget i EUs Tuning-project for universitetsuddannelser. Det har været fint og gensidigt tillidsskabende at drøfte normsætning af faglige studieelementer med europæiske kolleger. Projektet har banet vej for yderligere smidiggørelse af praksis ved internationale meritoverføringer. Det har dog i vores diskussioner aldrig været meningen, at anbefale nogen rigid nationalisering af systemet i den udgave, som vi i dag møder det på RUC. Og da slet ikke at forhindre at europæiske studerendes ekstraordinære studieindsats ikke skulle kunne registreres og meriteres. Jeg har da også som kontaktvejleder for mange RUC-studerende i udlandet konstateret, at de ofte har et dokumenteret overskud af tildelte ECTS-points med hjem. De nødvendige 30 er alene en international minimums-norm for et semesters arbejde. Deres ekstra indsats har de således fået fine papirer på, som de evt. senere vil kunne vedlægge en jobsøgning.

### **Fra minimum til maksimum**

Men når danske universiteter forvandler minimum til maksimum, opstår der en demotiverende asymmetri, som bør rettes. På RUC udmøntes ECTS-systemet sådan, at hvis studerende yder en ekstraordinær studieind-

sats, er det ensbetydende med, at de støder på loftet for det, de siden kan meriteres for at have lært. Selv om en studerende består et ekstra kursus, kan det i dag ikke registreres som godkendt, med mindre det modregnes som en intern merit i forhold til det øvrige samlede foreskrevne studieforløb for et semester. Hvis den form for flid skal registreres, koster det i dag cool cash i form af krav om erlæggelse af et ekstra kursusgebyr. Og der er eksempler på, at studerende med lommesmarter, i modsætning til dem der har studeret i udlandet, helt har måttet fraskrive sig registrering af meritgivende kurser, som de faktisk har deltaget i og gennemført. Det er ikke bare uheldigt. Det er ganske enkelt ikke i orden.

### **Behov for større smidighed vokser**

IDEA-gruppen på RUC har lagt tid og kræfter i at udvikle et nyt iværksætterkursus. Målsætningen er, at det bør tælle 7,5 ECTS-points. Hvis det skal med i kursusviften fylder det 25% af det fastlagte rådighedsrum for et lovligt studieforløb i et semester. Jeg skal hilse og sige, at denne besynderlige idé med at gøre minimum til maksimum er vi ret ene om at praktisere i Europa. Måske er det bare vores STADS-system som bør indrettes lidt mere smart, så det også bliver muligt at registrere det ekstraordinære. Hvis ikke, er der her en uhensigtsmæssighed, som oplagt bør justeres ved den kommende revision af universitetsloven.

# Tid til forandring

Det vil nok ikke være helt urimeligt at påstå, at universitetslovens følger har været genstand for opmærksomhed på RUC. På RUC har loven nemlig betydet en række vidtgående ændringer på flere områder, og mange på RUC har, før og i lovens levetid, bidraget med synspunkter og engagement i den sammenhæng. Nu er det måske tid til forandring, men i hvert fald til evaluering – så det er nu, der skal samles op på debatterne.

Af *Mai Christiansen, RUCnyt*

2009 er blandt andet året, hvor universitetsloven fra 2003 og fusionerne på universitetsområdet fra 2007 skal evalueres. Det er ikke helt uinteressant for os på RUC, hvor især visse konsekvenser af universitetsloven har været problematiseret og givet anledning til såvel debat som skarp kritik. Videnskabsministeriet har formuleret processen både som et "serviceeftersyn" og som en "gennemgribende revision" af loven. Uanset hvilken form processen ender ud i, så bliver der tale om en evalueringsproces, og i forbindelse med den er der for universiteterne en vigtig opgave i at definere og formulere deres indspark.

Til brug for evalueringen skal universiteterne levere baggrundsdokumentation til ministeriet inden 13. marts og inden 22. april desuden en redegørelse for, hvordan universiteterne opfatter udviklingen i relation til fem definerede temaer. RUCs bidrag til evalueringen vil blandt andet beskrive, hvilke konsekvenser universitetsloven og fusionerne har haft for hverdagen på RUC, for undervisningen, forskningsfriheden, for den traditionelle RUC'ske medindflydelse, for administrationsområdet og hvad angår myndighedsbetjeningen (se temaerne i faktaboksen).

Den 9. februar blev der på RUC afholdt et debat- og dialogmøde om emnet, hvor både konstitueret rektor Henning Salling Olesen og konstitueret prorektor Jørgen Ole Bærenholdt deltog. Hensigten med mødet var at informere om den evaluering, der nu går i gang og opfordre til en bred debat, der kan samle op på de temaer, der har spillet en central rolle for RUC i de sidste 3-4 år, sagde Henning Salling Olesen på mødet.

## Ja tak til forskningsfrihed

På mødet skitserede rektoratet blandt andet, hvilke temaer de mener,

det er særligt vigtigt for RUC at give en tilbagemelding på i forbindelse med en evaluering, ligesom de besvarede spørgsmål og fik vurderinger og forslag fra de fremmødte.

"Overordnet kan ingen være i tvivl om, at universitetsloven har udfordret livet på RUC og RUCs kerneværdier. Men det er vigtigt at holde sig for øje, at det universitetspolitiske landskab i det hele taget har udviklet sig på en måde, der har gjort livet svært for os. Det er både trist og urimeligt, for RUC varetager de vigtige opgaver, som et universitet har, rigtig godt. Vi har et rigtig godt brand blandt studerende, vi bidrager med internationalt anerkendt forskning, selvom vi er små, og vi har efterhånden fået en stærk regional forankring. Alligevel stilles vi dårligere økonomisk end de store universiteter, som har fusioneret på kryds og tværs", forklarer Henning Salling Olesen.

Han fortsætter; "Diskussionen i den bredere offentlighed har meget handlet om forskningsfrihed, og det er helt berettiget. Men det er ikke kun et lovgivningsspørgsmål. Det handler om ledelse og organisationskultur, men også om penge og bevillingssystemer. Regeringen mener, at stort er godt. De små universiteter har fået færre basismidler, og det er hæmmende for forskningsfriheden. For at forskningsfriheden skal være reel, så skal der kobles finansiering på. Det gælder principielt, men også for den praktiske virkelighed blandt forskerne. Som det er nu, så ender det fx ofte med, at de projektansatte, ofte yngre, forskere må påtage sig 'bestillingsopgaver' frem for at forfølge deres fagligt begrundede forskningstemaer, hvilket i værste fald skaber en almindelig uhensigtsmæssig polarisering mellem dem og de fastansatte, der i hvert fald er sikret deres løn og ansættelse. Det betyder, at det er relativt mindre attraktivt at blive i sin stilling for de yngre forskere, som alle universiteter har så meget brug for, ikke mindst generationsskifteproblematikken taget i betragtning".



Konstitueret rektor Henning Salling Olesen og konstitueret prorektor Jørgen Ole Bærenholdt i debat- og dialogmødet om Universitetsloven.

### Topstyring er forældet

På RUC er der tradition for, at medarbejdere og studerende har indflydelse på ledelsen af universitetet. Universitetsloven medførte blandt andet den ændring, at alle ledere fra rektor til institutledere nu ansættes i modsætning til før i tiden, hvor de var valgte. Det er særlig omdiskuteret i forhold til institutlederne, som har den direkte faglige ledelse. "Problemet er ikke kun om institutlederne kan få opbakning på institutterne, der er også en principiel vigtighed i, at den enkelte institutleder har en faglig troværdighed på instituttet. Det gælder ikke mindst med den styrkede instruktionsbeføjelse, som institutlederen fik med universitetsloven", siger Henning Salling Olesen.

I praksis betyder denne styrkede instruktionsbeføjelse, lidt groft sagt, at institutlederne med hjemmel i loven kan pålægge forskerne at løse bestemte forskningsopgaver – hvilket ifølge Henning Salling Olesen nemt kan blive hele forskningen, det arbejdspress der hersker i dag taget i betragtning. Henning Salling Olesen understreger, at der er brug for en væsentlig styrkelse af forskernes indflydelse på institutledelsen og at dette ikke kan ses isoleret fra bevillingssystemet. "Der skal være et grundlag for den faglige autonomi", siger han, og peger desuden på, at Akademisk Råd bør have en større medindflydelse i forhold til nu: "I dag er Akademisk Råd ifølge loven kun berettiget til at vogte den akademiske dyd ved uddeling af doktorgrader. Akademiske Råd bør have en væsentlig rolle i strategiske beslutninger", siger han.

"Det har været en svær øvelse at implementere universitetsloven på alle universiteter. På RUC har der været en udtalt skepsis overfor loven, men opgaven har heller ikke været grebet lige heldigt an undervejs. Mange, både her på RUC og i universitetsverdenen generelt, har medgivet, at der var et klart behov for at styrke ledelsen af universiteterne. Men ledelse er jo ikke nødvendigvis det samme som topstyring.

Større medbestemmelse til medarbejdere og studerende og mekanismer til sikring mod topstyring bør være en væsentlig del af en evaluering af de lovmæssige rammer. Vi håber, at vi i evalueringsprocessen kan bidrage til, at der kan blive rettet op på nogle af de uheldige konsekvenser, loven har medført – og så handler det fra nu af ellers om, at vi fortsat skal skærpe RUCs unikke profil, med fokus på 2020-strategien. Vi har meget at tilbyde vores omverden, vi mangler kun nogle bedre rammer", lyder håbet fra Henning Salling Olesen.

### De fem temaer for evalueringen er:

- 1 - opfyldelse af formålene for universitetssammenlægningerne
- 2 - medbestemmelse for de ansatte og de studerende
- 3 - den frie akademiske debat
- 4 - forskningsfrihed
- 5 - frihedsgrader

Temaerne er aftalt mellem videnskabsministeren og de politiske partier, der står bag universitetsloven. Til at forestå selve evalueringen er der nedsat et internationalt panel, der i øvrigt senere på året vil aflægge universiteterne visit.

## Kritik af dansk forskningspolitik på højeste niveau

I Danmark hører man med jævne mellemrum spørgsmålet, om en person er ph.d. eller doktor. Dette spørgsmål vidner ikke blot om en fejlagtig forståelse af forskningsgraderne, men også om uklarheder, inkonsekvens og anakronisme i den danske forskningspolitik. Ph.d. er nemlig en forkortelse af *philosophiæ doctor* og den gamle dokortitel (*dr.phil.*) er en sammentrækning af *doctor philosophiæ*. Via en anden bogstavkombination betegner de to forkortelser altså præcis det samme, og man er derfor netop også doktor, når man har skrevet og forsvaret en ph.d.-afhandling. For at forstå udviklingen og konsekvenserne af det bizarre og helt unikke danske forskningsystem, er det nødvendig først at tage et skridt tilbage i tiden.

Af Søren Riis, Adjunkt, Institut for Kultur og Identitet

### Et reaktionært trick

Ved indførslen af ph.d. graden i Danmark i 1992 besluttede de gamle doktorer, som bar titlen *dr.phil.*, at udbygge deres magtposition og undertrykke de nye doktorer. De kæmpede således for at inkorporere det nye system på det gamle systems præmisser og gøre den nye doktorgrad inferior i forhold til deres egen. I al sin enkelthed bestod de gamle doktorers trick i at sidestille de nye doktorgrader med en allerede eksisterende ikke-doktorgrad, nemlig med licentiatgraden. Derudover er denne grad stort set aldrig blevet anvendt. Generationen af doktorer, der har gjort karriere efter ungdomsoprøret i 68 og som har indført todelingen af doktorgrader, er stort set alle sprunget direkte fra magister- til doktorgraden.

### USA, Sverige og Norge

I Sverige har man for længst udfaset systemet med to doktorgrader, i Norge er det netop afviklet, på Princeton, Harvard og Yale har man aldrig haft det, mens man i Danmark krampagtig holder fast ved den gamle doktorgrad efter indførslen af en ny. Videnskabsministeriet har i princippet også mistet interessen for den gamle doktorgrad og fokuserer primært på den nye doktorgrad, eftersom ministeriet ikke har noget med administrationen af den gamle doktorgrad at gøre, men fuldstændig overlader tildelingen til universiteterne. Dog har de endnu ikke taget skridtet til at afskaffe den gamle doktorgrad. En række gamle doktorer fastholder, at man med de to doktorgrader har et system ligesom i Tyskland og Frankrig. Men det er ikke korrekt. I modsætning til den franske og tyske model kan man nemlig i Danmark aflevere en afhandling til *dr.phil.* bedømmelse, uden først at have skrevet en

ph.d.-afhandling – dvs. at man blot kan skrive doktorafhandling nummer to uden at have skrevet nummer et. Og dette er helt umuligt i Frankrig og Tyskland.

### Kvaliteten af forskning

I den nationale bekendtgørelse om *dr.phil.* afhandlingen, som det enkelte universitet dog kan forvalte helt individuelt, eftersom videnskabsministeriet som sagt ikke har noget med tildelingen at gøre, hedder det sig i §2, at denne afhandling skal bringe "videnskaben et betydeligt skridt videre". Eftersom der efterhånden er skrevet og forsvaret en række *dr.phil.* afhandlinger, vil det nu retrospektivt være muligt at gå hidtidige tildelingen efter i sømmene. På forhånd lader det dog til, at flere danske *dr.phil.* afhandlinger ikke har opfyldt dette kriterium. Ser man på, hvordan *dr.phil.* graden tildeles i praksis, så er det bl.a. ved at en forsker sammenfatter en række tematisk forbundne artikler udgivet i såkaldte *peer reviewed* tidsskrifter. Og dette er præcist det samme kriterium, som også ligger til grund for tildelingen af ph.d.-graden. Der er med andre ord ingen principiel kvalitetsforskel på tildelingen af de to grader.

### En dystre fremtid

Dansk Center for Forskningsanalyse optegner på baggrund af systemet med to doktorgrader en meget sandsynlig logik, der medfører en dystre fremtid for ph.d.-graden: "Man kunne forestille sig at kandidater, der i fremtiden ønsker at meritere sig på det videnskabelige marked, hvor alle er ph.d., stadig vil skrive en klassisk doktordisputats, dvs. at ph.d.-graden om føje år får samme funktion og status som førhen magistergraden i det videnskabelige hierarki."

### Dårlig organisering

Allerede fra begyndelsen fik de nye doktorer

en dårlig behandling i Danmark, og nu lader det altså også til, at deres fremtid ser dystre ud her i landet. Under arbejdet med disputatsen har de nye doktorer haft en mellemposition mellem studerende og fastansatte, hvorfor de har stået forholdsvis alene og som konsekvens er blevet dårligt organiseret. Men nu er der efterhånden ved at være så mange ph.d.'ere, at tiden er inde til at stå sammen og kæmpe for forandring.

### To udveje

Hvis ikke de nye doktorer sammen med de studerende kæmper for at afskaffe den gamle doktorgrad, risikerer unge forskere at blive tvunget til at skrive to forskningsafhandlinger, inden de kan opnå en ordentlig ansættelse. Herved får Danmark tilstande som i Tyskland, hvor unge akademikere ofte har uacceptable arbejds- og livsvilkår hhv. indskrænket forskningsfrihed og dårlig løn indtil de er over 40 år. Et sådant system vil klart give dårligere universiteter og hæmme udviklingen af et velfungerende videnssamfund.

### Oprør

Alternativt bør unge videnskabsfolk vælge helt at boykotte ph.d.-graden og indlevere deres første afhandling direkte til *dr. phil.* bedømmelse, hvorved de drager fordel af den helt usædvanlige danske forskningspolitik. Denne strategi svarer egentlig til den, som flertallet af de gamle doktorer selv benyttede sig af, eftersom de ikke skrev en licentiatafhandling. Dette vil endda give unge forskere en markant bedre løn og samtidig lægge et økonomisk pres på universiteterne. De gamle doktorer har nemlig tilkæmpet sig store kvalifikationsstillæg, mens der ikke opnås noget kvalifikationsstillæg ved at blive tildelt den nye doktorgrad. I 1968 ville de unge med sikkerhed ikke have accepteret dette system. Et nyt akademisk ungdomsoprør er på høje tid.



# Ukritisk RUCnyt

Laurids Hovgaard, Socialvidenskab og Journalistik.

Det er med en smule skuffelse og frustration at jeg har læst sidste nummer af RUCnyt. Først artiklen om HUM-TEK og det første semester. Den eneste som bliver interviewet er studielederen og I har ikke snakket med hverken ansatte eller studerende på HUM-TEK. Artiklen fremstår ukritisk som en lang hyldest

## Svar til Laurids Hovgaard:

Kære Laurids,

Tak for dit indlæg og for at du byder ind med dine holdninger. Vi vil naturligvis gerne svare på din kritik, som vi har læst med interesse.

RUCnyt er RUCs officielle blad for information og debat på universitetet, som det også fremgår af bladets forside og kolofon. Det betyder, at vi både bringer redaktionelle artikler, indlæg, hvor vi har bedt ledere eller andre om at skrive om et bestemt emne, samt diverse indlæg og kommentarer fra studerende og medarbejdere, hvor de fx reagerer på tidligere indlæg eller ønsker at sætte et emne på dagsordenen. Nogen gange har et indlæg en mere beskrivende karakter og andre gange, som fx dit indlæg, er de karakteriseret ved et mere debatterende budskab. Begge dele bringer vi hellere end gerne, og vi opfordrer desuden jævnligt til, at man skriver og sender sine holdninger til os. Desværre er der perioder, hvor vi ikke modtager ret mange indlæg, og i disse perioder fylder vores egne artikler og idéer naturligvis mere i bladet end ellers.

Redaktionens egne artikler vælger og skriver vi ud fra en vurdering af, hvad der vil være en bred interesse for blandt læserne, eller som opfølgning på artikelforslag, som vi bliver

til HUM-TEK. ,

Værre bliver det når RUCnyt bruger hele otte sider på at lade de seks institutledere skamrose netop deres institut. Der er frit slag i bolledejen for institutlederne til, at rose arbejdet på de forskellige institutter, men ingen studerende eller ansatte bliver hørt i de otte sider. Virkeligheden som de seks institutledere beskriver, er desværre på mange punkter en smule virkelighedsfjern fra den hverdag som

stillet. Det er klart, at alt ikke kan interessere alle, men vi prøver at ramme bredt. Og det er også klart, og ganske positivt, at der vil være forskellige holdninger til, hvad og hvordan ting skal skrives.

Idéen med at få institutlederne til at skrive de indlæg, som vi bragte i sidste nummer, var at formidle netop deres syn på sagerne, fra dér hvor de sidder. Vi var glade for, at institutlederne tog sig tid til at skrive deres indlæg til os, så både medarbejdere og studerende på RUC kunne få en forsmag på de indlæg, som institutlederne, som repræsentanter og ansvarlige for institutterne, senere skal levere til universitetets årsberetning, som jo har nogen færre læsere end RUCnyt.

Med hensyn til HumTek-artiklen så synes vi, det var vigtigt at tilegne en artikel netop det emne, da det var første gang i 36 år, at RUC fik et nyt hovedområde og basisstudie. Du skriver, at der i artiklen ikke bliver adspurgt nogen studerende. Målet med artiklen var at høre initiativtageren til studiet om baggrunden for studiets oprettelse, og hvordan 1. semester var forløbet generelt.

Det er altid interessant, og gavnligt for den almindelige debat på RUC, hvis bragte indlæg giver anledning til reaktioner, kommentarer

jeg oplever på RUC. Jeg synes ikke at man kan kritisere institutlederne i at skrive positive historier, men det må vel være RUCnyts opgave at stille kritiske opfølgende spørgsmål og efterprøve de udsagn som fremkommer over de otte meget lange sider. Så jeg glæder mig til at kritisk opfølgende artikel i næste RUCnyt, hvor vi som studerende og ansatte får 8 siders spalteplass til at diskutere hvordan vi synes det går på RUC.

eller kritik. Denne er dog umulig for os på redaktionen at forudse eller at fremprovokere, og derfor må vi sætte vores lid til, at folk kontakter os, hvis de gerne vil reagere på et indlæg eller en artikel. Enten ved selv at skrive et indlæg eller ved at foreslå, at vi skriver en redaktionel artikel. Vores primære opgave som redaktion er at formidle holdninger og viden, og vores opsøgende arbejde i dén forbindelse består, som nævnt ovenstående, i at overveje, hvad der kunne have bred interesse blandt vores læsere. Her taler vi med både universitetsledelsen, VIP'ere, TAP'ere, studenterorganisationer og universitetets samarbejdspartnere. RUCnyts funktion som debatforum består i praksis i, at vi er et organ, der formidler debat. Det er ikke redaktionens opgave at debattere, men at give plads til debat.

Vi håber, at dit indlæg og vores svar vil give anledning til, at vi i fremtiden vil modtage flere debatindlæg og artikelforslag. Vi kan naturligvis ikke love at have tid til at følge op på alle idéer, hvis der kommer mange, men vi kan love, at alle tilsendte indlæg bliver bragt, hvis de lever op til de beskudne retningslinjer, der står beskrevet i vores kolofon.

De bedste hilsner,  
Redaktionen.

# Universitetslov og fællesadministration

**Birger Steen Nielsen (PAES) og Mogens Niss (NSM)**

Som bekendt er der ved at blive varmet op til drøftelser om universitetslov m.m. i regering og Folketing. Der er udpeget et internationalt panel til at forestå en evaluering af universitetsloven, fusioner m.v., og der er igangsat en høringsproces, hvor de enkelte universiteter til VTU – i april -skal sende deres betragtninger om en række politisk fastsatte temaer for evalueringen. Rektoratet har lagt op til en åben og fri drøftelse af hvad der fra forskellige parter på institutionen kan være anledning til at fremføre i den forbindelse.

Der er – ikke mindst for RUCere – en stor mængde oplagte spørgsmål at forholde sig til i forbindelse med den omtalte evaluering. Ét meget væsentligt spørgsmål er imidlertid ikke umiddelbart sat på dagsordenen, fordi det ikke indgår eksplicit i love og regelsæt om universiteterne og deres virksomhed. Det drejer sig om universitetsadministrationens stilling og rolle, som i medfør af universitetsloven er blevet markant forandret i forhold til før. Tilsyneladende er problemet det samme på alle universiteter, men det er vist ikke for meget sagt at vi på RUC oplever det i særlig grad.

Under de tidligere styrelses- og universitetslove med valgte ledelser havde universitetsadministrationen til opgave at betjene

hele universitetet så det kunne varetage sine primære opgaver, undervisning, forskning og formidling. I praksis betjente administrationen rektoratet, konsistorium og dets udvalg, diverse organer på institutionen, samt bistod lokale enheder og enkeltpersoner med varetagelsen af de sagsområder som hører hjemme i og omkring institutter og studienævn og på personniveau. Administrationen var med andre ord (hele) universitetets.

Med 2003-loven blev ledelsesstrukturen indrettet som et – i akademisk henseende - totalt enstrenget pyramidalsk ledelseshierarki med en rektor som udelukkende refererer til bestyrelsen og derudover besidder enevældige beføjelser til at træffe praktisk taget alle beslutninger nedadtil i hierarkiet, bl.a. om ansættelser og afskedigelser af underledere, alt sammen alene under ansvar over for bestyrelsen og centralt fastsatte love og regler. Hvilken stilling og rolle efterlader denne ændring så til universitetsadministrationen?

I stedet for at betjene universitetet, kommer administrationen ud fra 2003-logikken til at betjene universitetets topledelse på dennes betingelser. Rektor kan naturligvis udstede instruktioner om at større eller mindre dele af administrationen skal stå til rådighed for enheder eller organer længere nede i hierarkiet, men det sker i så fald ved delegation fra rektor via universitetsdirektøren. Der er altså med

andre ord indført en administrationsstruktur der på afgørende punkter ligner ministerialmodellen. Den øverste politiske chef er ministeren (rektor) der sidder på statsministerens (bestyrelsens) nåde. Til at assistere sig i sit virke har ministeren (rektor) et ministerium af embedsmænd (fællesadministrationen) med departementschefen (universitetsdirektøren) i spidsen. Administrationen er også på sin side indrettet som et totalt hierarki med chefer og underchefer som alle refererer opadtil i systemet, sluttende med departementschefen (direktøren) som alene refererer til ministeren (rektor). Denne struktur skaber uvægerligt en ledelseskultur hvor alt arbejde udføres på opdrag og vegne af, og under kontrol fra, overliggende chefer.

En sådan struktur og ledelseskultur kan ikke forenes med virksomheden på et universitet. På et universitet - i enhver egentlig betydning af ordet - er universitetet som helhed "hunden" og administrationen "halen". Med 2003-loven er administrationen, der henter sin legitimitet fra rektor, blevet hunden og universitetet halen. Universitetets enheder bliver så udkommanderet til at betjene administrationen, så den kan komme til at betjene topledelsen. Disse tendenser forstærkes kraftigt af at universitetet, ved rektor eller bestyrelse, på sin side bliver afkrævet betjening af VTU i form af levering af oversigter, opgørelser, indberetninger, redegørelser mv. I sådanne sammenhænge orienteres hele universitetets administration i retning af servicering af ministeriet, og mange administrative beslutninger træffes snarere for at opnå eller beholde ministeriets velvilje end af hensyn til universitetet. Det politisk-administrative systems / VTUs detailstyring og rapporteringskrav, der i øvrigt går langt ud over hvad der følger af universitetsloven, repræsenterer selvsagt en belastning af RUCs ledelse og administrationen som forværrer det generelle billede.

Det er vigtigt at slå fast, at de omtalte forhold ikke – i udgangspunktet - har noget at gøre med den enkelte administrationsmedarbejders holdninger og synspunkter. Den enkelte medarbejder bliver, med eller mod sin vilje, tvunget ind under den beskrevne logik. Faktisk kan det komme så vidt, at medarbejdere der – måske af gammel vane - forsøger at afvige fra logikken for i stedet at forholde sig

## Profilér i Webmail?

Se hvordan du sætter profiler op i Webmail, hvis du f.eks. gerne vil kunne vælge mellem flere forskellige afsenderadresser:

[www.ruc.dk/profileriwebmail](http://www.ruc.dk/profileriwebmail)



direkte assisterende til universitetets enheder kan komme i betragtelige vanskeligheder hos overliggende chefer.

På RUC har alt dette ført til, at fællesadministrationens forhold til institutter og andre enheder er blevet helt vendt om i forhold til før. Institutter, enheder og enkeltpersoner, fx personer som er medlemmer af råd og udvalg, oplever dels, at de fra administrationen afkræves orgier af input til brug for dennes varetagelse af sine opgaver, og dels en betydelig overvæltning af opgaver der før var administrationens – fx udskrivning og kopiering af mødemateriale, regnskabskontering – på deres skuldre. Henvendelser fra lokale enheder om hjælp og betjening fra administrationen af den slags som det før var en selvfølge at bede om og modtage, har mere end vanskeligt ved at slå igennem. Atter er der grund til at fremhæve at dette formentlig kun i ringe grad skyldes den enkelte administrationsmedarbejders måde at forholde sig til tingene på – mange af dem er meget imødekommende og hjælpsomme - men en blanding af den omtalte overordnede 2003-lovs logik og dens konkrete realisering på RUC, som i maksimal grad synes at omsætte denne logik i en halen-logrer-med-hunden ordning, bakket op af hierarkiske kommandoprincipper. Fremsættelsen af konkrete eksempler til dokumentation af disse tilstande, som er legio, hører næppe hjemme på print i RUC-NYT.

Drøftelserne på RUC af universitetslovens indvirkning på institutionens virke kan, når det gælder administrationens placering og rolle, passende deles i to. Dels en generel observation og diskussion af hvordan 2003-loven har ført til en 180°-vending af forholdet mellem administrationen og de enheder der varetager universitetets kerneydelser, dets primærproduktion, som to professorer ved Niels Bohr Institutet i København rammende har kaldt det. Dels en specifik diskussion på RUC af hvordan vi selv skal indrette os, når det gælder forholdet og samspillet mellem administration og kerneydelsesenheder. En sådan diskussion er mulig og nødvendig, uanset om universitetsloven ændres eller ej. Der er heller ingen grunde til at afvente en eventuel lovrevision. Initiativet til diskussionen må derfor tages af rektor eller af Akademisk Råd. Dette indlæg er en opfordring til at det sker.



## Attraktiv Arbejdsplads ROSKILDE UNIVERSITET

### Dacapo Teatret på RUC

Til april får vi besøg af Dacapo Teatret som gennem teatermetoder vil sætte fokus på stress og det psykiske arbejdsmiljø blandt ansatte på RUC.

Dacapo Teatret arbejder med relationers betydning for det psykosociale arbejdsmiljø og er netop i gang med et treårigt forskningsprojekt støttet af Arbejdsmiljøforskningsfonden.

Ved hjælp af improvisationsteater tegnes et billede af hverdagslige arbejdssituationer, som er genkendelige for de ansatte

– men ikke ønskværdige. Derefter inviteres tilskuerne til skiftevis at tale om situationerne og foreslå alternative handlinger, som skuespillerne afprøver på scenen. Denne metode kan på en humoristisk og underholdende måde stille skarpt på de udfordringer, frustrationer og dilemmaer, der er en del af hverdagen for medarbejdere på RUC og gennem dialog udforske mulighederne for konkrete forandringer i dagligdagen, som kan være med til at forbedre det psykiske arbejdsmiljø.

**Tid: Onsdag den 15. april kl. 9-12**  
**Sted: Teorikum 25.1**

### Nekrolog over Birthe Söderhamn

En markant personlighed – tidligere sekretær for husene og Videnskabsbutikken – Birthe Söderhamn – døde den 4. februar og blev bisat i Holbæk den 9. februar 2009.

Som områdebetjent lærte jeg Birthe at kende fra disse områder. Men især fra hendes mange tillidshverv, som hun bestred i styrende nævn og udvalg.

Især var hun den konstruktive skaber af et Brugernævn, hvor RUC's medarbejdere kunne markere sig med hensyn til valg og leveringer af arbejdsrekvisitter.

Birthe var en politisk demokrat – men hele tiden med et større spirituelt sigte som styrede hende mod det universelle håb og tro, at kærlighed og venlighed over for anderledes tænkende kan nytte.

På hjemmefronten kæmpede hun i mange

år for en handicappet datters bedre vilkår.

Som ganske ung førte familieforhold til længere ophold i Frankrig og England, hvor hun blev korrespondent. Det nød RUC godt af. Hun havde en stor viden og interesse for engelske forhold – ikke at forglemme engelsk humor. Tak!

Bøger, teater og musik – Mozart og Verdi – og lidt Aksel Schiøtz, sagde hun – så var hun opladet til problemerne på Marbjerg Hede.

Om samværet med mange og forskellige mennesker belærte hun mig positivt om, ikke at se sig blind på de store afstande, men at se en helhed i de mange facetter.

Hun citerede ofte "Livet er det der sker dig, mens du lægger andre planer".

Som nævnt så døde Birthe den 4. februar. Den 6. februar fik hun et oldebarn.

"Forfald er blot fornyet liv".

Tak for et spirituelt samarbejde.

Bent Olsen, etapebetjent fra før nu.

# Det handler om at være til stede

Ib Poulsen gør meget ud af, at hans dør er mest muligt åben. Man skal nemlig være til stede, mener han - det gælder også for studerende, hvis stemme han ind imellem savner. I anledning af at han for nyligt fyldte 60 år, har RUCnyt talt med institutleder Ib Poulsen, der holder meget af RUC, men som efter eget udsagn aldrig bliver rigtig RUC'er.

Af *Mai Christiansen, RUCnyt*

Ib Poulsen kom til RUC i foråret 2002. Han kendte til RUC igennem flere år som censor på universitetet, og derfor også til RUCs særegenhed og værdier som tværfaglighed og problemorientering. De første måneder var fredelige. Semesteret var godt i gang og sommeren stod for døren. Men snart blev det september, og et nyt semester lå på lur og sprang på Ib, der da måtte sande, hvor anderledes et universitet RUC faktisk er.

## Anarki!

"Jeg havde aldrig før oplevet en gruppedannelsesproces, som den der her udspillede sig for mine øjne, og som var standardprocedure for mine kolleger og de studerende. Den helt store forskel for mig bestod i, at jeg, i modsætning til mine år på KU, i langt større grad skulle sælge mig selv og mine interesseområder over for de studerende. Jeg oplevede det som en ganske markedsstyret proces, hvor det var de studerende, der var køberne og mig, der skulle levere varen. Jeg fandt ud af, at hvis man som underviser ikke kan sælge og levere sin vare, så har man det ikke særlig let på RUC". Ib Poulsen beskriver en anden stor forskel, nemlig den at kurserne i løbet af et semester på RUC er relativt fast defineret på forhånd, i udbud og indhold, hvor man som underviser på KU i højere grad kunne udbyde de kurser, man havde lyst til.

"På den måde var den nye form, jeg mødte på RUC, på én gang mere fast og mere løs, end det, jeg var vant til fra KU. Men alt i alt oplevede jeg, og det gør jeg stadig, mit skifte til RUC som noget meget positivt. En stor forandring, men først og fremmest til det gode, det må jeg sige".

Men, uanset hvor glad Ib Poulsen er for at være på RUC, kommer han aldrig til at føle sig som RUC'er i traditionel forstand: "Jeg kan godt forstå, det er en selvopfattelse, man kan have, hvis man læser her eller har været her længe, men der tror jeg altså, at jeg er kommet her for sent i min karriere til, at det at være RUC'er, er noget, jeg vil tænke om mig selv som sådan", smiler han.

## Engagement i studiet

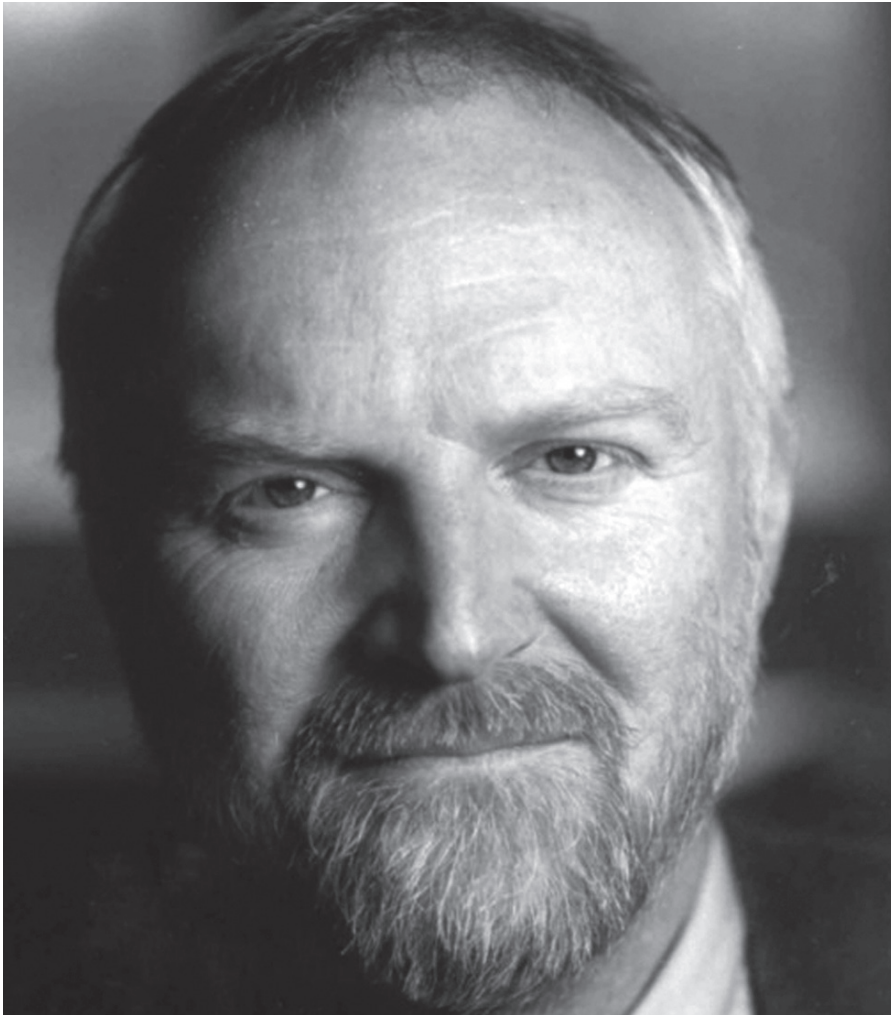
Inden sin ankomst til RUC nåede Ib Poulsen at fejre 25-års-jubilæum på KU. Faktisk begyndte han at undervise allerede på sit tredje år som studerende på Dansk. Det var almindeligt dengang, hvor der var lærermangel, fordi det "væltede ind" med studerede. Han startede som studerende i efteråret 1969 og var således med på det første kuld af studerede, der blev uddannet efter den nye universitetslov og studieordning, som var et produkt af studenteroprøret i 1968. I løbet af sine første studieår var Ib Poulsen selv studenterpolitisk aktiv, både i Studenterrådet på KU og i studienævnet for Dansk, hvor der var mange engagerede kræfter. Det var dog ud fra et ønske om at engagere sig i studiemiljøet mere

end ud fra et ønske om at lave reformer. "Jeg kommer fra et ikke-akademisk miljø på den jyske vestkyst, så for mig var det meget nyt og spændende at tage del i det studenterpolitiske arbejde og miljøet omkring det. I kølvandet på studenteroprøret året forinden summede gangene på universitetet af engagement, og det var en meget spændende tid at være en del af for mig", fortæller han. Han tilføjer, at han ind imellem undres, når studerende i dag kan være svære at engagere i fx studienævnsarbejde: "Jeg ved godt, de har meget at se til, og de er no mere pressede end da jeg selv var studerende. Men hvis de vil gøre noget ved det, så må de altså træde ind i de organer, hvor man har mulighed for at gøre en forskel. Heldigvis er der studerende, der engagerer sig i stor stil, men som helhed savner jeg ind imellem de studerendes røster – fremtiden er jo alt andet lige deres".

## Ville gerne til RUC

Efter de 25 år på KU og et par år som professor og VIP-bestyrelsesmedlem på DPU fandt Ib Poulsen vej til RUC. "Da jeg havde været på Danmarks Lærerhøjskole, som det hed dengang, blev det lavet om til Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU), der kom ny rektor og alt blev lavet om i en retning, der ikke helt var det, jeg var kommet der for, så det var ikke lige mig. I den periode blev jeg kontaktet af kolleger fra RUC, der spurgte, om jeg ville være interesseret i at søge en stilling her, hvis den blev slået op inden for medie-





analyse. Og dét ville jeg gerne. Jeg ville gerne til RUC, og jeg ville gerne ind i danskgruppen, som jeg kendte udmærket. Jeg så, at der kunne blive et samarbejde med dem, som jeg meget gerne ville. Samarbejde levede fuldt ud op til mine forventninger, og jeg har følt, at jeg har fået rigtig meget plads af mine kolleger, også til at skubbe danskfaget lidt mere i retning af også at inkludere medier, som er min store interesse”, fortæller han.

#### **Kollegerne bakkede op**

I årene efter Ib Poulsens ansættelse levede debatterne om behov for institutsammenlægninger på RUC. Mange mente, at visse enheder slet og ret var for små, og at der kunne gøres noget ved rammerne for det. Med rektor Poul Holms ansættelse primo 2006 kom der skub på processen. Den oprindelige plan var, at de daværende institutledere skulle fortsætte i en periode efter institutsammenlægningerne, men på grund af en uoverensstemmelse mellem rektor og institutlederkollektivet trak de sig fra posterne. Og således skulle der ansættes nye institutledere, blandt andet på det nye Institut for Kultur og Identitet (CUID). På det tidspunkt havde Ib Poulsen i en periode siddet i en tidligere institutbestyrelse under daværende institutleder Karen Sonne, hvem han nærede stor respekt for. Kombinationen af

en interesse for institutledelse og en enighed i behovet for nye strukturer, og ikke mindst den store opbakning han mærkede igennem kollegernes mange opfordringer, gjorde at Ib Poulsen valgte at søge stillingen som ny institutleder. Han fik stillingen og tiltrådte et halvt år senere d. 1. december 2006.

#### **Døren er åben**

Som leder lægger Ib Poulsen vægt på at være tilgængelig. Han søger for, at hans dør for så vidt muligt er åben og at han er til stede på instituttet, så folk på instituttet oplever, at han er til at komme i kontakt med. Det handler dog også om tilgængelighed i en mere overført betydning, forklarer han: ”Jeg tror, noget af det allervigtigste som leder, er, at man søger for at skabe ejerskab til det man gør blandt dem som man er med til at skabe rammerne for. Det handler om at lytte og spørge ind og om at søge rådslagning med medarbejderne og de studerende. Hvis vi skal flytte på noget, så skal vi gøre det ud fra en fælles identitet og forståelse, og det ligger mig meget på sinde at søge at skabe. Som institutleder har man en relativ stor formel magt. Men man skal ikke tro, at man kan bruge den til ret meget, hvis ikke der er vilje til det, man vil, blandt dem der skal føre det ud i livet. Det tror jeg, er en meget vigtig erkendelse at nå til”.

Ib Poulsen er gift med Gudrun, der er psykoanalytiker og klinisk psykolog med praksis i privaten. Hun er svensk, hvorfor parret har et hus i Sverige, lige som de har et sommerhus på den sjællandske nordkyst. Her går Ib Poulsen og ”rumsterrer” med praktisk arbejde, der giver ham en pause fra fagligheden og academia, hvor den store interesse for radiomediet, særligt radiomontage som også var emnet for hans disputats, også er en mere privat interesse. Ib Poulsen og hans kone har, foruden to børn som hun har tilført forholdet, en søn sammen, der blandt andet er uddannet fra RUC. Med tiden er der kommet tre børnebørn til verden, som Ib Poulsen beskriver som ”en meget stor glæde”.

#### Indbydelse studenterkonkurrence om Øresundsregionen - Inbjudan till bästa studentuppsats om Øresundsregionen

##### Tävlingsregler

##### Ämnesfokus

Uppsatserna skall handla om Øresundsregionen, antingen ur ett utvecklings- eller integrationsperspektiv.

##### Uppsatsens längd

Uppsatsen bör vara på 30-60 sidor och innehålla en engelsk summary på 1-2 sidor.

##### Priser

Bästa studentuppsats om Øresundsregionen belönas med 20 000 SEK. Därutöver delas två andrapriser om 2 500 SEK vardera ut. Priserna kommer att utbetalas i form av resestipendium. Offentliggörande av vinnarna och prisutdelning kommer att ske hösten 2009. Priserna är förbehållet att uppsatserna håller tillräckligt hög kvalitet.

##### Rätt att delta

Tävlingen är inte förbehållen någon speciell akademisk disciplin utan är öppen för alla studenter vid universitet och högskolor i och utanför Øresundsregionen.

##### Inlämningsdatum

Uppsatserna skall vara Øresundsinstytutet tillhanda senast den 1 juli 2009 i elektronisk version samt i ett tryckt exemplar.

##### Jury

Uppsatserna kommer att bedömas av en jury bestående av medlemmarna i Øresundsinstytutets vetenskapliga råd. Det vetenskapliga rådet består av ordförande professor Christian Wichmann Matthiessen, Geografisk Institut, Københavns Universitet, Bengt Holmberg, professor trafikplanering, Institutionen för teknik och samhälle, Lunds Universitet, Anna-Lisa Lindén, professor sociologi, Sociologiska institutionen, Lunds Universitet, Jens Kvorning, professor byplanläggning, Center for Byplanlægning, Kunstakademiets Arkitektskole, Per-Olof Hallin, professor kulturgeografi, Teknik och Samhälle, Malmö Högskola och Lise Lyck, lektor regional ekonomi, Center for Tourism and Culture Management, Copenhagen Business School.

##### Publicering av uppsatserna

Øresundsinstytutet förbehåller sig rätten att publicera de vinnande bidragen och att förmedla övriga uppsatser till institutets medlemmar.

##### Øresundsinstytutet

Östergatan 9 B

211 25 Malmö

www.oresundsinstytutet.org

#### Universiteterne i videnssamfundet

Høring på RUC torsdag den 5. marts 2009 kl. 13.00 - 16.00 i Pædagogiks Store Plenum i hus P11.

##### Oplægsholdere:

Nils Bredsdorff (Forskningsbibliotekar, RUC)

Andreas Mulvad (Sociologistuderende, KU)

Johanne Schmidt-Nielsen (Enhedslisten)

Nanna Westerby (Socialistisk Folkeparti)

Hvilken rolle skal universiteterne have i videnssamfundet? Er den aktuelle udvikling en prioritering eller en udhuling af universiteterne? Er der en ny studenterbevægelse på vej?

Med denne høring sætter Studenterrådet og Akademisk Forum på RUC fokus på baggrunden for de aktuelle begivenheder og konfliktlinier – og lægger op til diskussion af, hvilke handlemligheder der aftegner sig. Høringen henvender sig både til studerende og forskere. Den handler om uddannelse, forskning og politik.

### UDDANNELSESTØTTE

#### Puljemidler til udvikling af entrepreneurship-kurser

Dette forår kan Øresund Entrepreneurship Academy endnu en gang udbyde puljemidler til udvikling af entrepreneurship-kurser. Målet er at omfanget af fag og kurser kan nå et internationalt niveau og alle studieretninger på Øresundsregionens universiteter kan nyde godt af disse puljemidler

Kompetencer inden for innovation, iværksættelse og entrepreneurship er efterspurgt i alle brancher og sektorer. Det er derfor vigtigt at de studerende får mulighed for at erhverve sig disse kompetencer. Øresundsregionen har et stort vækstpotentiale, og det gælder om at understøtte dette med kompetencer, der kan udnyttes både i eksisterende virksomheder og til opstart af nye.

Akademiet støtter udviklingsprojekter, der etableres i samarbejde mellem universiteter og højskoler i regionen. På denne måde sikres det dels, at der bliver trukket på de bedste kompetencer indenfor det specifikke område, dels at hele regionens studerende på længere sigt nyder godt af midlerne.

Deadline for ansøgning af puljemidler er torsdag den 14. maj 2009 kl. 12.00.

Detaljerede udbudsmateriale og ansøgningsskema

kan downloades fra Øresund Entrepreneurship Academy's hjemmeside: [www.oecademy.org](http://www.oecademy.org)

### LEGATER & STIPENDIER

#### Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab administrerer følgende legater:

##### Niels Bohr Fondet

Niels Bohr Fondet er en sammenlægning af de fire legater Niels Bohr Legatet, Emil Herborgs Legat til unge, danske, ubemidlede Naturvidenskabsmænd, Mag.art. Marcus Lorenzens Legat og Ole Rømer Fondet, og det viderefører i sit formål formålene fra de fire sammenlagte legater. Ansøgningsfrist 1. april 2009

##### Niels Bohr Legatet

Legatets renteindtægter skal anvendes til at støtte formål, som falder ind under Det Kgl. Danske Videnskabernes Selskabs virkeområde, dvs. grundvidenskab inden for både humaniora og naturvidenskab.

##### Emil Herborgs Legat

Legatet uddeles til ubemidlede naturvidenskabelige kandidater under 30 år.

##### Mag.art. Marcus Lorenzens Legat

Legatets formål er at fremme studiet af dansk sprog og studiet af den danske flora, derunder understøttelse til udgivelse af betydeligere videnskabelige arbejder på disse områder.

##### Ole Rømer Fondet

Legatets formål er at yde støtte til danske videnskabsmænd, der fortrinsvis forsker inden for fagområder med tilknytning til Ole Rømers videnskabelige indsats (astronomi, geodæsi og fysik), fx ved bidrag til rejser med videnskabeligt formål.

##### Julie von Müllens Fond

Fondet anvendes til rejselegater for danske videnskabsmænd, der beskæftiger sig med konkrete specialproblemer, hvis løsning forudsætter længere ophold i udlandet. Legatet uddeles kun til færdiguddannede kandidater eller personer, som er på samme uddannelsesmæssige niveau. Ansøgningsfrist 1. april 2009

##### Cayx legatet

Dronning Margrethes og Prins Henriks Fond yder støtte i forbindelse med ophold i Frankrig til en studerende eller en kandidat fra et dansk universitet eller en højere læreanstalt. Ansøger skal have et godt kendskab til fransk og i sit studie eller erhverv have fokus på emner eller områder, der relaterer sig til Frankrig. Der gives i år for-

trinsvis til færdiguddannede kandidater.  
Ansøgningsfrist 1. april 2009

## Inge Lehmanns Legat af 1983

Legatet skal fortrinsvis anvendes til forskningsophold eller videregående forskningsuddannelse i udlandet for forskere på ph.d.-niveau. Legatet tildeles (1) forskere inden for geofysik - primært til studier af jordens indre og dens overfladelag - eller (2) forskere inden for eksperimentel/empirisk psykologi.  
Ansøgningsfrist 1. april 2009

En uddybende formålsbeskrivelse samt ansøgningsskema, som bruges til alle legater, findes på [www.royalacademy.dk](http://www.royalacademy.dk).

Ansøgninger til ophold, der påbegyndes under en måned efter ansøgningsfristen, kan generelt ikke imødekommes.

Ansøgningsskema og bilag sendes til  
Videnskabernes Selskab  
H.C. Andersens Boulevard 35  
1553 København V eller [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk)

---

## Dr. phil. Leif Nedergaard's Fond.

Hermed indkaldes ansøgninger til dr. phil. Leif Nedergaard's fond i henhold til fundatsens § 2: "Fondets formål er at yde støtte til udgivelse af litterære eller idéhistoriske afhandlinger af frisindet ånd, herunder religionskritik". Støtten ydes som hel eller delvis trykningsstøtte. Der anvendes ikke specielle ansøgningsskemaer, men ansøgninger om støtte skal være vedlagt manuskript og tryktilbud, eventuelt forlagskalkyle.  
Modtaget materiale returneres ikke.  
Ansøgninger, som skal være fondet i hænde senest 1. april 2009, sendes til formanden for fondets bestyrelse, advokat Jørgen Juul, Bredgade 17, 1260 København K.

---

## Stipendier og ophold i Athen

Ved Det Danske Institut i Athen er der en række stipendier til rådighed til ophold i perioden 1. september 2009 til 31. januar 2010. Stipendierne kan søges til forskningsophold inden for Grækenlands og middelhavslandenes arkæologi, kunst og arkitektur, samt af udøvende kunstnere. Der er desuden stipendier til gymnasielærere, som ønsker at udbygge deres kendskab til græsk kultur.  
Endvidere vil der i samme periode være mulighed for tildeling af et begrænset antal frie ophold til andre fagdiscipliner end ovennævnte. Ophold for egen regning kan søges af alle med

projekter inden for græsk kultur.  
Stipendierne er af to typer: a) Frit ophold på Institutet. b) Frit ophold på Institutet, samt et beløb til delvis dækning af leveomkostningerne.  
Ansøgning med bilag fremsendes elektronisk.  
Bilag, der skal scannes, bedes afleveret i A4 format, gerne som pdf filer. Ansøgningerne må være Institutet i hænde senest den 12. marts 2009.  
Tildelingen af stipendier foretages af Bestyrelsen for Det Danske Institut i Athen.  
Svar kan forventes i slutningen af april 2009.  
Ansøgningsskema kan hentes fra instituttets hjemmeside [www.diatheens.com](http://www.diatheens.com)

DET DANSKE INSTITUT I ATHEN  
Herefondos 14  
GR-105 58 Athen  
tlf.: 0030 210 32 44 644 (hverdage 8-12 dansk tid)  
fax: 0030 210 32 47 230  
e-mail: [info@diatheens.com](mailto:info@diatheens.com)

---

## Ophold i Athen for studerende

Ved Det Danske Institut i Athen kan studerende, der arbejder med Grækenlands og middelhavslandenes kulturer søge om ophold eller frit ophold i Institutets gæstehjælp i Koukaki i perioden 1. september 2009 til 31. januar 2010. Frit ophold i op til to måneder kan kun søges af specialestuderende.  
Ansøgning med bilag fremsendes elektronisk.  
Bilag, der skal scannes, bedes afleveret i A4 format, gerne som pdf filer. Ansøgningerne må være Institutet i hænde senest den 12. marts 2009.  
Ansøgningsskemaet kan hentes fra Institutets hjemmeside: [www.diatheens.com](http://www.diatheens.com)  
Tildeling af ophold og frit ophold foretages af Bestyrelsen for Det Danske Institut i Athen.  
Svar kan forventes i slutningen af april 2009.  
Priser for ophold kan rekvireres på nedenstående e-mail.

DET DANSKE INSTITUT I ATHEN  
Herefondos 14  
GR-105 58 Athen  
tlf.: 0030 210 32 44 644 (hverdage 8-12 dansk tid)  
fax: 0030 210 32 47 230  
e-mail: [info@diatheens.com](mailto:info@diatheens.com)

---

## Julie Damms Studiefond

Fra fonden kan der i 2009 uddeles beløb til støtte til videregående studier for danske mænd, der har taget doktorgraden eller ph.d.-graden enten ved Københavns Universitet i fagene matematik, fysik, kemi, astronomi eller filosofi

eller ved Danmarks Tekniske Universitet. Der gives normalt ikke støtte til pensionister, til udgifter, der allerede er afholdt, eller til køb af computer og andet standardudstyr.

For at kunne komme i betragtning skal ansøgningsskema med bilag i 3 eksemplarer være modtaget senest den 1. maj 2009 på fondens adresse: Marie-Louise Andreasen, Abildgaardsgade 39, 2100 København Ø. Ansøgningsskema downloades fra fondens hjemmeside <http://www.juliedamm.dk/>.

De ansøgere, der ikke inden den 13. juli 2009 har fået besked fra fonden, må betragte dette som et afslag på ansøgningen.

---

## Legater til USA

Danmark-Amerika Fondet & Fulbright Kommissionen har Danmarks største samlede gruppe af legater til graduate universitetsstudier og/eller forskning i USA.

Forårets ansøgningsfrist for legater til studier eller forskning i det akademiske år 2009-2010 er

## Onsdag den 4. marts, 2009 kl. 12.00

Du kan finde ansøgningsskemaet på vores hjemmeside [www.wemakeithappen.dk](http://www.wemakeithappen.dk) (under "Legater")

Danmark-Amerika Fondet & Fulbright Kommissionen  
Fiolstræde 24, 3  
DK-1171 København K  
Tlf. 33 12 82 23

---

## PRISOPGAVER

---

## Development Studies Best Bachelor Project Award

Center for International Development Studies (CIDES) invites submission of entries for the Development Studies Best Bachelor Project Award for the Spring '09 semester. The award will be granted to the two most innovative, insightful and engaging projects on the broad theme of international development submitted at IU this semester. An awards committee of staff members and PhD researchers at IU will assess the submitted projects. The results will be announced at the beginning of the 09' Autumn semester.  
If you would like for your project to be con-

# Meddelelser

sidered for the award, you must submit one copy of the project directly to Ms. Inge Jensen, house 23.2.

## PRISER

### Dronning Ingrid's Forskerpris

Prisen kan ikke søges, men Gigtforeningen indkalder hermed motiverede indstillinger til mulige modtagere af prisen.

Indstillingerne indsendes til:

Forskningsrådet  
Gigtforeningen  
Gentoftegade 118  
2820 Gentofte

Indstillingen skal være Gigtforeningen i hænde senest onsdag den 1. april 2009.

#### Formål:

Gigtforeningen uddeler Dronning Ingrid's Forskerpris med henblik på

- at sætte fokus på dansk gigtforskning og profilere reumatologien som et interessant forskningsfelt
- at give aktive forskere en påskønnelse for deres indsats og en mulighed for at udvikle nye ideer at profilere Gigtforeningen i forskermiljøet

#### Uddeling:

Prisen uddeles på den internationale gigtdag den 12. oktober.

#### Hvem kan modtage:

En forsker med en målrettet og fortsat aktiv profil inden for dansk forskning med perspektiver for mennesker med gigt. En forsker, der har ydet en perspektivrig indsats og/eller resultater, der muliggør mærkbare forbedringer i forhold til forebyggelse og behandling af gigt, eller mere generelt skaber bedre muligheder i hverdagen for mennesker med gigt. Prisen kan i særlige tilfælde deles af flere forskere. Dronning Ingrid's Forskerpris kan kun modtages én gang.

#### Krav:

Beløbet kan bruges til forskning i bred forstand. Eneste krav til prismodtageren er, at denne forpligter sig til efterfølgende at medvirke til formidling af forskningen i pressen og i Gigtforeningens blad LedSager med fokus på, hvilke konkrete muligheder forskningsresultaterne kan skabe for mennesker med gigt.

#### Nominering:

Prisen kan ikke søges. Alle kan nominere kandi-

dater. Indstillinger til kandidater skal indeholde en kort begrundelse for, hvordan forskeren lever op til de opstillede kriterier samt beskrivelse af relevant forskning. Kandidatens CV skal vedlægges. Gigtforeningens forskningsråd beslutter, hvem der skal modtage prisen.

**Prisens størrelse:** 100.000 kr.

## DIVERSE

### Forslag til medlemmer af Det Frie Forskningsråds bestyrelse og fem faglige forskningsråd

Forsknings- og Innovationsstyrelsen indkalder hermed forslag til medlemmer af Det Frie Forskningsråd (DFF):

- Bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd
- Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation (FKK)
- Forskningsrådet for Natur og Univers (FNU)
- Forskningsrådet for Samfund og Erhverv (FSE)
- Forskningsrådet for Sundhed og Sygdom (FSS)
- Forskningsrådet for Teknologi og Produktion (FTP)

Det Frie Forskningsråd støtter dansk forskning baseret på forskernes egne initiativer og yder forskningsfaglig rådgivning til regering og folketing. Samtlige medlemmer af Det Frie Forskningsråd skal være anerkendte forskere.

For at kunne opfylde ligestillingslovens intentioner om ligelig kønsfordeling i råd og nævn må Forsknings- og Innovationsstyrelsen i særlig grad anmode om, at der foreslås kandidater af begge køn inden for de enkelte fagområder.

Find mere om indkaldelsen, kontaktoplysninger, lov om forskningsrådgivning mv. og kriterier for sammensætningen af de faglige forskningsråd på [www.fi.dk](http://www.fi.dk)

Forslag skal være Forsknings- og Innovationsstyrelsen i hænde senest onsdag den 18. marts 2009 kl. 12.00.

Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40, 1260 København K

## AKTIVITETER UDEN FOR RUC

### ARRANGEMENTER

#### Mød arkitekterne bag Danmarks største pengetank

To af Danmarks førende eksperter i investering og pension tager på roadshow igen. Kom backstage og mød ATP's direktør Lars Rohde og fondsdirektør Bjarne Graven Larsen. Er du studerende, og interesserer du dig for investering, samfund og pension i et globalt perspektiv?

Benyt chancen for at møde ATP's direktør Lars Rohde og fondsdirektør Bjarne Graven Larsen, der deler ud af deres viden og erfaringer ved backstage-arrangementer efter ATP's pensionsmøder i København eller Århus.

- Social ansvarlighed – hvad tænker ATP om klimahensyn og socialt ansvar? Og hvordan påvirker vi de virksomheder, vi investerer i?
- Finanskrisen – hvor galt står det til på aktiemarkederne? Og hvilke samfundsmæssige og politiske udfordringer står vi overfor i 2009?
- Befolkningsudvikling og økonomi – hvordan påvirker det samfundskonomen og den enkeltes pension, at gennemsnitslevealderen stiger?

Vi håber, du har lyst til at komme og få svar på dine spørgsmål og give input til en spændende debat.

Arrangementet er gratis, men adgangen til backstage er begrænset, og pladserne uddeles efter først til mølle-princippet. Vil du eller dit hold/studiegruppe deltage i pensionsmødet og det efterfølgende backstage-arrangement, så skriv til [backstage@atp.dk](mailto:backstage@atp.dk). Husk at skrive, om du/I deltager i København eller Århus. Tilmeldingsfristen er torsdag den 5. marts.

#### Tid og sted

Møderne begynder kl. 19.30, og dørene til forhallen åbnes kl. 19. Backstagearrangementerne begynder kl. 21 og varer cirka en time.

København – 10. marts  
Radisson SAS Falconer, Frederiksberg

Århus – 12. marts  
Radisson SAS Scandinavia Hotel

Læs mere om pensionsmøderne og ATP på [atp.dk](http://atp.dk)

#### Vil du være med til at løse fremtidens energiudfordringer og sætte dit præg på energi- og klimadebatten?

Energy Crossroads Global Summit Series  
10.-12. marts 2009 i København



www.our-opportunity.com

Europa står i fremtiden over for store udfordringer i forhold til energiforsyning og klimaforandringer. 10-12 marts mødes danske og udenlandske studerende på tværs af studieretninger i København for at diskutere fælles løsninger. Du vil få mulighed for at være med til at udtænke nye ideer til, hvordan vi kan løse de globale energiproblemer og komme med forslag til, hvordan politikere, sektorer og virksomheder bedst muligt tager hånd om vores fælles problemer. Vi kalder denne begivenhed for "Our Opportunity".

København er i dagene mellem den 10-12. marts vært for den første af en lang række begivenheder, som vil finde sted rundt omkring i hele verden i løbet af 2009, og du er inviteret til at deltage. Kom og hør bl.a. Dr. James E Hansen (Leder af NASA Goddard Institute for Space Studies) og Barack Obamas klimarådgiver Daniel M. Kammen, (Leder af afdelingen for vedvarende energi ved University of California i Berkeley) og deltag i workshops, debat og dialog sammen med 300 andre studerende fra hele Verden!

For tilmelding og yderligere information kan du besøge: WWW.OUR-OPPORTUNITY.COM  
Bemærk at der er begrænsede pladser og at du derfor bør tilmelde dig tidligst muligt.

## MØDER

### Kom til møde hos Danmark-Amerika Fondet og Fulbright Kommissionen og hør mere om dine muligheder i USA

Læs om os på [www.wemakeithappen.dk](http://www.wemakeithappen.dk)

16. februar (tirsdag 15.00-16.30) Møde om studier på bachelorniveau

17. februar (onsdag 15.00-16.30) Møde om studier på kandidatniveau

18. februar (torsdag 15.00-16.30) Møde om praktik i USA

Tilmelding på [advising@daf-fulb.dk](mailto:advising@daf-fulb.dk) – skriv navn, studie, semester og hvilket møde du deltag i.

Møderne vil finde sted i Fiolstræde 24, 1171 København K

Er du forhindret i at deltage, så er du altid meget velkommen til at kontakte Danmark-Amerika Fondets & Fulbright Kommissionens studevejledning på telefon 33 12 82 23 mandag

onsdag 9.00-15.00 og torsdag-fredag 9.00-13.00. Eller send en e-mail til [advising@daf-fulb.dk](mailto:advising@daf-fulb.dk) eller [training@daf-fulb.dk](mailto:training@daf-fulb.dk).

Danmark-Amerika Fondet & Fulbright Kommissionen  
Fiolstræde 24, 3  
1171 København K  
33 12 82 23  
[advising@daf-fulb.dk](mailto:advising@daf-fulb.dk) eller [training@daf-fulb.dk](mailto:training@daf-fulb.dk)  
[www.wemakeithappen.dk](http://www.wemakeithappen.dk)

## PROJEKTBØRS

### Projekttopslag: Fra symptom til behandling – Optimeret udredning af kræftsygdom

Novo Nordisk Fonden (NNF) og Kræftens Bekæmpelse (KB) udbyder tilsammen 30 mio. kr. til ny forskning til belysning af området fra patientens første symptom til behandling. Forskningsinitiativ har til formål at undersøge problemstillingen, hvorfor danske patienter med kræft kommer senere i behandling end patienter i andre, sammenlignelige lande. Projektet benævnes: 'Fra symptom til behandling – Optimeret udredning af en kræftsygdom'.

### Hermed inviteres til fremsendelse af interesseilkendegivelser

(skal være Novo Nordisk Fonden i hænde senest 16. april 2009 kl. 12.00)

Formål med projektet

Formålet med projekttopslaget er at fremskaffe konkret, anvendelsesorienteret viden inden for temaerne:

- Patientadfærd

Eksisterende forskning giver ikke klare svar på, i hvilket omfang patienter henvender sig sent til egen læge med symptomer på kræft, og hvorfor forsinkelser opstår. Der er derfor behov for viden, der kan belyse hvilke faktorer og sammenhænge, der har indflydelse på patienters adfærd.

- Vurdering og diagnostisk udredning

Undersøgelser viser, at tidlig diagnose af en kræftsygdom er af betydning for overlevelse og bør være et indsatsområde. Det er herunder nødvendigt forskningsmæssigt at belyse, hvorledes almen praksis kan kvalificeres til hurtigt at identificere patienter med symptomerne på kræft.

- Koordinering af den diagnostiske proces

Undersøgelser viser, at det specielt er ved overgang mellem sektorer, mellem specialer og mel-

lem sygehusafdelinger, at kvalitetsbrist opstår. Endvidere at samarbejdet mellem de forskellige personalegrupper ofte er ukoordineret med manglende sammenhæng til følge. Et velorganiseret forløb fra symptom til behandling afhænger af, at patienter med kræftsygdom hurtigt bliver udredt og henvist til relevant undersøgelse og behandling. Tværfagligt, tværsektorielt og multidisciplinært samarbejde er grundlæggende i forløbet for kræftpatienter, hvorfor det er påkrævet at få belyst metoder og redskaber, der kan skabe det bedst mulige samarbejde.

- De lange udredningsforløb

En dansk undersøgelse viste i 2008, at 25 % af de adspurgte kræftpatienter oplever betydelige forsinkelser i perioden fra symptom til behandlingsstart, og at disse forsinkelser gør sig gældende i forhold til både patienter, læger og systemet. Men hvad der ligger bag de betydelige forsinkelser og lange udredningsforløb er uafklaret og bør være genstand for en forskningsmæssig belysning.

### Kontakt

Nærmere oplysninger på Fondens hjemmeside [www.novonordiskfonden.dk](http://www.novonordiskfonden.dk), eller ved henvendelse til Fondens kontor:

Novo Nordisk Fonden  
Brogårdsvej 70  
2820 Gentofte  
Telefon: 44 43 90 35  
E-mail: [nnfond@novo.dk](mailto:nnfond@novo.dk)



## RUCinnovation: creativity, entrepreneurship and innovation

“An investigation carried out many years ago showed that we lose a great deal of creativity when we start attending school”. This statement was made by Christian S. Nissen, Chairman of the Board of RU, during the opening ceremony of RUCinnovation. For this reason, he finds that RUCinnovation is a welcome initiative providing a breeding ground for creativity and innovation.

By Runa Lund Sørensen, RUCnyt

February 5th was the official opening day of RUCinnovation, which is an initiative brought about in collaboration with Growth Forum Zealand for the purpose of promoting further collaboration between RU and the Region. The objective of RUCinnovation is to provide a collaboration platform for researchers and students on the one hand and enterprises and organisations in Region Zealand on the other.

RUCinnovation has many roles to play and its ambitions are high. One of its roles is e.g. to work as a contact point when enterprises and societal players need research assistance. Another is to work as a catalyst when RU researchers need business partners to carry out the practical project work. RUCinnovation also offers advice on and assistance with improving project applications and – if projects focus on Region Zealand - funding the application phase. In a wider sense, RUCinnovation will also support entrepreneurship amongst students and during lectures at RU.

### An investment with commitment

RUCinnovation has received DKK 10m from Growth Forum Zealand; funds crucial to the creation of the new unit. Appreciation for such funding was expressed in the opening speeches at the reception.

“The financial assistance granted by the region is impressive, and we would like to express our sincere thanks for the collaboration and the funds”, Christian S. Nissen, Chairman of the Board of RU, said in his speech.

Henning Salling Olesen, acting rector for RU and Inger Rossing Jensen, member of the RUCinnovation management team and head of the Office of Education and Research both opened their speeches by expressing their sincere thanks for the grand gift.

Kristian Ebbensgaard, chairman of Region Zealand and Growth

Forum Zealand followed up on this in his speech at the RUCinnovation opening ceremony: “Now, this is not really a “gift” that we have just given to RU. It is an investment with commitment, and we want results”, said Kristian Ebbensgaard – though with a twinkle in his eye. Henning Salling Olesen recognized such obligation and characterized RUCinnovation as a courageous initiative and a great challenge.

### Strengthening close business relations

During the speeches, RUC’s business relations were brought into focus.

“At RU, we have always found that right from the very start we have been world champions in doing research with the world outside RU. Paradoxically, it is not until recently that the regional collaboration cropped up. We have found it hard to identify local challenges and have instead looked further away towards Copenhagen and international collaborations and challenges”, says Henning Salling Olesen.

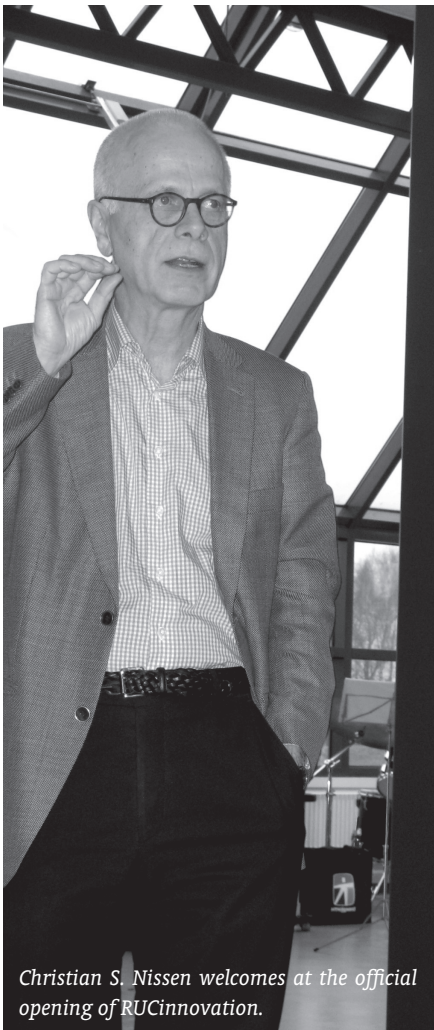
Kristian Ebbensgaard, too, emphasised this problem in his speech. “When it comes to RU’s assumed world championship in collaboration, it is a fact that over the past couple of years the surrounding world seems to have discovered that. Now the time has come for Region Zealand to realize it”, says Kristian Ebbensgaard in a joking tone of voice. Kristian Ebbensgaard and Henning Salling Olesen both pointed out, however, that RU’s business relations have been strengthened over the past years, and this is partly owing to Growth Forum Zealand’s efforts. Now, they both hope that RUCinnovation will contribute to developing, strengthening and creating new collaborative opportunities for the region and that together with its partners it can enhance entrepreneurship and innovation in Region Zealand.

With RUCinnovation, a breeding ground for creativity, entrepreneurship and innovation has been established.





*Many gathered for the official opening of RUCinnovation.*



*Christian S. Nissen welcomes at the official opening of RUCinnovation.*



*Kristian Ebbensgaard is looking forward to see how RUCinnovation can develop the possibilities of cooperation within Region Zealand.*



*Henning Salling Olesens describes how Region Zealand and RU have created a closer cooperation during the last two years.*





## Øresund University and RU collaborating on a new master's programme

Øresund University is a collaboration between a number of Danish and Swedish universities, including "högsskoler" located in the Øresund region. RUGlobal investigates the objectives and outcomes of the collaboration, including the new study programme, The Øresund Master Programme of European Studies, where lectures are given partly at RU and partly at Malmö Högskola.

By Peter Andersen, RUCnyt

Øresund University is a consortium of 12 universities in the Øresund region, eight in Denmark and four in Sweden, and thus has a total of 150,000 students and 3,500 researchers. It was founded in 1997, now a bit more than 10 years ago, and the outcome is among other things a new master's programme in European Studies where students study one semester at Malmö Högskola and one semester at Roskilde University and so forth.

Bjarke L. Frandsen, deputy manager at Øresund University, explains why a collaboration between universities in the Øresund region is so important: "At a regional level, we have aimed to develop the region as a science region and to form a general view of the potential for students in the region through the net portal, studygateway".

Bjarne L. Frandsen stresses that the collaboration is also a brilliant idea when it comes to practicalities and funding, especially when investments in e.g. expensive laboratory equipment are called for.

"Universities can look at each other's equipment and say: "What do we need here? If we invest in this, you can borrow it; then you can invest in something else, and we can borrow that."

Throughout the 10 year-existence of the university collaboration, we have had only a few cross-border programmes with lectures taking place partly in Denmark and partly in Sweden. One of these programmes is the new master's programme The Øresund Master Programme of European Studies where students study one semester at RU and one

at Malmö Högskola. Karen Sonne Jacobsen, Associate Professor at the Department of Culture and Identity, is one of the enthusiastic initiators of the new master's programme.

"The motivation behind the new study programme was to develop a transboundary and interdisciplinary master's programme in the humanities where students will experience what it is like to participate in a so-called transnational integration project as we currently see it in the Øresund region", says Karen Sonne Jacobsen.

The purpose of the special humanistic focus of the programme is to enable students to operate in jobs where understanding European culture, language and history is important. Obvious jobs in this context could be jobs with EU institutions or small and medium-sized Danish enterprises that wish to penetrate the European market.

Georg Däreninger (29) is Swiss and one of those students who have chosen to do European Studies on the new master's programme which was launched in September 2008. Last semester he studied in Malmö; this semester he will be studying at RU. Georg Däreninger says that he chose the master's programme because the idea of studying partly in Sweden and partly in Denmark appealed to him: "I found it interesting because it's in two countries and offers the possibility to do it in three different languages – most of the programme is taught in English, but there are also courses in German and French, that is why I chose it."

When Georg Däreninger looks round the class room, it is, however, quite empty. Besides him, there are only three other students, the





2



3

reason being that it has been difficult to attract students to the new master's programme, and none of these four students are neither Danish nor Swedish.

"When we put the programme on the market, many expressed interest, but we ended up only admitting four students. Naturally, that is not enough – and we don't think so either. Making students commute is not an easy job, but it is our aim to succeed in this respect", says Karen Sonne Jacobsen, RU.

In this context, Bjarke L. Frandsen, Øresund University, adds that commuting between Denmark and Sweden can be rather costly for the students.

"Moving students is a good idea, but it is also important that we take students' time and cost of travel into consideration. We must be aware that commuting is time-consuming and costly, and for this reason the contents of the programme must be such that students are happy to invest time and money in travelling between the educational institutions."

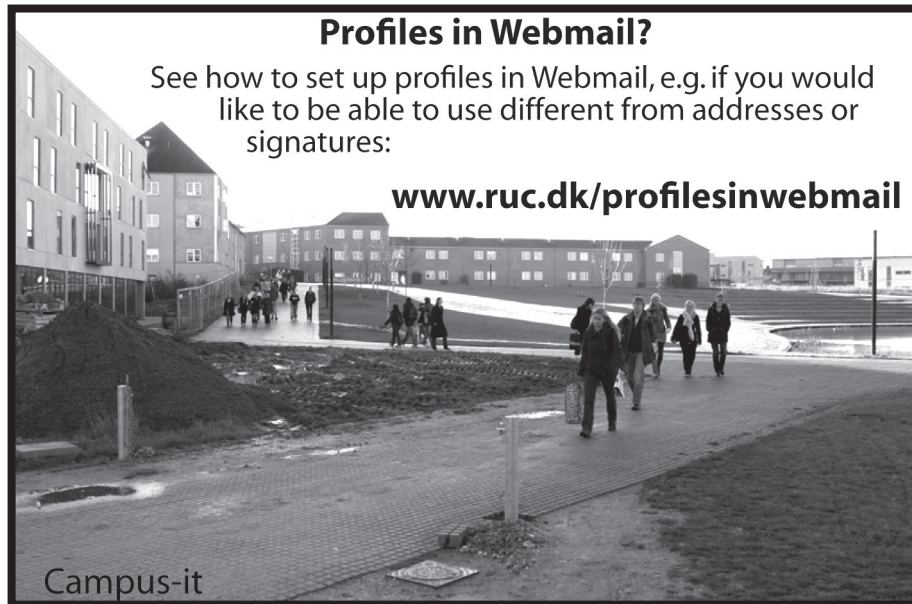
The programme and Øresund University are, however, determined to do something about the small number of students attending the programme, and will do so through improved marketing of the programme to the Danish and Swedish students and adjustment of the programme profile, says Karen Sonne Jacobsen.

See [www.uni.oresund.org](http://www.uni.oresund.org) or [www.studygateway.dk](http://www.studygateway.dk), for more information on Øresund University, the new master's programme in European Studies and the many possibilities of studying on both sides of Øresund.

1: Karen Sonne Jacobsen is lecturer on Institute for Culture and Identity but she is also one of the fiery souls behind the new master programme in European Studies.

2: With his three fellow students Georg Dárendinger (to the right) receives information about the new semester on RUC.

3: Georg Dárendinger is one of the four students who have chosen to read the new master programme. Even though he expected more fellow students, he finds that the small number is a good thing for the quality of the teaching.



# Specialisation Day

March 25th 2009 08.45-16.30 2009

Choosing your specialisation subjects is not that simple. As a student in the basic studies you are probably already wondering which specialisation(s) you want to study, which programmes are offered in English, which combinations of programmes are possible, what they can lead to and all the procedures concerning the choice of, as well as, the preparation for specialisation.

At Specialisation Day the Student Guidance Office will help you get the information you need when choosing your specialisation.

The programme for non-Danish speaking students  
The presentation from 08.45-12.15 in Auditorium 45 is for all non-Danish speaking students at the international basic study programmes. The Student Guidance Office will provide information concerning the choice of specialised subjects.

Representatives from Work in Denmark will talk about job opportunities in Denmark and abroad with a Bachelor or a Master degree from a Danish university, and finally the Admission Officer from the International Office will talk about fees and residence permits for Master Students outside

the EU/EEC.

In the afternoon you will be able to visit three subjects during three rounds of presentations from 12.45 to 15.30. If a subject is offered in English, at least one of the subject's three presentations will be in English. Information about the presentations and a map of the locations will be provided during the presentation in Auditorium 45.

See you!

Specialisation Day is an excellent opportunity to get the information you need about the choice of specialisation.

Best regards,  
*The Student Guidance Office, Roskilde University.*

## Table of Contents

- 25 Øresund University and RU collaborating on a new master's programme  
23 RUCinnovation: creativity, entrepreneurship and innovation

## Colophon

RUCnyt/RUglobal is Roskilde University's official magazine for information and debate about the organization of the university. RUglobal is open to all employees and students at Roskilde University to debate the educational and research organizations at the university, including questioning of common interest for research and education.

### Editorial staff:

Hanne Preisler (Responsible)  
Mai Christiansen (Editor)  
Peter Andersen (Editor)  
Alejandro M. Savio (Layout)

### Print and edition:

RU printing office, 2300 copies

**Address:** RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telephone 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

**Notifications:** rucnyt-meddelelser@ruc.dk

**Opening hours:** RUCnyt/RUglobal does not have any regular office hours. To get in contact with the editorial staff please e-mail us or contact the information office, which is located in building 04.1.

**Articles:** need to be handed in by e-mail. Please enclose suggestions for illustrations.

Discs and other material are normally not returned. The editorial staff is allowed to shorten articles and to reject articles which are not of common interest. Articles of more than 6000 characters (about 2 pages) can normally not be expected to be published un-shortened. There is no minimum length for an article to be published. Anonymous articles are not accepted.

### Upcoming deadlines:

Nr.	Articles	Not.	Publications
10	09/03	13/03	23/03
11	27/03	03/04	15/04

- at 12 noon on the assigned date

**Front page:** ams



# RUglobal

Information and debate from Roskilde University

Number 09 · 02 march - 23 march 2009



## creativity, entrepreneurship and innovation

“An investigation carried out many years ago showed that we lose a great deal of creativity when we start attending school”. This statement was made by Christian S. Nissen, Chairman of the Board of RU, during the opening ceremony of RUCinnovation. For this reason, he finds that RUCinnovation is a welcome initiative providing a breeding ground for creativity and innovation.

### Øresund University and RU collaborating on a new master's programme

Øresund University is a collaboration between a number of Danish and Swedish universities, including “högsskoler” located in the Øresund region. RUglobal investigates the objectives and outcomes of the collaboration, including the new study programme, The Öresund Master Programme of European Studies, where lectures are given partly at RU and partly at Malmö Högskola.