

Universitetspladsen

RUCnyt

Information og debat fra Roskilde Universitet

Nummer 06 · 20. december 2010 – 10. januar 2011

Udannelsesreform:

Mindre basis mere bachelor

RUC's nye uddannelsesreform skal gøre op med opdelingen mellem basis og bachelor

- De studerende som eksperter
- Vært på TV Avisen skal være forsker på RUC
- Matematik erstatter dyreforsøg

Akademisk udsalg



Frem til jul har vi akademisk udsalg i vores butik på RUC.
Kom ind og gør en god handel - du finder garanteret noget godt.

**Academic
books**

– en verden af viden

Ruden

Kære Læser

Velkommen til endnu et nummer af RUCnyt. RUC er et af de universiteter i Danmark, der leverer flest internationale forskningsartikler. Alligevel ligger RUC i øjeblikket i den lave ende, når der bliver uddelt forskningsmidler, med 31.500 kr. pr. studerende. Til sammenligning får DTU 199.000 kr. pr. studerende. RUCnyt har set nærmere på sagen, og blandt andet snakket med videnskabsministeren om den ulige fordeling.

Dette nummer byder også på et interview med Line Geertsen, kendt fra DR TV-avisen. Line Geertsen er oprindelig uddannet journalist fra RUC, men vender nu tilbage - denne gang som forsker. Læs mere om Line Geertsen og forskningsprojektet i bladet.

Med regeringens ghettoudspil har socialt udsatte boligområder været på den politiske dagsorden. RUCnyt har talt med et par forskere, der blandt andet giver deres vurdering af regeringens ghettoudspil.

Det er ikke lige til at se det, hvis man ikke ved det, men RUC er faktisk midt i en kæmpe reformproces, som vil have store konsekvenser for universitetets fremtid. I dette nummer af RUCnyt ser vi nærmere på, hvad den nye uddannelsesreform har af betydning for RUC's bacheloruddannelser.

Og så offentliggør vi vinderen fra find nissen konkurrencen!

God læselyst!

Indhold

- 4 Line Gertsen: TV-vært og RUC-forsker
- 6 RUC's bedste ruslinge!
- 7 Matematik erstatter dyreforsøg
- 9 Professor Jørgen Ole Bærenholdt ny institutleder
- 10 Ghettoen i vælten
- 14 RUC's lave andel i forskningsmidler er baseret på forpurret plan
- 16 Året i billeder
- 18 Uddannelsesreform: Mindre basis mere bachelor
- 21 'Global Politics' på dagsordenen
- 22 Vinder af konkurrencen 'Find nissen'
- 23 De studerende som eksperter
- 24 Lektor Ida Willig udpeget til nyt udvalg
- 24 Meddelelser

Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitets officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitet for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

Redaktion:

Hanne Preisler (ansv.)
Anne Frida Christiansen (red.)
Thomas Humle (red.)
Camilla Buchardt (red.)
Jakob Bang Schmidt (red.)
Philip Michael Shange (red.)

Layout, tryk og oplag:

PrinfoParitas Digital Service, 1800 eks.

Papir:

Omslag: 4CC 250g.
Indhold: Image Business 80g.

Adresse: RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

Meddelelser: rucnyt-meddelelser@ruc.dk

Annoncer: Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

Åbningstider: RUCnyt har ingen faste åbnings-tider, men redaktionen tjekker RUCnyts mail regelmæssigt. Skriv derfor til rucnyt@ruc.dk, hvis du har spørgsmål eller ønsker et møde

med os. Vi modtager meget gerne indlæg og henvendelser.

Indlæg: Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 8000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

Kommende deadlines & udgivelser:

| Nr. | Indlæg | Medd. | Udkommer |
|-----|--------|-------|----------|
| 7 | 20/12 | 20/12 | 10/1 |
| 8 | 13/1 | 18/1 | 31/1 |

- kl. 12 den pågældende dag

Line Gertsen: TV-vært

DRs nyhedsvært Line Gertsen skal de næste tre år forske på RUC ved siden af tjansen som nyhedsvært. RUCnyt har mødt hende til en snak om demokratisk værdi og fremtidens journalistik

Af: *Philip Michael Shange, RUCnyt*

Er det på tide at skrotte forståelsen af de journalistiske nyhedskriterier, som vi kender dem i dag?

Det er ét af de centrale spørgsmål, DRs nyhedsvært Line Gertsen skal arbejde med de næste tre år. Det bliver dog i en anden rolle, end Danmark normalt kender hende. Fra 1. december er hun nemlig RUC-forsker.

Blækket på ph.d.-kontrakten var knap tørt, da RUCnyt mødte Line Gertsen til en snak om demokratisk værdi, tavs viden og en mulig journalistisk revolution.

Det lå ellers ikke i luften, at det velkendte ansigt fra TV-Avisen skulle veksle mellem forskning og formidling. Indtil for et års tid siden, da Line Gertsen modtog et opkald fra RUC.

”Først var jeg ikke rigtig interesseret i det, jeg tænkte ‘jeg skal ikke være forsker, jeg er nyhedsvært.’ Men så ramte det meget godt nogle ting, som jeg selv havde tænkt over, og som vi mangler – nemlig bundlinje.”

Det er dog ikke sorte tal på bundlinjen, Line Gertsen henviser til:

”Vi mangler i virkeligheden målelige parametre for det, vi gør som public service institution.”



og RUC-forsker

Line Gertsen

- Line Gertsen er cand.mæg fra RUC i Journalistik og Dansk
- Projektet er en erhvervs-ph.d, Line Gertsen veksler ligeligt mellem forskning og arbejde
- Ph.d.-afhandlingen laves i et samarbejde mellem DR og Roskilde Universitet i regi af Center for Nyhedsforskning.
- Modtog årets nyhedspris i 2008 for historien om illegal arbejdskraft i Danmark, og dokumentaren "Prostitutionens Bagmænd", som blev indstillet til en Cavling
- Har været på TV-Avisen siden 2008

Nyhedskriterierne:

- Aktualitet
- Væsentlighed
- Identifikation
- Sensation
- Fonflikt

"Tømt for betydning"

Med ph.d.-en kom derfor muligheden for at gå i dybden med noget, der var relevant for DR, RUC og Line Gertsen selv.

"Vi har nogle nyhedskriterier for hvilke historier, vi vælger, og det oplevede jeg bare ramte direkte ind i noget, jeg selv til daglig sidder med. Nyhedskriterier er det, vi kalder tavs viden, men i virkeligheden er det et sprog, der er tømt for betydning," siger Line Gertsen, som stiller spørgsmålstegn ved de klassiske nyhedskriteriers betydning.

"Hvad betyder væsentlighed? Hvad betyder identifikation? Vi har ligesom formået ikke at gå ned ad abstraktionsstigen og sætte noget på det, som man i virkeligheden kan bruge til noget og ikke mindst justere på.

"Vi mangler en mulighed for at måle, om det vi gør, og det, vi giver danskerne på alle vores platforme, kan bruges til noget. Der tænker jeg ikke på seertal, lyttertal eller hits. Der tænker jeg på noget, der kaldes demokratisk værdi," siger nyhedsværten.

Mavefølelse ikke nok

Ifølge Line Gertsen skal demokratisk værdi skabes gennem de historier, man som public service-kanal fortæller. Problemet er bare, at nyhedskriterierne er svækket i deres nuværende form, vurderer hun.

"Min tese er, at der er meget tavs viden i journalistik. Tavs viden er kendetegnet ved at den ikke er sprogliggjort. Eller den kan være sprogliggjort, men med et sprog som er tømt for betydning eller er for generelt. Man kan illustrere det ved at spørge sig selv, hvad vi i virkeligheden mener, når vi siger væsentlighed eller snakker om identifikation. Tavs viden er problematisk, fordi den er sårbar.

At kunne "lugte" den gode nyhed er meget svært at kommunikere i sprog, siger hun. Derfor spiller den tavs viden en stor rolle i journalistikken.

"Ting, som jeg ved gennem min mavefølelse, det kan man ikke arbejde med, for det er ikke sprogliggjort – det er tavs viden. Journalistik er i virkeligheden meget med mavefølelse og næsen og de to sanser, det er jo faktisk sanser, der undrages af sproget. Og det er i virkeligheden kendetegnende for journalistik, hvor lugtesansen og følesansen er i højsædet."

Maria-mordet og demokratisk værdi

Essensen er at modernisere kriterierne for at skabe bedst demokratisk værdi for danskerne. "DR er jo sat i verden for at skabe demokratisk værdi og klæde borgerne på til at være borgere, agere og handle i det her samfund," siger Line Gertsen og peger på Maria-mordet fra Herning som eksempel.

"Måske kan vi lære noget af det. Måske kan jeg, som ikke lige bor i Herning, bruge det til at forstå noget om mig selv. Det kræver et spadestik dybere, og det er det, jeg arbejder med nu. Det, som ph.d.'en skal facilitere, er nye kriterier, der gør det lettere at skabe demokratisk værdi, når vi fortæller vores historier."

Unikt projekt

For Line Gertsen betyder forskerprojektet samtidig en omvæltning fra den almindelige rolle som TV-vært. Projektet stiller ikke blot krav til et indgående kendskab til journalistikken, men i ligeså stor grad til journalistens objektivitet.

"I stedet for at jeg kommer udefra, så er det unikt ved projektet, at jeg i høj grad kender en stor del af kernen af DR og inde i maskinrummet. Det kræver noget, der hedder deltagerobjektivering."

Hvad vil det sige?

"Når vi laver TV Avisen, når jeg er på arbejde, så er det mig og redaktøren, der i sidste ende skruer den sammen. Det er en meget stor forskel, og det kræver selvfølgelig nogle greb forskningsmæssigt, sådan at der stadig er objektivitet i forskningen. Det er noget af det næste, jeg skal have fundet ud af."

RUC's bedste ruslinge!

Det samfundsvidenskabelige basishus i 22.1. er de ruslinge, som kender RUC bedst

Tekst og foto: Helle Lausen, Studentervejledningen

Da solen stod højt på himlen og forventningsfulde og spændte nye studerende havde deres første uger på RUC, blev de traditionen tro modtaget af engagerede RUC-vejledere. Men som noget nyt var der i år etableret et samarbejde mellem RUC-formandskabet og Studie- og Karrierevejledningen, hvor målet især var, at de nye studerende skulle få et dybere indblik i det officielle RUC, såsom hvilke mange forskellige muligheder man har som studerende på RUC, og ikke mindst hvordan man gør brug af disse muligheder og services, så man kan komme godt igennem sit studium på RUC.

I praksis betød det, at en rusvejlederrepræsentant fra hvert basishus blev inviteret til et særligt eftermiddagsarrangement, hvor de bl.a. fik indblik i de forhold og muligheder i fællesadministrationen, som vi af erfaring ved, at de nye studerende har eller vil få brug for. Fyldt med kage og kaffe i maverne og nye input i hovederne tog repræsentanterne det udvidede perspektiv på RUC og fællesadministrationen med ud til rusvejledere og ruslinge ude i basishusene.

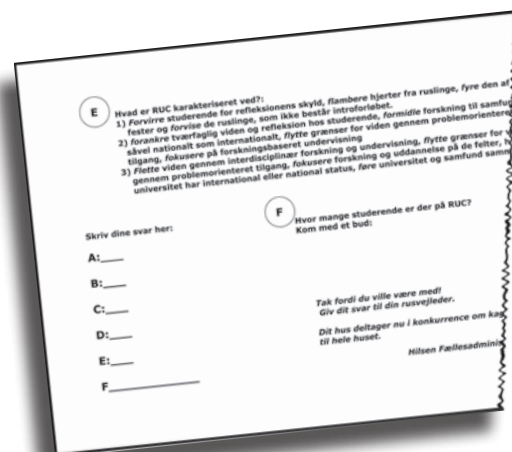
Dertil blev det en opgave for rusvejlederrepræsentanterne at sørge for at afvikle en konkurrence lavet af Studie- og Karrierevejledningen til de nye studerende, når disse alligevel blot stod i lange køer for at få taget billede til deres studiekort.

Denne "Russiske roulette for ruslinge om RUC" bestod af 6 spørgsmålsskud om RUC og fællesadministrationen. Og her havde det samfundsvidenskabelige basishus 22.1 den bedste besvarelse!

Det tog tid at indsamle besvarelsene, men her d. 23. november fik de glade vindere endelig deres velfortjente præmie, som de ruslinge, der kender RUC bedst: kagemand til hele huset!

Det var en fornøjelse at fejre hus 22.1, et fortrinligt samarbejde med hussekretær Helle Gotthardt Larsen – og en fantastisk velsmagende kagemand :o)

STORT TILLYKKE FRA FÆLLESADMINISTRATIONEN!



Russisk roulette for Ruslinge



De glade vindere fortærrer deres velfortjente præmie.

Matematik erstatter dyreforsøg

Forsøgsdyr verden over får nu en redningsplanke fra matematikkens verden. Professor ved RUC, Johnny Ottesen, har udviklet avancerede matematiske modeller, der kan simulere de processer, der foregår i menneskekroppen

Tekst og foto: Camilla Buchardt, Kommunikationsenheden

”Vi er i dag nået så langt, at lægerne kan begynde at bruge resultaterne af vores modeller til beslutningsstøtte i behandlingen af rigtige patienter”.

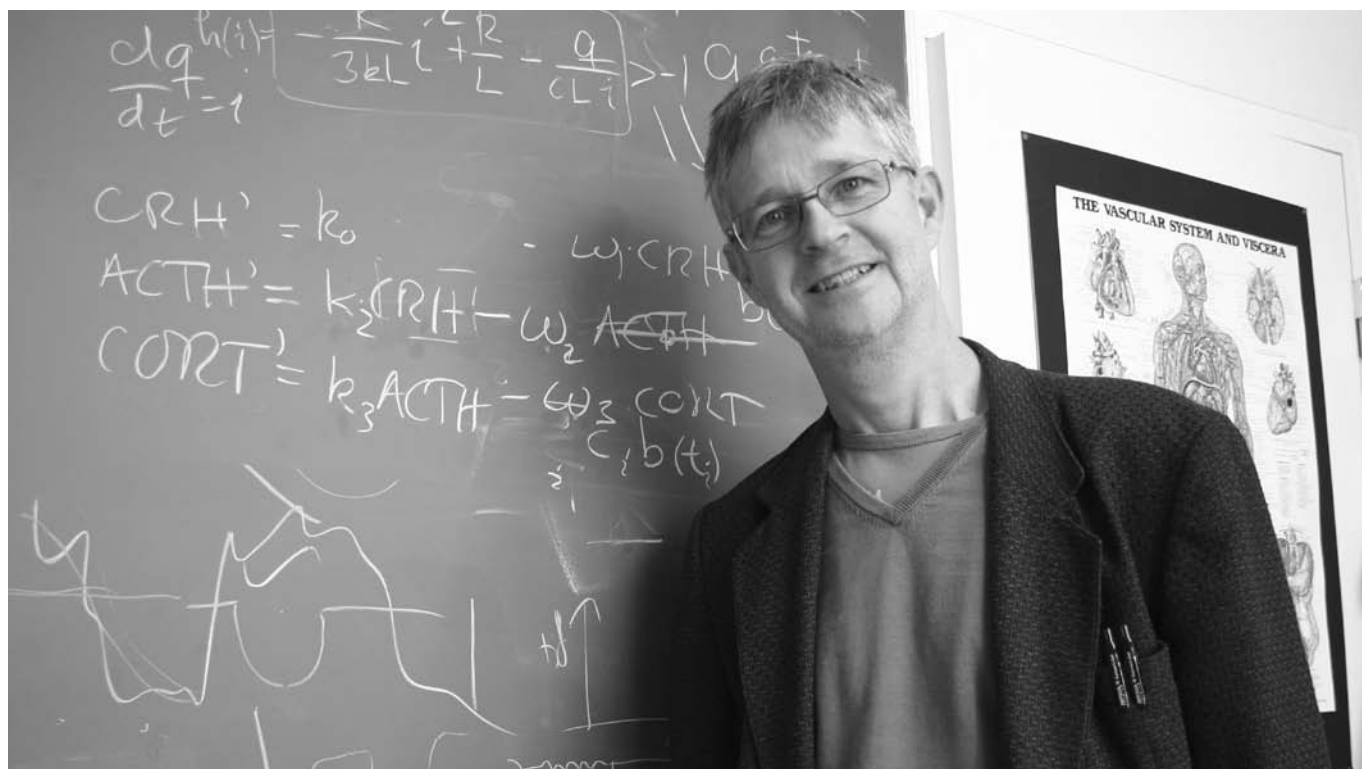
Sådan lyder det fra professor i matematik ved Roskilde Universitet, Johnny T. Ottesen, som forsker i at udvikle matematiske modeller af kroppens organsystemer.

Han har netop modtaget en nordisk forskningspris, som årligt tildeles en forsker, som har udmærket sig ved banebrydende forskning i metoder, der kan erstatte dyreforsøg.

Johnny T. Ottesen har bl.a. bidraget med ny viden om centrale mekanismer i blodkredsløbet og det respiratoriske system. Modellen simulerer bl.a. reguleringen af blodkredsløbet og kemiske stoffers optagelse, nedbrydning og udskillelse.

Forskningen har stort potentiale på en lang række områder. Fx i forhold til arbejdet med at erstatte anvendelsen af forsøgsdyr inden for medicinudvikling og giftighedstestning. De matematiske modeller over kroppens kredsløb kan give ny viden om almindelige folkesygdomme som hjertekarsygdomme, forhøjet blodtryk, stress, depression eller diabetes - med bedre diagnoser, behandlingsformer og medicinudvikling til følge.

fortsættes



Professor i matematik Johnny T. Ottesen sammen med nogle af de ligninger, der kan fortælle os noget om depression.

fortsat

Et meget stort antal forsøgsdyr anvendes til forsøg rettet mod netop disse sygdomme.

Depression og forhøjet blodtryk

Kan du give et eksempel på, hvordan matematiske modeller kan hjælpe os til at forstå nogle sygdomme?

"I forbindelse med depression har man fx en idé om, hvad der er for nogle mekanismer, der foregår i kroppen. Hvis der bliver produceret mere af et bestemt hormon, så påvirker det en anden kirtel, som så påvirker en anden kirtel, som så... ja, systemet bliver hurtigt meget uoverskueligt," forklarer Johnny T. Ottesen og uddyber:

"Man mener, at langt de fleste former for depression hænger sammen med et system med et antal kirtler, der producerer hormoner, som i de forkerte koncentrationer og rytmer gør os depressive."

Når man i dag vil udvikle ny medicin mod depression, kigger man typisk på, om man har et stof, der virker mod nogle typer af depression *Eksempel Cortisol*

- faktisk kigger man efter stoffer, der ligner de, som vides at reagere på bestemte receptorer – og om der findes et stof, der ligner det, som så måske også kunne virke.

"Derefter prøver man det typisk af på dyr. For at se om de dør, om medicinen giver bivirkninger, eller om det måske bare ingen effekt har," fortæller Johnny T. Ottesen.

"Hvis man nu i stedet for kunne beskrive det her system af kirtler og hormoner i matematiske ligninger... Hvor meget påvirker det her stof den her kirtel, som så.... osv...."

Gør det usynlige synligt

Men man kender vel ikke medicinens virkning på systemet, før man har testet det i virkeligheden?

"Som modellør skal man have input, der siger, at man tror det hænger sammen på en bestemt måde. Dette er normal akkumuleret viden gennem tiden, først og fremmest opsamlet fra mennesker, men det kan også være fra tidligere udførte dyreforsøg."

"Så kan man opstille ligninger, prøve at regne det igennem... man drejer på de her forskellige såkaldte 'konstanter', der optræder i ligningerne. Fx i forhold til koncentrationen af stoffet cortisol, som man mener er med til at gøre os deprimerede. Man kan spørge, hvad der skal til for at vores matematiske ligninger producerer den samme høje mængde cortisol af de samme rytmiske variationer, som ses i

blodprøver fra mennesker? Man kan undersøge hvilke konstanter, og dermed hvilken mekanisme, der har med depression at gøre. Det ville måske kræve tusindvis af dyreforsøg at få svar på noget, som én ligning ville kunne give svaret på uden brug af dyr".

"Pointen er, sådan lidt slagords-agtigt formuleret, at matematikken kan hjælpe med at gøre det usynlige synligt."

Dyreforsøg

En anden væsentlig problematik er, hvordan man påfører et forsøgsdyr, f.eks. en rotte, en bestemt psykisk lidelse, f.eks. depression.

"Det er ikke så nemt," fortæller professoren og forklarer, at man gør noget 'temmelig væmmeligt ved dyrene' for at få dem i en bestemt psykisk tilstand.

"I nogle tilfælde laver man drukneforsøg, hvor dyrene ender med at overleve, og det gør man så måske 10 gange, indtil dyret er helt apatisk."

Et af problemerne er, at man ikke ved, hvad det egentlig er for nogle mekanismer i kroppen, der f.eks. gør os deprimerede, eller giver os forhøjet blodtryk:

"Når man får konstateret forhøjet blodtryk, så får man en eller anden pille, der statistisk set virker på 70 pct. af alle med forhøjet blodtryk. Lægerne laver en evidens-baseret symptombehandling. Men det, jeg gerne vil beskrive, det er – hvad det egentlig er, der gør, at man er deprimeret. Og her kan de matematiske modeller hjælpe."

Er modellerne rigtige?

Hvordan kan man med matematikken være sikker på, at der ikke kunne ske noget uforudset i forhold til, hvordan kroppen vil reagere på en bestemt type medicin fx?

"Det kan man heller ikke. Men der vil jeg gå så vidt som til at sige: det kan du dybest set ikke med nogen ting her i verden. Menneskekroppen, og visse andre systemer, er så komplicerede, at vi er meget langt fra at have et perfekt fuldendt billede af den. Men når man laver sine beregninger, er det selvfølgelig en

Om forsøgsdyr

I Danmark bruges omkring 360.000 forsøgsdyr om året (338.285 i 2006), fortrinsvis mus og rotter, men også en del fisk og svin. Medicinalvirksomheden Novo Nordisk brugte i 2007 54.675 forsøgsdyr. Kilde: Wikipedia

'kunst' at tage det rigtige med, og skære det overflødig fra således at modellerne ikke er forkerte."

Men hvordan kan I lave en model, der forudsiger, hvad der sker i kroppen – biologien må vel komme først – og så kan I efterfølgende beskrive det med matematikken?

'Jeg vil sige, at det er en vekselvirkning. Modellerne kan bruges på mange forskellige måder. I 1628 proklamerede William Harvey opdagelsen af blodkredsløbet. Det nye var, at det er det 'samme' blod, der cirkulerer rundt i kroppen. Dette skete 50 år før man kunne se de mindste årer, der lukkede kredsløbet (det krævede opfindelsen af lysmikroskopet). Harvey's argument var en simpel matematisk modelberegning. Hermed havde matematikken gjort det usynlige synligt. Det fantastiske i historien er, at denne modelberegning ændrede på den meget segmenterede dogmatiske opfattelse, som havde eksisteret i et par tusinde år forud og som samtidig havde kirkens velsignelse.

"En anden måde at bruge modeller på er, at man kan gå ind og skrue på alt f.eks. kemiske reaktionskonstanter, bio-tilgængelighed mm. som det ellers ville kræve mange tusinde forsøgsdyr, at teste i 'virkeligheden'."

I beregner noget ud fra matematik; en form for sandsynlighed? Kan man så sige, at det ikke er dokumenteret, at det rent faktisk forholder sig sådan?

"Ja, ikke i den forstand, som de fleste nok tænker. Men der er der som sagt ikke ret mange ting her i verden, der er."

"Hvis du tager en samfundsmæssig spørgeskemaundersøgelse, så dokumenterer den sjældent så meget. Folk svarer sjældent på det,

Om matematisk modellering

Matematiske modeller anvendes inden for de fleste naturvidenskabelige fagområder. I stor udstrækning ligger der også matematiske modeller bag den økonomiske og politiske styring af samfundet. Matematiske modeller er også fundamentale i teknologiske konstruktioner og for beskrivelsen af den fysiske og biologiske omverden. Vejrfordudsigelser, finansieringsteori og demografiske modeller bygger ligeledes alle på avancerede anvendelser af matematik.

En matematisk model er en overførsel af nogle virkelige forhold til en beskrivelse, som kan analyseres med matematik, som så kan bibringe ny viden.

de bliver spurgt om. Inden for naturvidenskab forholder det sig lidt anderledes, men her er det sjældent, at man måler noget direkte. Som regel måler man noget, og så bruger man en matematisk model til at beregne sig frem til et eller andet, som man så siger, at man har målt.”

Johnny T. Ottesen bruger Ohms lov som et eksempel.

$U(\text{elektrisk spænding}) = R(\text{modstand}) \times I(\text{elektrisk strøm})$

Det er en model og ikke en naturlov, forklarer han:

”Hvis man skal bestemme, hvor stor modstanden (fx en kobberledning eller noget væv) er, så ’står det ikke på naturen’ hvad R er, og man måler heller ikke modstanden direkte – man måler derimod spænding U og strøm I (vha. andre modeller) og derudfra beregner man så modstanden R som U divideret med I.”

Men hvis der er nogen, der har prædefineret det, hvordan kan man så vide, det er rigtigt?

”Det er netop min pointe. Enten kan du ikke vide noget som helst, eller også skal man opdage, at noget viden er mere sikkert end andet. Naturvidenskab er normalt det, man kalder sikker viden, men denne viden bygger altid i et eller andet omfang på matematisk

modellering. Man har ikke mere vished for ting, der kommer fra et laboratorium end ting, der kommer fra en matematisk model.”

Nyt om navne

Professor Jørgen Ole Bærenholdt ny institutleder



RUC har ansat professor Jørgen Ole Bærenholdt som ny institutleder på Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring (ENSPAC). Jørgen Ole Bærenholdt er 51 år, har været ansat på RUC siden 1986, og var i 2009 konstitueret prorektor for RUC

Af: Kommunikationsenheden
Foto: Poul Erik Nikander Frandsen

ENSPACS nye institutleder er cand.mag. i historie og geografi, og tog sin ph.d.-grad i geografi i 1991. Han var i en årrække leder af geografifaggruppen på RUC, og er i dag leder af forskningsgruppen Rum, Sted, Mobilitet og By, som har samlet forskere inden for by, oplevelser og mobilitet om en fælles interesse for at forstå, planlægge og designe bedre steder. Jørgen Ole Bærenholdt har været med til at oprette det tværgående Center for Oplevelsesforskning. Han har i den forbindelse bl.a. ledet projekter i samarbejde med Region Sjælland og hører til den gruppe af forskere på flere institutioner, som i 2010 fik midler til at oprette Innovationsnetværk for Videnbaseret Oplevelsesøkonomi (INVIO).

Jørgen Ole Bærenholdt ser frem til sin nye rolle på ENSPAC:

”Jeg ser det som en spændende udfordring at overtage ledelsen af et så velfungerende institut, der kombinerer forskellige fag og tværfagligheder. ENSPAC er godt udrustet til at bidrage med ny viden om en række af tidens væsentlige miljø- og samfundsproblemer på en forandringsorienteret måde. Allerede i løbet af instituttets kun godt fireårige historie er der lagt et grundlag for en videreudvikling af ENSPAC som et attraktivt mødested og dynamisk miljø for medarbejdere, studerende, kandidater og eksterne samarbejdspartnere. Jeg glæder mig derfor til samarbejdet om at løfte denne og mange andre opgaver,” siger han.

Den kommende institutleder forsvarede sin doktorafhandling ”Coping with Distances”

i 2006, og han har derudover publiceret en lang række bøger og artikler om kultur og livsformer samt regional og lokal udvikling, transnationalt samarbejde, turisme og oplevelsesøkonomi, mobilitet, netværk og social kapital. Senest er han, inspireret af det nye Hum-Tek-område, gået ind i forskning vedrørende designprocesser, og har således i 2010 sammen med kolleger ved RUC og Lancaster University udgivet bogen ”Design Research” på forlaget Routledge.

Jørgen Ole Bærenholdt tiltræder som institutleder på RUC den 1. januar 2011.

I januar-nummeret af RUCnyt bringer vi et længere interview med Jørgen Ole Bærenholdt.

Ghettoen i vælten

Med regeringens ghettoudspil er socialt udsatte boligområder igen kommet på dagsordenen. Forskere på RUC har den seneste tid været i vælten for at bidrage med deres perspektiver i debatten – og forsøgt at nuancere og kvalificere den. RUCnyt har sat et par forskere i stævne for at høre om deres syn på regeringens ghettoudspil

Af: Anne Frida Christiansen, RUCnyt

RUCnyt møder adjunkt Troels Schultz Larsen fra Institut for Samfund og Globalisering og professor John Andersen fra Plan, By og Proces, Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring. De er blandt dem, der har været interessante i den verserende ghetto-debat, fordi de gennem mange år har udforsket og studeret de *forsømte* boligområder, som Troels Schultz

Larsen kalder områderne. Titlen på Troels Schultz Larsens Ph.d.-afhandling fra 2009 er da også *De forsømte*. Hans forskning viser nemlig, at en række bolig- og skattepolitiske prioriteringer af ejerboligsektoren i mange årtier har været en medvirkende faktor til de såkaldte ghettoer, vi er vidne til i dag.

John Andersen fokuserede i SLIB-projektet, der står for Segregering, Lokal Integration og

Beskæftigelse på fire udsatte boligområder i Danmark: Gellerupparken, Tåstrupgård, Mjølnerparken og Vollsmose. I disse fire områder foretog John Andersen praksisnære casestudier af, hvilke indsatser der er på beskæftigelses- og integrationsområdet, hvilke strategier man arbejder med samt effekten heraf. Fokus var ikke kun på den snævre beskæftigelsesindsats men også bredere på områdeløft og empowerment. Som noget helt nyt har forskerne også gennem en survey spurgt beboerne i de 4 områder, hvad der motiverer dem, og hvad de synes om forskellige beskæftigelsesstrategier.

Et væsentligt fokus i projektet var på empowerment, som helt overordnet handler om at mobilisere og opbygge folks egne ressourcer i kampen mod social eksklusion og marginalisering. I forhold til de professionelle praksis handler empowermentstrategier om at understøtte borgere aktivt og topkvalificeret og at udvikle en praksis, som myndiggør i stedet for at fokusere på straf og sanktioner.

Integrationen i Danmark en succeshistorie

"Historien om integrationen i Danmark er en massiv succes. Hvis man ser på andelen af indvandrere og flygtninge, der er kommet hertil gennem de sidste 50 år og ser på hvor få problemer, det har skabt, taler tallene for sig selv. Etniske danskere bredes mere og mere ud i samfundet og er også repræsenteret i Folketinget. Tænk bare på hvor lang tid kampen om kvinders ligestilling har taget," gør Troels Schultz Larsen opmærksom på.

"Desværre er det meget sjældent, at medierne har fokus på de mange integrationsprojekter, der lykkedes. Derimod fylder dæmoniseringen meget på nationalt plan," supplerer John Andersen.



Adjunkt Troels Schultz Larsen på sit kontor. Troels Schultz Larsen har forsket i de forsømte boligområder.

Om Troels Schultz Larsens ph.d.

En væsentlig del af forklaring på problemerne i de sociale boligbyggerier er ifølge Troels Schultz Larsens undersøgelse en boligpolitik, der gennem de sidste 40 år har tilgodeset boligejerne. "Det er også derfor, jeg kalder de her områder for forsømte. For man har vitterligt systematisk prioriteret ejerboligsektoren siden slutningen af halvtredserne. Og når man gør det over en så lang periode er det ikke underligt, at de svageste samles i disse områder. Det er ikke for at sige, at politikerne er skurke, men min forskning viser, at det er en del af forklaringen på de problemer, vi står med i dag." Troels Schultz Larsens forskning viser endvidere, at det i langt de fleste tilfælde bedre kan betale sig at bo i ejerbolig frem for at bo til leje. Man skal bare have et arbejde, så man kan optage lån.

John Andersen supplerer: "Troels' forskning viser, at problemerne også er skabt af den generelle boligpolitik over flere årtier. For mig at se er det et godt eksempel på, at det er vigtigt at have fri forskning, der kan sætte upopulære, men vigtige emner på dagsordenen. Jeg håber, at RUC vil styrke sin position i fremtiden på dette område, således at vi ikke ser isoleret på de forsømte, men på de strukturelle polariseringsmekanismer, der er på spil i den overordnede boligpolitik.

Nogle erfaringer fra casestudierne

En fremskudt jobindsats i **Mjølnerparken** gjorde store forskelle, her blev 150 sager behandlet i løbet af et års tid. Og er det så mange? "I forhold til at der ikke har været kapacitet til at gøre noget ordentligt inden, må det siges at være et tilfredsstillende antal. En del kom i beskæftigelse, andre påbegyndte en uddannelse, mens andre fik afklaret forhold omkring deres berettigelse til førtidspension. En anden vigtig erfaring, som vi kan tage med herfra, er, at de 'udsendte' medarbejdere ikke blev smidt ud – de blev derimod accepteret," fortæller John Andersen. "Det, der virkede, var "empowerment i øjenhøjde" – i stedet for bureaukratiske trusler og "maskinaktivering" uden perspektiv."

I **Gellerup** så beskæftigelsesindsatsen lidt anderledes ud. Her arbejdede man med en klar empowerment orientering i den fremskudte jobindsats - blandt andet en somalisk NGO, og en ny faciliterende praksis til at støtte borgere til at komme i job blev udviklet. Medarbejderne havde også en "advocacyfunktion" f.eks. ved at hjælpe somaliere med konkret støtte i forhold til dialogen med kommunen om eksempelvis støtte til et taxakørekort. Ved at arbejde ude i områderne kunne medarbejderne også være med til at gøre op med nogle af de negative historier, der florerede og i stedet bidrage med nye positive erfaringer. Medarbejderne var samtidig med til at bearbejde virksomhederne. Også dette projekt resulterede i at mange kom i beskæftigelse.



Professor John Andersen har beskæftiget sig med empowerment og fremskudte jobindsatser i forskellige "ghettoer".

Studierne af de fire områder viste, at her var tale om meget forskellige områder, fortæller John Andersen. En pointe, der er interessant i lyset af, at medierne såvel som regeringen i den herskende debat har en tendens til at skære alle udsatte boligområder over en kam under betegnelsen "ghetto".

Studierne gjorde det også klart, at beskæftigelsesindsatsen i områderne var meget forskellig.

"Beboernes og de arbejdsløses egen opfattelse af kvaliteten af beskæftigelses- og aktiveringspolitikken er sjældent noget, der bliver gjort til genstand for den offentlige debat. Det kommer oftere til at handle om hudfarve og arbejdsløshedsprocenter, eller om hvorvidt der er blevet udliciteret nok. Her er vores pointe, at kvaliteten af beskæftigelsesindsatsen spiller en central rolle," forklarer John Andersen, der også lægger vægt på, at det er forskellige udfordringer, der gør sig gældende for de fire områder.

En af undersøgelsens hovedkonklusioner er, at en fremskudt jobindsats ofte kan gøre store forskelle. En fremskudt jobindsats indebærer, at medarbejdere fra det lokale jobcenter rykker ud i de enkelte bebyggelser og arbejder sammen med lokale netværk. Samtidig er de ikke på samme måde bundet af systemer og krav, som man ellers kender det fra jobcentrene. "Hvis man arbejder anerkendende og ressourcemobiliserende og yder en topmotiveret og fleksibel støtte med konkret hjælp til match med reelle jobs, så kan det altså godt lykkes i mange tilfælde," siger John Andersen og fortsætter: "Denne tilgang står jo i skærende kontrast til den dominerende ideologi i det seneste årti, hvor overbevisningen er, at jo flere sanktioner og lavere ydelser man indfører, jo flere vil komme i beskæftigelse."

Regeringens ghetto-udspil set med forskernes øjne

I regeringens ghetto-udspil er der også afsat 20 millioner kroner til en fremskudt jobindsats. "Set med vores øjne, er det ikke noget, der

virkelig batter – det svarer til en halvtidsansat i hvert af de 29 boligområder," siger Troels Schultz Larsen.

"Noget af det, som vi savner i regeringens udspil, og som vores undersøgelser har vist er altafgørende, er de gode gamle klassiske "community work", socialarbejderdyder, hvor man arbejder helhedsorienteret, empowermentorienteret og i øjenhøjde, og hvor man har blik for borgernes ressourcer frem for udelukkende at fokusere på problemerne. Det er vigtigt, at vi får skabt nogle lokale institutioner, eksempelvis medborgercentre, som folk har tillid til, og hvor de kan komme med alle de vidt forskellige spørgsmål, de har. Det viser vores undersøgelser, og konklusionerne er sidenhen blevet understøttet af nyere forskning," fortæller John Andersen.

"Og så må vi bare erkende, at mainstreamindsatsen ikke altid er den mest velegnede til alle.

fortsættes

fortsat

Vi ser faktisk, at mainstreamindsatsen i nogen tilfælde virker mod sin egen intentionalitet,” supplerer Troels Schultz Larsen.

Et andet element, som forskerne er optagede af, er finanseringsmodellen. ”Modsat hvad mange tror, tilføres der stort set ikke nogen offentlige midler til disse indsatser. Pengene hentes hovedsageligt fra lejernes egen kollektive opsamling, Landsbyggefonden. Derudover kommer der lidt fra satspuljemidlerne, men de bliver jo så taget fra andre svage grupper i samfundet,” uddyber John Andersen.

”Det betyder samtidig, at Landsbyggefonden får færre midler til den almindelige vedligeholdelse i de andre boligsociale områder. For mig at se indebærer det en risiko for, at vi får skabt 25 nye ghettoer. Man fodrer så at sige hunden med sin egen hale. Straf- og sanktionstankegangen er desværre fortsat bærende i det nye ghetto-udspil også. Og så er hele retorikken ikke just imødekommende. Den ligger simpelthen uden for den forskningsbaserede viden om problemernes reelle årsager og proportioner,” forklarer Troels Schultz Larsen.

Forskerne kan dog godt finde et par lyspunkter.

”Vi er positivt stillede overfor den fremskudte jobindsats, selv om vi godt kunne have ønsket, at der var afsat flere penge hertil. Derudover bliver der nu mulighed for det, man kalder udtømmning fra neden.”

Fattigdom og beskæftigelse

”Når vi snakker om empowerment og mobilisering af menneskelige ressourcer – herunder at bringe folk i beskæftigelse – spiller økonomi også en stor rolle. Selv om vi ikke har en fastsat fattigdomsgrænse i Danmark, så mener jeg, ligesom blandt andet Rådet for Socialt Udsatte, at man godt kan tale om, at borgere, der modtager de laveste kontanthjælpsydelse, ligger klart under fattigdomsgrænsen. Ydelsen er så lav, at man ikke kan deltage i sociale aktiviteter. Konsekvensen af de lave ydelser er, i tråd med det Troels har sagt, at folk oplever en øget modløshed og er mindre aktivt jobsøgende, hvilket jo står i skarp kontrast til den dominerende ideologi,” uddyber John Andersen.

Undersøgelsens tværfaglighed

John Andersens og Troels Schultz Larsens projekt favner over forskellige fagligheder – hvilken betydning mener forskerne, at tværfagligheden har haft for undersøgelsens udfald?

”Meget af forskningen inden for dette felt er enkeltfaglig, hvor man enten har fokus på eksempelvis det arkitektoniske eller det økonomiske. Ved at arbejde tværfagligt kan



En flok studerende tog imod tilbuddet fra Frit Forum og var en aften i december på besøg hos socialdemokraternes næstformand Ikrām Sarwar for blandt andet at høre om hans bud på en integrationspolitik.

Københavns Rådhus med Frit Forum

Tirsdag den 16. november mødtes en flok interesserede studerende kl. 19 foran den store bygning på Rådhuspladsen – Københavns Rådhus. Bag de tykke mure ventede socialdemokraternes næstformand i Borgerrepræsentationen Ikrām Sarwar og de legendariske rådhuspandekager. De næste to timer spenderede de studerende i selskab med Ikrām Sarwar for at snakke om integrationens politik, nationalt og i Københavns Kommune.

Efter et kort oplæg gav Ikrām Sarwar ordet til de diskussionslystne fremmødte, der selv havde en masse spørgsmål, de gerne ville have Ikrām Sarwar til at besvare og forholde sig til.

En af Ikrām Sarwars hovedpointer var, at integrationsdebatten i Danmark er baseret meget mere på følelser frem for fakta. Folk frygter unødvendigt – se på statistikkerne, opfordrede Ikrām Sarwar, og brug det som grundlag for lovgivningen og andre politiske initiativer. En anden af hans væsentligste pointer var, meget i tråd med forskerne fra RUC, at have øje for de forskelle, der er blandt indvandrere og etniske minoriteter – folk er vidt forskellige, og vi skyder os selv i foden ved at skære dem over en kam, sagde Ikrām Sarwar.

I tråd med forskerne på RUC gjorde Ikrām Sarwar også opmærksom på, at de lave ydelser som starthjælp, integrationsydelse og kontanthjælp bestemt ikke er befordrende for integrationen og inklusionen. En dårlig økonomi skaber kolossale udfordringer, og har også betydning for det sociale liv – mange har simpelthen ikke råd til at sende deres børn til fodbold eller andre foreningsaktiviteter.

Det var tydeligt, at integrations- og inklusionspolitikken var et område, som lå Ikrām Sarwar meget på sinde. Også de fremmødte lyttede interesseret og udfordrede også Ikrām Sarwars udtalelser og kom med kommentarer. Ikrām Sarwar lagde ikke skjul på, at der er integrationsproblemer i dag, men han understregede også, at problemerne kan løses. Ikke med tvang, men med kraftige opfordringer – og et regeringsskifte, der kan italesætte en anden diskurs.

Efter mødet på Københavns Rådhus er Ikrām Sarwar blevet bedt om at besøge RUC i løbet af foråret 2011. Nærmere information om sted og tema følger.

vi give plads til, at forståelsen af problemerne i disse områder faktisk udgøres af et samspil af en lang række komplekse sammenhænge, for eksempel dårligt image og mangelfuld beskæftigelsesindsats i øjenhøjde,” siger Troels Schultz Larsen og fortsætter: ”Det handler jo om så mange vidt forskellige ting; arbejdsmarkedspolitik, skattepolitik, socialpolitik og kommunernes lokale strategier. Også den offentlige debat har betydning, idet den ofte er stigmatiserende for folk, der bor i disse områder. Ved at bringe alle disse faktorer sammen kan vi give en stærkere årsagsforklaring.”

”Ja, og dermed også nogle bud på en positiv helhedsorienteret forandringsstrategi, som har rod i praksis,” uddyber John Andersen og Troels Schultz Larsen fortsætter:

”For mig handler tværfaglighed om at turde og være villig til at spørge sig selv om, hvor lang det perspektiv, man selv har på tingene, holder? Og hvordan ser det perspektiv ud i sammenhæng med andre perspektiver? Man bliver tvunget til at stille sig selv spørgsmålet: ’Hvor langt rækker effekten af min forskning i forhold til andre perspektiver?’ Samtidig kan vi også give et mere kvalificeret bud på, hvordan

midlerne bedst anvendes. Vi kan godt male nogle bygninger, men hvis det er på beskæftigelsesindsatsen og økonomisk fattigdom, at det virkelig halter, løser det så problemerne?” spørger Troels Schultz Larsen retorisk.

Afrundingsvis siger John Andersen: ”Regeringens udspil hedder ’Ghettoen tilbage til samfundet’, vores budskab er ’Samfundet tilbage til ghettoen’. Det er forkert at dæmonisere og bruge ghettobegrebet. Det handler primært om at anerkende den positive forskellighed, og samfundet skal ind i områderne på den positive måde ved at skabe reelle muligheder for inklusion og facilitere de positive ressourcer blandt beboerne.”

Publikationer fra SLIB-projektet:

- John Andersen (red.) Ressourcemobiliserende Beskæftigelsespolitik – strategier og erfaringer fra udsatte byområder. Roskilde Universitetsforslag 2008

- Troels Schultz Larsen, De Forsømte – Skitse til en socialvidenskabelig analyse om relationerne mellem produktionen af forsømte boligområder, de sociale kampe om det boligsociale integrationsarbejde og den boligsociale integration.

Baggrunden for projektet

Det hele startede med en pulje penge, der kom som en del af regeringens strategiske velfærdsforskningsprogram tilbage i 2004. Formålet med puljen var at få et indtryk af, hvilke velfærdsstatspolitikker der virker. Et større projekt blev igangsat, hvor forskere fra RUC og Statens Byggeforskningsinstitut igangsatte forskellige undersøgelser. Projektet på RUC havde fokus på segregering, lokal integration og beskæftigelse. I puljen var der også afsat midler til en ph.d., som gik til Troels Schultz Larsen. Formålet med denne var at belyse boligsektoren fra et makro- og historisk perspektiv.

”Hvordan synes du selv, det går?”

Troels Schultz Larsen siger om undersøgelsen: ”Mig bekendt er vi nogen af de første, som med undersøgelsen har spurgt beboerne i disse områder, hvad de tænker om de forskellige indsatser. Før har man foretaget den slags undersøgelser, hvor kommunerne har været respondent – men hvad er effekten af kontanthjælpen og beskæftigelsesindsatserne ifølge dem, det hele handler om?”

Når beboerne selv skal tilkendegive, hvad deres motivation er for at komme i arbejde, viser vores survey, at deres motivation falder, når de får med kæppen. Så svaret er nej, de bliver ikke motiveret af, at kontanthjælpen reduceres, men de føler sig tvunget til at komme i arbejde, men det er altså ikke det samme som motivation,” understreger Troels Schultz Larsen.

Kort nyt

Ved årets udgang fratræder RUC's personalechef Leila Lind, der her ses ved sin afskedsreception sammen med Henning Salling Olesen (th.), tidligere prorektor og konstitueret rektor på RUC. Henning Salling Olesen takkede Leila Lind for et godt samarbejde i løbet af den tid, han var en del af rektoratet. Foto: Poul Erik Nikander Frandsen.



RUC's lave andel i forskningsmidler er baseret på forpurret plan

RUC's lave andel i basisforskningsmidler er baseret på en gammel plan om, at RUC skulle have mellemlange uddannelser. Den skæve fordeling betyder, at der er færre penge til undervisning baseret på forskning, mener rektor

Af: **Jakob Bang Schmidt, RUCnyt**

RUC er, efter Copenhagen Business School, det universitet, som får færrest basisforskningsmidler. Ifølge rektor, Ib Poulsen, skyldes den skæve fordeling blandt andet en historisk plan for RUC, som aldrig blev ført ud i livet.

»Planen var, at RUC ud over de lange uddannelser, skulle have mellemlange uddannelser som ikke var forskningsbaserede, hvilket betød, at tildelingen af basisforskningsmidler blev relativt lavere.«

Allerede i 70'erne blev planen om de mellemlange uddannelser dog forpurret fra politisk side. Den nuværende fordeling betyder, at selvom RUC har 7 procent af landets studerende, tildeles universitetet kun 3 procent af basismidlerne.

Færre penge til forskning i undervisning

Det er basisforskningsmidlerne, som skal sikre, at RUC kan ansætte forskere som undervisere og derved opretholde et højt niveau. Og selv om der i den nye Globaliseringsaftale blev afsat flere forskningsmidler, er fordelingen stadig ulige, påpeger rektor. Han mener, at RUC's lave andel i basisforskningsmidler kan betyde mindre forskningsbaseret undervisning.

»Den tid vi kan tilbyde de heltidsansatte VIP'ere til at lave forskning er relativt mindre, hvilket betyder, at forskningsdækningen i undervisningen er tilsvarende mindre«, siger Ib Poulsen og fortsætter.

»Vi har været nødt til at lade undervisningen varetages af deltidsansatte, for eksempel eksterne lektorer. De eksterne lektorer laver god undervisning, men de har jo ingen tid til forskning, og derved ikke samme mulighed for at vedligeholde deres forskningsmæssige faglighed.«

Ifølge videnskabsminister, Charlotte Sahl-Madsen, må RUC dog vente til 2012, hvor der vil blive foretaget vurderinger af omfanget af forskningsbaseret undervisning.

»Det vil blandt andet blive vurderet, om der har været en udvikling i forholdet mellem fastansatte og deltidsansatte undervisere. I denne vurdering vil RUC's uddannelser naturligvis også indgå,« siger hun.

Videnskabsministeren påpeger samtidig, at globaliseringsaftalen er særlig fordelagtig for RUC, da taksten til de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser er blevet hævet med cirka 5.000 kr. pr. STÅ, som dækker over ét års fuldtidsstudium med beståede prøver:

»Da ca. 90 procent af RUC's uddannelsesaktivitet foregår inden for de humanistiske og samfundsvidenskabelige hovedområder, har RUC endvidere en særlig fordel i den takstforhøjelse, som blev aftalt med globaliseringsaftalen.«

Kamp om midlerne

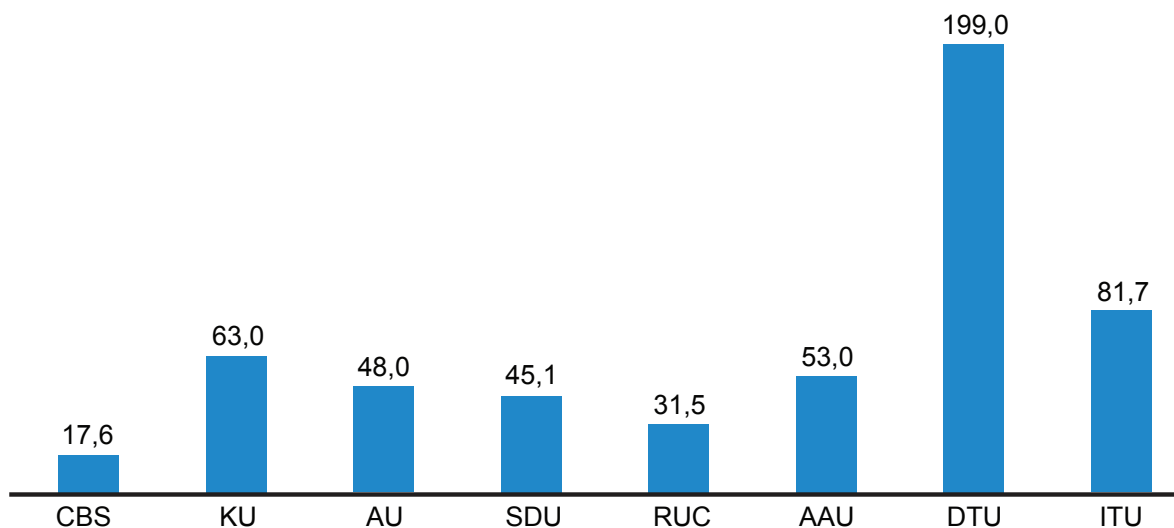
I øjeblikket får DTU 199.000 kr. til hver af deres studerende, mens RUC må nøjes med 31.500 kr. pr. studerende. På trods af mange forsøg og meget arbejde, har det dog ikke været muligt at ændre afgørende på fordelingen, hvilket ifølge Ib Poulsen blandt andet kan skyldes modvillighed fra de andre universiteter.

»De universiteter, som har en bedre økonomisk dækning forskningsmæssigt, vil kunne forudsige et fald i deres forskningsdækning, fordi RUC så skulle kompenseres. Så der er heller ikke enighed blandt universiteterne,« påpeger Ib Poulsen.

Ifølge videnskabsministeren er det naturligt, at der er forskel på, hvor mange midler de forskellige universiteter har, da de laver vidt forskellige typer af forskning.

»RUC har fortrinsvis "tørre fag", som samfundsfag og humaniora, hvor omkostningerne til forskning er markant lavere end de "våde fag", som sundheds- og naturvidenskabelig

Basisforskningsmidler pr. studerende for 2009, opgjort i 1.000 kr.



Kilde: Copenhagen Business School og Danske Universiteters nøgletal 2009. I antallet af studerende medtages alene studenterbestanden for bachelor og kandidat. Studerende på HD og master indgår ikke.

forskning. Våde fag kræver ofte dyrt udstyr, højteknologiske laboratoriefaciliteter samt mindre undervisningshold.«

Ny fordelingsmodel

De seneste år har man i forbindelse med Globaliseringsaftalen været i gang med at indføre en ny model for tildelingen af basisforskningsmidler. Og ifølge videnskabsministeren fordeles den nye model midlerne efter objektive kriterier, som er ens for alle otte universiteter:

»Det er helt faste parametre, som afgør omfanget af nye basisforskningsmidler, for eksempel taxameterbevilling, antallet af færdiguddannede ph.d'ere samt omfanget af eksterne forskningsmidler og publikationer. Jo bedre universitetet klarer sig på de parametre, som indgår i modellen, jo flere forskningsmidler opnår det pågældende universitet.«

Charlotte Sahl-Madsen påpeger samtidig, at RUC i fremtiden vil opnå en forholdsmæssig større andel af de nye midler til basisforskning:

»Ved anvendelse af den nye model opnår RUC cirka fire procent af de midler, der fordeles i modellen. Til sammenligning har RUC i dag på finansloven ca. tre procent af universiteternes midler til basisforskning.«

De nye midler bliver dog stadig fordelt med udgangspunkt i den historiske fordeling, hvilket i følge rektor betyder, at RUC stadig ligger lavt i fordelingen af basisforskningsmidler.

»RUC's historiske udgangspunkt er dog stadig lavt, og det forbliver lavt. RUC starter altså fra et meget lav punkt.«

Forskningsresultater

Den nye model fordeler blandt andet basisforskningsmidlerne ud fra antallet af forskningsresultater. Og netop i antallet af forskningsresultater ligger RUC sammen med CBS og AAU i den høje ende.

Rektor mener, at den nye tilgang til fordelingen er med til at nuancere debatten, men påpeger samtidig, at en ensidig fokusering på forskningsresultater ikke er hensigtsmæssig:

»Hvis man alene fordeles basisforskningsmidler efter forskningsresultater, så vil man jo aldrig kunne sætte noget nyt i gang. For forskningen skal jo sættes i gang før man ser resultater.«

Ib Poulsen påpeger samtidig, at der inden for visse områder kan gå lang tid, før man ser resultater. Han mener også, at fordelingen ud fra resultater kan gå ud over de langsigtede forskningsprojekter.

»Hvis man alene ser på antallet af forskningsresultater, vil alle forskere jo skynde sig at publicere nogle resultater, og det kan gå ud over de langsigtede forskningsprojekter, som ikke nødvendigvis giver resultater hvert år.«

Videnskabsministeren understreger dog, at de enkelte forskningsområder har hver deres puljer.

»Det betyder, at humaniora, samfundsvidenskab, natur- og teknisk videnskab samt sundhedsvidenskab ikke kæmper om samme midler. Herved tages højde for forskellige traditioner og forskningskulturer inden for de forskellige hovedområder.«

RUC's økonomi:

RUC's uddannelser finansieres gennem taksameter-penge, som dækker selve de omkostninger, der er forbundet med uddannelserne. Den tid, som de heltidsansatte VIP'ere bruger på forskning, dækkes af basisforskningsmidlerne.

Året i



Foto: Camilla Buchardt

- ▲ Teenagere i den vestlige verden kommer tidligere og tidligere i puberteten. Kim Rewitz, adjunkt i medicinalbiologi på RUC, har som den første i verden fundet ud af, at bananfluens måske kan give videnskaben en forklaring.

Videnskabsminister Charlotte Sahl-Madsen i stort bifald til RUC-koret m.fl. under den officielle del af årsfesten i september.



Foto: Poul Erik Nikander Frandsen

- ◀ Andreas J.H. Christensen (th.), stud.HA ved RUC vandt sammen med Asger Trier Bing, stud.polit ved KU, Udenrigsministeriets prisopgave, som i år havde temaet "Finanskrisen og dens konsekvenser for den økonomiske verdensorden". Det er udenrigsminister Lene Espersen, der overrækker præmiechecken på 25.000 kr.



Foto: Camilla Buchardt



Foto: Poul Erik Nikander Frandsen



Foto: Poul Erik Nikander Frandsen

- ▲ Kronprinsesse Mary besøger RUC den 26. januar i forbindelse med Iværksætterdagen, som i år omhandlede socialt iværksætteri.

- ▲ Sneen kom tidligt på RUC i år.

billeder



Foto: Camilla Buchardt

Stu-
diestart 2010 mar-
keres traditionen tro
med et omfattende intro-
program for de nye stu-
derende.

◀ De studerende kunne
få svar på alle deres
spørgsmål om organ-
isation, da TV2 Zulus
organbus besøgte RUC
tilbage i februar.



▼ RUC ansatte Hanne Leth Andersen som ny prorektor pr. 1. oktober.
Hun kommer fra en stilling som direktør på CBS Learning Lab.
Hanne Leth Andersen er desuden professor i universitetspædagogik.



RUC-CUP 2010. Fra den 14. - 17. september blev
der afholdt fodboldturnering for RUC's stu-
derende og ansatte.

▲ Kantinen er indrettet til én
stor bar og dansegulv til årfe-
sten i september.



Foto: Poul Erik Nikander Frandsen



Foto: Poul Erik Nikander Frandsen

► Formand for Etisk Råd og professor i miljøplanlægning Peder Agger mod-
tager Bodil Pedersen Fondens natur- og miljøpris, på 100.000 kr. 'Du er en
sjælden ildsjæl i miljøkampen', lød det bl.a. i begrundelsen. Peder Aggers
pensionering og 70-års fødselsdag blev markeret med paneldebat under tit-
len 'Naturkampen lige nu'. Bortset fra en afstikker til Miljøministeriet 1987-
1994 har Peder Agger været ansat på RUC siden universitetet åbnede i 1972.



Foto: Camilla Buchardt

▲ Hippocampus har fået nyt design. Det blev fejret i april ved en reception
i Studentehuset i Købmagergade.

Uddannelsesreform: Mindre

RUC's nye uddannelsesreform skal gøre op med opdelingen mellem basis og bachelor. I stedet skal der skabes en klar sammenhæng i det 3 årige bachelorforløb, så de studerende kommer ud med nogle klare kompetencer

Som et led i yderligere tilpasning af RUC's uddannelser til Bologna-processen, godkendte bestyrelsen i sommers reformen af uddannelsesstrukturen med virkning for studerende, der begynder på en bacheloruddannelse fra 2011 eller 2012. Den nye uddannelsesreform vil først og fremmest betyde, at det toårige basisforløb og det etårige bachelorforløb erstattes af et samlet treårigt bachelorforløb. Formålet er at øge anerkendelsen af RUC's bacheloruddannelser i Europa.

Inger Rossing, studiechef og medlem af Styregruppen for uddannelsesreformen, mener, at den nye uddannelsesreform vil sikre en bedre sammenhæng i de treårige bacheloruddannelser og dermed gøre op med den tidligere opdeling mellem basis og bachelor. Samtidig påpeger hun, at begrebet basis skal ud af RUC's terminologi.

»De studerende optages og indskrives allerede i dag på en bacheloruddannelse, men de studerende er jo slet ikke opmærksomme på, at man har bachelor og kandidatuddannelser. De taler stadig om basis og overbygning,« siger hun.

Anders Siig Andersen, institutleder på Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning og medlem af formandskabet for Styregruppen for uddannelsesreformen, påpeger, at selv om basis forsvinder, vil de studerende stadig få en bred indgang til uddannelsen.

»I den nye struktur vil der være en fællesfaglig del, med en meget bred indgang, ligesom vi har i dag.«

Oversigt over den nye bachelorstruktur

| | | | | | |
|-------------|-------|----------------------------|--------------------------------|---|--|
| 6. semester | 3. år | Bachelorprojekt 15 ECTS | Fagkursus 5 ECTS | Fagkursus 5 ECTS eller Valgfrit kursus 5 ECTS | Fagkursus 5 ECTS eller Fælleskursus 5 ECTS |
| 5. semester | | Fagprojekt 15 ECTS | Fagkursus 5 ECTS | Fagkursus 5 ECTS eller Valgfrit kursus 5 ECTS | Fagkursus 5 ECTS eller Fælleskursus 5 ECTS |
| 4. semester | 2. år | Fagprojekt 15 ECTS | Fagkursus 5 ECTS | Valgfrit kursus 5 ECTS | Fælleskursus 5 ECTS |
| 3. semester | | Fællesprojekt 15 ECTS | Fagkursus 5 ECTS | Valgfrit kursus 5 ECTS | Fælleskursus 5 ECTS |
| 2. semester | 1. år | Fællesprojekt 15 ECTS | Fælles kurser I alt 15 ECTS | | |
| 1. semester | | Fællesprojekt 15 ECTS | Fælles kurser I alt 15 ECTS | | |

Som det ses, er det endnu ikke alle modulerne i den nye uddannelsesstruktur, som er endeligt på plads. Det er blandt andet endnu ikke besluttet, om der skal være et fælleskursus på både 3., 4., 5. og 6. semester, eller om to af de fire fælleskurser skal erstattes af fagkurser.

Det ligger heller ikke fast, om der skal være et valgfrit kursus på både 3., 4., 5. og 6., da de enkelte kandidatstudienævn kan vælge at lægge beslag på to af valgfrit kurserne, så de i stedet bliver fagkurser.

basis mere bachelor

Ét bachelorstudienævn

Det nye treårige bachelorstudium skal fortsat være delt op i de fire studieretninger: NAT, SAM, HUM og HUM-TEK. Men som noget nyt skal forløbet dækkes af et samlet bachelorstudienævn inden for hvert af hovedområderne, og ikke som nu, hvor bachelorforløbet typisk er fordelt mellem tre separate studienævne: et basisstudienævn og et studienævn på hver af den studerendes to overbygningsfag.

Fra Studenterrådets side har der længe været et ønske om at få ændret strukturen med de tre studienævne, hvilket efter Studenterrådets mening betyder, at uddannelserne bliver fragmenterede og uoverskuelige.

Inger Rossing mener, at den nye struktur vil gøre bacheloruddannelserne mere anvendelige på arbejdsmarkedet.

»Vi skal skabe faglig progression og en klar sammenhæng i bacheloruddannelsen, så de studerende kommer ud med nogle klare kompetencer som bachelorer. Og så vil vi få et samlet bachelor-studienævn, der er ansvarligt for hele forløbet.«

Valgmodul

Som en del af den nye struktur vil der komme to eller fire valgkurser på bachelorforløbet på 3.-6. semester, hvilket dog endnu ikke er afgjort. Anders Siig Andersen mener, at valgkurserne kan give den enkelte studerende større mulighed for at sammensætte sin egen uddannelse.

Arbejdet med uddannelsesreformen

- Uddannelsesreformen handler ikke kun om reformer af bachelorforløbet. Også RUC's kandidatuddannelser skal reformeres. I øjeblikket arbejdes der dog primært med bachelordelen. Der er nedsat en styregruppe, fire bachelor-udvalg samt syv ad hoc-grupper.
- Styregruppen skal sikre implementeringen af uddannelsesreformen samt strategien for uddannelsesområdet. Styregruppen skal ligeledes stå for den overordnede koordination mellem de fire hovedområder samt ad hoc-grupperne.
- Bachelor-udvalgene skal indenfor de fire hovedområder, SAM, HUM, NAT og HUM-TEK, udarbejde en standardstudieordning. De fire udvalg skal samtidig forberede overtagelsen af opgaver fra de bestående basisstudienævne. Udvalgene skal også udtænke elementer, som fremmer studiemiljøet på bachelordelen.
- Ad hoc-grupperne arbejder med det konkrete indhold af uddannelsesreformen inden for områderne information & vejledning, logistik, kandidatuddannelser, administration, projektarbejde, kvalitetssikring/uddannelse og internationalisering.

Flere detaljer om de enkelte grupper og udvalg kan findes på ruc.dk

»De studerende kan selv bestemme, om de vil have en meget bred profil på uddannelsen, eller om de vil bruge valgkurserne til at snævre deres uddannelse ind på bestemte faglige dimensioner,« siger han og fortsætter.

»Valgkurserne skal kunne vælges bredt på RUC, men også uden for RUC.«

Ifølge Mikkel Schwab, næstformand for Studenterrådet, og medlem af Styregruppen og Logistikgruppen for den nye uddannelsesreform, kan valgkurserne også bruges, hvis den studerende er i tvivl om sit videre uddannelsesvalg.

»Man kan bruge det som et afsøgende element,« påpeger han.

Thyge Enevoldsen, studieleder på SAM-BAS og medlem af Styregruppen som repræsentant for basisstudielederne, forventer, at mange studerende vil benytte valgkurserne til at kvalificere sig inden for flere forskellige fag, så de kan vælge studieretning på et mere kvalificeret grundlag. Samtidig påpeger Thyge Enevoldsen, at man på valgkurserne kan

udbyde erhvervsrettede kurser i eksempelvis projektledelse og innovation.

Som udgangspunkt kommer der fire valgfrie kurser, men hvis kandidatstudienævnene mener, at der er behov for adgangsgivende kurser til de enkelte fag, kan kandidatstudienævnene lægge beslag på to af de fire valgkurser, så de i stedet bliver fagkurser. Det betyder dog stadig, at der kommer mindst to valgkurser i bachelorforløbet.

Fællesmodul

Arbejdet i bachelorgrupperne drejer sig for tiden om, hvordan man kan styrke studiemiljøet på bachelordelen i de enkelte huse. Man har derfor valgt at se på, om det er muligt at skabe et fælles element, hvor de studerende forbliver ét samlet hold igennem hele bachelorforløbet.

»Grundtanken med Bologna-processen er netop at lave en samlet bacheloruddannelse, og fælleselementet giver netop muligheder for at lave et fælles forløb hele vejen op igennem bachelordelen,« siger Mikkel Schwab. Han

fortsættes

fortsat

understreger dog, at arbejdet med fællesmodulerne er en udfordring:

»Man jo skal skabe et fagligt indhold, der er relevant for hele hovedområdet, og samtidig sikre, at der er noget, der binder husmiljøet sammen i alle tre år på bachelor-delen,« siger Mikkel Schwab.

Det er endnu ikke besluttet, om der skal være fælleskurser på både 3., 4., 5. og 6. semester, eller om to af de fire fælleskurser skal erstattes af fagkurser.

I fællesmodulerne på SAM foreslår de studerende blandt andet fællesmoduler med kvantitativ- og kvalitativ metode, videnskabsteori og som noget nyt projektledelse.

Kurser

På 2. og 3. år i den ny bacheloruddannelse vil der også en ændring i antallet af kurser pr. semester. I modsætning til i dag, hvor man har to kurser på hver 7,5 ECTS plus et projekt på 15 ECTS, vil man med den nye struktur få tre kurser på hver 5 ECTS plus et projekt på 15 ECTS. På første år vil det blive bachelorstudienævnene, der bestemmer, hvor mange kurser der skal være per semester. Inger Rossing fastslår, at den nye kursusstruktur skal gælde for både NAT, SAM, HUM og HUM-TEK for på den måde at »sikre en høj grad af fleksibilitet og mulighed for at tage kurser på tværs af hovedområderne.«

Projekter

Ifølge Anders Siig Andersen er der sket en skærpelse af de kandidatfaglige elementer i den nye bachelorstruktur.

»På 4. semester, i det som tidligere var basisstudie, skal de studerende skrive fagprojekt inden for et af deres kandidatfag.«

Mikkel Schwab håber, at den nye struktur vil give mulighed for tværfaglige bachelorprojekter.

Gennemskuelighed

For at øge gennemskueligheden i den nye uddannelsesstruktur, undersøger vejledergruppen for tiden mulighederne for at lave et EDB-program, der skal gøre det nemmere for de studerende at vælge uddannelse. Programmet skal gøre det muligt at indtaste forskellige kombinationer af kurser og fag, for dermed at se dels hvad der kræves, og dels hvad kurserne giver adgang til.

Den studerende vil også kunne indtaste de fag vedkommende gerne vil ende med at læse på kandidatdelen, og så vil programmet fortælle, hvad der kræves.

Flere detaljer om RUC's nye uddannelsesreform kan findes på ruc.dk



Bologna-processen

Bologna-processen er en reformproces for videregående uddannelser, som de europæiske undervisningsministre indledte i 1999. Målet er at skabe øget mobilitet og gensidig anerkendelse mellem højere uddannelser i Europa, så de studerende frit kan bevæge sig over grænserne.



Cafe Berk - mere liv til din kost

- All To Go -

Pasta Salat
Nyt pastasalat hver dag

19,-

Panini Sandw.
Salami, Skinke, tun & Parma

20,-

Kaffe
Frisk brygget

10,-

Trådløs internet op til 20 mb. / Projekt - Gruppe arbejde på 1 sal. / Studenter Rabat 10 %
www.cafeberk.dk Trekronercentervej 63 - 4000 Roskilde - tlf: 46565650 - Info@cafeberk.dk

'Global Politics' på dagsordenen

Gorm Rye Olsens nye professorat i 'Global Politics' blev markeret med en tiltrædelsesforelæsning på Institut for Samfund og Globalisering (ISG)



Gorm Rye Olsen er institutleder på ISG og nu også professor i 'Global Politics', som den første i landet.

Tekst og foto: Camilla Buchardt, Kommunikationsenheden

Frosten havde endnu ikke bidt sig fast på RUC, da Gorm Rye Olsen afholdt sin tiltrædelsesforelæsning på ISG fredag den 19. november. Det ligner mere en almindelig grå efterårsdag på campus, hvor folk så småt er på vej hjemad for at holde weekend.

I auditoriet på 2. sal i bygning 25 arbejder en tekniker på at få Powerpoints og lys til at spille rigtigt sammen, inden gæsterne begynder at finde vej ind i auditoriet kl. 14. Folk kigger sig lidt omkring i salen, inden de finder plads på de blå stolerækker. Rektor Ib Poulsen og prorektor Hanne Leth Andersen sætter sig sammen på næstforreste række. Blandt tilhørerne er blandt andre også professor Thomas P. Boje. Lidt efter ankommer dagens hovedperson. På bordet foran professoren og institutlederen ligger en buket blomster og to flasker vin med lykønskning fra Lene Palsbro, institutleder på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier (CBIT).

I vanlig uformel stil spørger professoren ud i salen, om folk synes, det giver mening, at han afholder forelæsningen på engelsk. Efter lidt mumlen i salen, bliver man enige om, at jo, det gør det.

"Ok, hvis der ikke er nogen, der stritter imod, så gør vi det på engelsk," konkluderer han, og folk griner lidt, inden forelæsningen kan gå i gang.

fortsættes

fortsat

Global retfærdighed

Eftermiddagens øvelse går ud på at diskutere, hvad 'Global Politics' er i forhold til den traditionelle disciplin 'international politik'.

”'Global Politics' studerer verden i sin helhed - comprehensiveness. Det vil sige, at man forsøger at se på alle elementer i verdenssystemet. Dette vil sige det globale ved siden af det regionale, det nationale og det-subnationale osv. 'Global Politics' sigter mod at få en samlet forståelse af, hvor verden bevæger sig hen, og hvori konflikterne består”, forklarer Gorm Rye Olsen.

”Ved siden af det, så studerer 'Global Politics' selvsagt også, at de forskellige dele af verden hænger mere og mere sammen - altså 'the interconnectedness'. På den dimension ligner 'Global Politics' og international politik hinanden som forskningsfelter. De er begge enige om, at verden hænger mere og mere sammen økonomisk, politisk, kulturelt og mediemæssigt osv.”

Hvis man skal forsøge at skitsere konturerne af forskningsfeltet 'Global Politics', kan man gøre det langs flere dimensioner, forklarer professoren, bl.a.:

- 1) Magt
- 2) Sikkerhed
- 3) Justice (retfærdighed).

”Det hele handler ikke blot om magt og sikkerhed, hvis man vil forstå verden og dens udvikling. Der er også elementer af moral, etik og dermed krav om retfærdighed. Retfærdighed bliver fremmet af enkeltindivider eller grupper, der hævder, at vi som mennesker

Om Gorm Rye Olsen

Gorm Rye Olsen blev i juni udnævnt til professor i landets første professorat i 'Global Politics'.

Professoratet skal styrke forskningen og undervisningen inden for ISG's satsning i Global Studies. Siden september 2008 har instituttet udbudt en ny tværvideenskabelig uddannelse på engelsk i Global Studies. Stillingen som professor i Global Politics skal styrke forskningen i de politologiske elementer af den nye uddannelse.

Gorm Rye Olsen fortsætter med sin igangværende forskning i global politik. Vægten har igennem de senere år ligget på EU's rolle i den nye globale orden, som præges af et stærkt Kina på fremmarch og et stadig mere presset USA. Gorm Rye Olsens primære forskningsmæssige fokus ligger på EU's forhold til verdens fattige lande især Afrika, hvor han har set på spørgsmål som konflikthåndtering i Afrika og mere generelt på Afrikas betydning for aktuel global sikkerhedspolitik.

Før Gorm Rye Olsen kom til RUC i 2006, var han afdelingsleder ved det nyoprettede Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS). Han har en omfattende videnskabelig produktion inden for dansk udenrigspolitik med vægt på både udviklingsbistand, sikkerheds- og forsvarspolitik. Gorm Rye Olsen er desuden en kendt kommentator i medierne, og han har skrevet en lang række lærebøger til gymnasiets undervisning i samfundsfag, historie og geografi.

har et ansvar over for hinanden og, at det hele ikke handler om snævre egen-interesser, også kaldet nationale interesser i international politik.”

Kravet om eller ønsket om en form for global eller kosmopolitisk retfærdighed udmønter sig i disse år i en opslutning til FN's Millennium udviklingsmål, der bl.a. går ud på at halvere fattigdommen i verden inden år 2015, forklarer Gorm Rye Olsen.

”Mere overordnet handler det om at gøre noget ved kløften mellem rige og fattige lande i verden,” forklarer han.

I ideen om global retfærdighed ligger også, at man skal respektere de individuelle menneskerettigheder. Men her opstår der et dilemma:

”Jo stærkere kravet om respekten for den enkeltes rettigheder bliver, desto mere kommer det i konflikt med et andet princip i folkeretten, nemlig princippet om staternes suverænitet, der sådan set er den grundlæggende byggesten i det internationale system.”

Efter forelæsningsen var der spørgsmål fra salen, inden der blev budt på et glas vin og kransekage ved den efterfølgende reception.

Kort nyt

Vinder af konkurrencen 'Find nissen'

Der var desværre ingen rigtige besvarelser blandt de indkomne svar på konkurrencen 'Find nissen' i sidste nummer af RUCnyt.

Men i erkendelse af, at RUCnyt-redaktionen må have overvurderet sine læsere, eller blot har en lidt for indforstået humor, har vi alligevel trukket lod blandt alle de indkomne besvarelser.

Vinderen er studerende Ida Therese Brinck Jørgensen, som har fået direkte besked.

Det rigtige svar var i øvrigt s. 23, hvor RUC's bestyrelsesformand Christian S. Nissen gemte sig.



De studerende som eksperter

Studenterrådets Generalforsamling 2010 var en kavalkade af idéer. 45 studerende mødtes og diskuterede, hvordan de ønsker at præge deres studieliv på RUC

Af: *Nina Rasmussen, Studenterrådet*
Foto: *Kirstine Marie Fabricius*

Rusvejledning, uddannelsesreform, studiemiljø, kurser, studienævn, fagudvalgsnetværk, hjemmeside, evaluering, kommunikation, Strategi 2015, SU-reform og meget andet. Emnerne var mange til Studenterrådets generalforsamling, som blev afholdt d. 20. november 2010.

45 RUC-studerende havde trods set sne, kulde og tømmermænd denne lørdag formiddag, for at diskutere studenterpolitik, høre oplæg, vælge ny bestyrelse og formandskab til Studenterrådet og spise god mad.

Opfordring til engagement

Efter at Studenterrådets formand havde budt velkommen, var det prorektor Hanne Leth Andersens tur til at sige et par ord. Hun talte om evaluering, forskningsbaseret og studenterinvolvering.

”Universitetsloven skriver, at forskning og undervisning begge har hovedvægt. Denne ligevægt skal I som studerende kæmpe for bliver overholdt, så uddannelse og undervisning ikke bliver nedprioriteret,” mindede hun de studerende om. Derudover understregede Hanne Leth Andersen, at evaluering i studienævn og i forbindelse med afholdelse af kurser er de studerendes ansvar såvel som de ansattes. Alle er ansvarlige for kvaliteten i undervisningen, forklarede hun.

Den anden gæstetalte, formand for Danske Studerendes Fællesråd, Mikkel Zeuthen roste RUCs Studenterråd for det forgangne års resultater – særligt i forhold til Strategiprocesen og uddannelsesreformen, men også Studenterrådets daglige arbejde med at engagere og opkvalificere studerende.

Otte hurra'er

Og der var flere roser at hente for Studenterrådet.

Torben Holm, studenterrepræsentant i universitetsbestyrelsen på RUC, præsenterede Studenterrådets politiske beretning med otte hurra'er.

Hurra'erne skulle symbolisere og råbes for otte sejre, Studenterrådet har opnået det forgangne år:

- *Uddannelsesreformen*, hvor Studenterrådets forslag blev vedtaget i Akademisk Råd og universitetsbestyrelsen, og nu er det, der skal implementeres.
- *Strategi 2015*, hvor Studenterrådet bidrog til, at processen blev forankret bredt på RUC, samt afholdelse af De Studerendes Strategikonference.
- *Valget 2010*, hvor Studenterrådet fik de to studenterpladser i universitetsbestyrelsen, og seks pladser i Akademisk Råd.
- *Ansættelsen af Hanne Leth-Andersen*, der har en stærk uddannelsesprofil.

fortsættes

På generalforsamlingen var der valg til Studenterrådets bestyrelse og formandskab.

Formand: Toke Høiland-Jørgensen

Økonomisk næstformand: Morten Brandrup

Organisatorisk næstformand: Sidsel Gro Bang-Jensen

Studenterrådets Bestyrelse:

Ask Gudmundsen, Bjørn Kjerulf Ekstrøm, Emilie Vafai-Blom, Jakob Hansen, Laurids Hovgaard, Jakob Harboe, Pernille Høj, Sofie Heggenhougen

Suppleanter: Michael Tolentino Frederiksen, Esben Licht, Astrid Østergaard

Læs Studenterrådets politiske og organisatoriske beretning samt handlingsprogrammet for 2011 på www.studenterradet.dk



Studenterrådets formandskab 2011 (fra venstre): Morten Brandrup, Sidsel Gro Bang-Jensen og Toke Høiland-Jørgensen.

- Forslag omkring besparelser på *projektvejledningen* i Studienævnet for forvaltningsuddannelserne, som de studerende fik afværget.
- *Indflydelse* gennem arbejdet i de demokratiske organer på RUC, hvor de studerende i 2010 har arbejdet konstruktivt og kritisk.
- *Landspolitisk engagement* i Danske Studerendes Fællesråd samt lokalt. Bl.a. stod RUC for en stor flashmob i forbindelse med Unge Ta'r Ansvar-kampagnen.
- Og sidst men ikke mindst: At så mange engagerede studerende møder op til Studenterrådets *generalforsamling* og bidrager til en dejlig dag!

Workshoppin'

På generalforsamlingen blev der afholdt workshops i Studenterrådets forskellige udvalg. Her diskuterede de studerende, hvordan det kommende års arbejde kunne udvikles og forbedres. Udvalgene havde meget forskellige tilgange – nogle lavede vægviser, nogle lavede brainstorm på en planche, andre arbejdede mere traditionelt med talerlister og computer og referater.

Ligesom metoden var produktet mangfoldigt. De studerende havde masser af idéer til, hvordan de gennem Studenterrådet kunne gøre RUC til et federe studiested. Alt blev skrevet ned, så idéerne kan blive brugt i det videre arbejde.

The official part

Den officielle del af generalforsamlingen blev ført af to professionelle dirigenter, så der ikke var slinger i valsen. Studenterrådets politiske og organisatoriske beretning samt handlingsprogram blev vedtaget.

I løbet af dagen havde der været deadline for ændringsforslag samt deadline for opstilling til bestyrelsen. I alt 15 kandidater var opstillet til de otte bestyrelsespladser, så det var et spændende valg.

Mens stemmerne blev talt op, blev udspillet til SU-reformen diskuteret, der blev sagt tak til den afgående organisatoriske næstformand, Mikkel Schwab, og tillykke til det nyvalgte formandskab.

De studerende sluttede dagen af med en velfor-tjent middag og fest. De havde nydt dagen som eksperter. De studerende er eksperter i deres hverdag. En hverdag som de tager ansvar for.

Nyt om navne

Lektor Ida Willig udpeget til nyt udvalg



Kulturministeriet har udpeget Ida Willig, lektor, ph.d., ansat på Journalistikuddannelsen på RUC, til at sidde i et nyt udvalg, der skal udarbejde et grundlag for regeringens stillingtagen til den offentlige mediestøtte

Af: Kommunikationsenheden

"Måske skal vi se på mediestøtte med helt nye briller i lyset af de store strukturelle ændringer i mediebildet - tænk blot på internettet. Beslutningen er helt og holdent politikernes."

Sådan skrev Ida Willig, lektor på Journalistik, i en kommentar i Information tilbage i 2008.

Nu får hun så lejlighed til selv at præge beslutningen. Hun er nemlig af Kulturministeriet blevet udvalgt til at sidde i en ny gruppe, der skal udarbejde et grundlag for regeringens stillingtagen til den offentlige mediestøtte.

Opgaven bliver blandt andet at "afdække, hvilke centrale parametre, som f.eks. tekno-

logiudvikling, forbrugeradfærd og internationalisering, der bør indgå i overvejelsen om eventuel justering i mediestøtten."

Ida Willig er mediesociolog og leder af Center for Nyhedsforskning på Roskilde Universitet. Forfatter til bogen "Bag Nyhederne - værdier, idealer og praksis" og en af drivkræfterne bag det løbende forskningsprojekt "En nyhedsuge i Danmark". Udvalget tager udgangspunkt i den såkaldte Anker Brink Lund-udredning om offentlig mediestøtte fra 2009, og ledes af Henning Dyremose med deltagelse fra en række interesseorganisationer på medieområdet. Arbejdet skal være færdigt senest den 1. oktober 2011

Meddelelser

UDDANNELSE OG FORSKNING

FORSKNINGSSTØTTE

Kræftens Bekæmpelses Videnskabelige Udvalg

Støtte til eksperimentel, klinisk og epidemiologisk kræftforskning

Ansøgningsfrister:

Hoveduddelingen:

Tirsdag den 15. februar 2011 kl. 16.00

Ansøgningstyper:

Projektstøtte, herunder junior- og postdocstipendier

Andre uddelinger:

15. februar, 15. maj, 15. august og 15. november kl. 16.00

Ansøgningstyper:

Skolarstipendier og rejser under og over 1 måneds varighed (ekskl. løn)

Ansøgningsskema:

Elektronisk ansøgningsskema samt "Information om støttemuligheder og formkrav" finder du på vores hjemmeside www.cancer.dk under "Forskning" - "Støtte til forskning".

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Christina Koefoed-Hansen på ckh@cancer.dk eller 3525 7259.

Kræftens Bekæmpelse
Bevillingssektionen

DANSK-ISRAELSK STUDIEFOND TIL MINDE OM JOSEF OG REGINE NACHEMSOHN

Ovennævnte fond har til formål at yde stipendier til danske studerende til studier ved et israelsk universitet eller anden højere læreanstalt og til israelske studerende til studier ved et dansk universitet eller anden højere læreanstalt.

Det præciseres, at fonden ikke kan uddele stipendier til danske studerende med permanent adresse i Israel, der ønsker at studere i Danmark eller israelske studerende med permanent adresse i Danmark som ønsker at studere i Israel. Udelukket er endvidere stipendier til danske studerende med permanent adresse i Israel, der ønsker at studere i Israel.

Fonden er oprettet i medfør af bestemmelser i antikvitetshandler David B. Nachemsohns testamente til minde om forældrene Josef og Regine Nachemsohn. Der kan årligt uddeles legatportioner af varierende størrelse til brug i studieåret 2011/2012.

Det præciseres, af fonden sjældent har økonomi til støtte af projekter til gennemførelse af en PhD, post-doc eller lignende uddannelse.

Ansøgning med bilag sendes i 5 eksemplarer til studiefondens nedenfor anførte adresse, hvor særligt ansøgningsskema rekvireres mod fremsendelse af frankeret svarkuvert eller via fondens hjemmeside www.disf.dk.

Ansøgningsfrist 31. december 2010. Bestyrelsens svar kan forventes i løbet af foråret 2011.

Carsten R. Christiansen
Advokat
Ny Vestergade 17
1471 København K.
Tlf. 33 12 79 13
Fax 33 93 03 13

Legat til studier i Japan (kandidat/Ph.d)

Den Japanske stat tilbyder Monbusho legatet til studerende der ønsker at foretage research til deres kandidatgrad eller Ph.d. ved et japansk universitet. Legatet er af 1½-2 års varighed for kandidatstuderende, for Ph.d. evt. længere.

Legatets størrelse

- Flybillet tur/retur til Japan.
- Undervisningsgebyr + andre udgifter i forbindelse med indmeldelse på et japanske universitet.
- Månedlig støtte på 160.000 Yen (ca. 8.000, afhængig af valutakurs)

Krav

- indmeldt som kandidatstuderende på dansk universitet.
- Dansk statsborger (andre nationaliteter bedes henvende sig til den japanske ambassade

i deres hjemland for yderligere oplysninger).

- Under 35 år.
- Villighed til at lære japansk (forhåndskendskab til japansk ikke en forudsætning for at få legatet).

Procedure

- Ansøgeren finder og kontakter selv universitetet i Japan samt vejleder.
- Deadline for ansøgninger er sidst i juni 2011, for præcis deadline kontakt eget internationale kontor.
- Ansøgningsskemaer samt yderligere oplysninger fås her:
- Eget internationale kontor
- Den japanske ambassade i Danmark: Anders Christiansen info@embjapan.dk / 33 45 51 22
- Styrelsen for International Uddannelse (IU): Marie Qureshi mq@iu.dk / 33 95 70 61

Links

Den japanske ambassade: <http://www.dk.emb-japan.go.jp/study/study.htm>

IU: <http://www.iu.dk/programmer-og-tilskud/hele-verden/kulturaftaler/andre-lande/japan>

Study Japan: www.studyjapan.go.jp/en/

Japan Student Services Organization: www.jasso.go.jp

PRISOPGAVER

Dr. Ingrid Forskerpris 2011

Gigtforeningen indkalder til motiverede indstillinger til mulige modtagere af Dr. Ingrid Forskerpris på 100.000 kr.

Formål: Gigtforeningen uddeler Dronning Ingrid Forskerpris med henblik på

- at sætte fokus på dansk gigtforskning og profilere reumatologien som et interessant forskningsfelt
- at give aktive forskere en påskønnelse for deres indsats og en mulighed for at udvikle nye ideer samt at profilere Gigtforeningen i forskermiljøet

Uddeling: Prisen uddeles på den internationale gigtdag den 12. oktober.

Hvem kan modtage: En forsker med en målrettet og fortsat aktiv profil inden for dansk forskning med perspektiver for mennesker med gigt. En forsker, der har ydet en perspektivrig indsats og/eller resultater, der muliggør mærkbare forbedringer i forhold til forebyggelse og behandling af gigt, eller mere generelt skaber bedre muligheder i hverdagen for mennesker med gigt. Prisen kan i særlige tilfælde deles af flere forskere. Dronning Ingrid Forskerpris kan kun modtages én gang.

Krav: Beløbet kan bruges til forskning i bred forstand. Eneste krav til prismodtageren er, at denne forpligter sig til efterfølgende at medvirke til formidling af forskningen i pressen og i Gigtforeningens blad LedSager med fokus på,

hvilke konkrete muligheder forskningsresultaterne kan skabe for mennesker med gigt.

Nominering: Prisen kan ikke søges. Alle kan nominere kandidater. Indstillinger af kandidater skal indeholde en kort begrundelse for, hvordan forskeren lever op til de opstillede kriterier samt beskrivelse af relevant forskning. Kandidatens CV skal vedlægges. Gigtforeningens forskningsråd beslutter, hvem der skal modtage prisen.

Prisens størrelse: 100.000 kr.

Indstillingen sendes til:

Forskningsrådet
Gigtforeningen
Gentoftegade 118
2820 Gentofte

Indstillingen skal være Gigtforeningen i hænde senest tirsdag den 5. april 2011.

AKTIVITETER UDEN FOR RUC

Sommerakademi – 9/11 og menneskerettighederne

Tolererer Danmark menneskerettighedskrænkelser i lyset af 9/11? Eller blev terrorangrebet brugt som legitimering af allerede tænkte stramninger? Humanity in Actions Sommerakademi 2011 fokuserer på minoriteters vilkår 10 år efter terrorangrebet. Studerende fra Europa og USA møder fremtrædende skikkelser i det politiske liv og forskerverdenen gennem fem ugers sommerkursus. Ansøg om deltagelse i akademiet i juni 2011 på www.humanityinaction.org, eller skriv til s.storm@humanityinaction.org, hvis du har spørgsmål.

Plantekongres 2011 byder på det største program nogensinde

Nordens største kongres om planteproduktion og det åbne land afvikles den 11.-13. januar i Herning Kongrescenter. På kongressen mødes landmænd, rådgivere, forskere og andre som arbejder med planteavl og forholdene i det åbne land.

- Vi har bestræbt os på at sammensætte et stort og mangfoldigt program for Plantekongres 2011, som kan give en vitaminindsprøjtning til alle, som arbejder med planteproduktion og det åbne land, siger direktør Carl Åge Pedersen, Viden-centret for Landbrug.

Plantekongres 2011 byder på betydeligt flere indlæg end tidligere. Deltagerne kan i år vælge mellem 116 sessioner i løbet af de tre dage og dermed sammensætte et program målrettet egne interesser.

- Vi håber at se rigtig mange mennesker til Plantekongres 2011. Kongressen plejer at summe af snak, diskussioner og godt humør, og det er jo noget, vi alle har brug for. Læs mere på www.plantekongres.dk.