

Universitetspladsen

# RUCnyt

Information og debat fra Roskilde Universitet

Nummer 08 · 23. januar – 20. februar 2012



## ▶ DEBAT:

Studentervæksthuset – visionen der blev tabt på gulvet?

## ▶ STUDIELIV:

”Olie er det, jeg synes er sjovest, det skriver jeg en bachelor om”

## ▶ TÆT PÅ VIDENSKABEN:

”Sundhedskampagner undervurderer målgruppen”

# Indhold

## UNIverset

- 8 Drømmen om Utopia
- 10 -Det er jo til folks sikkerhed, at vi forbedrer el-tavlerne
- 18 Hvordan skal fremtidens kandidatstruktur se ud på RUC?

## Debat

- 4 Studentervæksthuset SHEIK – visionen der blev tabt på gulvet
- 5 SVAR: RUC vil fortsat prioritere studenter-iværksætteri
- 20 NAT – igen, igen!
- 21 Forskningen og RUC's budgetprincipper
- 22 Den interne bevilling 1993 - 2011

## Studieliv

- 6 Så længe olien flyder

## Tæt på videnskaben

- 12 Forsker: "Sundhedskampagner under-vurderer målgruppen"

## Kort nyt

- 16 Uddannelsesministeren på besøg på RUC



# Ruden



Når du sidder og læser dette, er vi for alvor kommet godt ind i det nye år. Langt de fleste af os er i hvert fald. Faktisk så langt at det nye semester venter lige om hjørnet, og nye udfordringer står i kø for de mange studerende, lektorer, professorer, sekretærer og alle andre, der har sin daglige gang på vores universitet. Det er en ny begyndelse og indikationen på et meget spædt forår komplet med tanker om det forgangne og indeværende år.

RUC vågner i denne tid, og lys tændes i husene på campus efter julen og nytåret har lagt sin bimlen og bamlen på hylden, og efter tømmermændene og festhatten er lagt på hylden, opdager vi nu, at hverdagens skriblerier i kalenderen nu afslutningsvis noteres med 2012. Som det oftest ses i medierne i tiden op til årsskiftet, kan man vælge enten at kigge tilbage, eller som vi gør her kigge lidt fremad. For hvad sker der egentlig på RUC i det kommende år?

Udover et væld af seminarer, workshops, messer og andre spændende begivenheder, som vi selvfølgelig dækker her på RUCnyt, så skal vi også tage de lidt større briller på og fortælle om, hvordan RUC udvikler sig fremover. Vi skal forsøge at afdække de historier, som ikke umiddelbart står på opslagstavlerne, og spørge på jeres vegne, hvorfor, hvordan, hvorledes? Vi skal med andre ord undre os på jeres vegne.

For én ting er, at lysene i husene tændes på campus, men hvad sker der på campus? Hvilke nye udfordringer venter der på RUC i det kommende år eller i den kommende måned? Det lyder måske banalt, men med RUC's anseelige fysiske, men også abstrakte størrelse, så er formålet med det blad, du holder i hånden, at dække de historier, man måske ikke hører på andre måder. At vise den bredde og dybde, vores uddannelser og forskning indeholder, og det væld af spændende, kloge, sjove og interessante mennesker, der befolker dem.

I løbet af december måned har jeg fx talt med studieleder på Kommunikation Lisbeth Thorlacius om en ny kommunikationsuddannelse på RUC, og i næste nummer af RUCnyt kan du læse om RUC's tilstedeværelse på uddannelsesmessen Uddannelse Uden Grænser, som bliver afholdt i Bella Center i København. Men det er blot et lille udsnit af de udfordringer og spændende begivenheder, vi dækker i år. For det allervigtigste for os er, at RUCnyt er for dig. Det ændrer sig ikke i 2012.

God læselyst

Emil Ryttergaard

## Kolofon

RUCnyt er Roskilde Universitets officielle blad for information og debat om universitetets virksomhed. RUCnyt er åbent for alle ansatte og studerende ved Roskilde Universitet for debat om universitetets uddannelses- og forskningsvirksomhed samt spørgsmål af almen interesse for forskning og uddannelser.

### Redaktion:

Hans Christian Nielsen (ansv.)  
Camilla Buchardt (red.)  
Andreas Wraae (red.)  
Emil Ryttergaard (red.)  
Eva Lykke Jørgensen (red.)  
Mikkel Wendelboe (red.)

### Forsidefoto:

Tuala Hjarnø

### Layout, tryk og oplag:

PrinfoParitas Digital Service, 1700 eks.

### Papir:

Omslag: 4CC 250g.  
Indhold: Image Business 80g.

**Adresse:** RUCnyt, Postboks 260, DK - 4000 Roskilde, Telefon 4674 2013 eller 4674 2612, e-mail: RUCnyt@ruc.dk, www.ruc.dk/ruc/RUCnyt

**Meddelelser:** rucnyt-meddelelser@ruc.dk

**Annoncer:** Hvis du vil have en annonce i RUCnyt, så skriv en mail til rucnyt-annonce@ruc.dk.

**Åbningstider:** RUCnyt har ingen faste åbningstider, men redaktionen tjekker RUCnyts mail regelmæssigt. Skriv derfor til rucnyt@ruc.dk, hvis du har spørgsmål eller ønsker et møde

med os. Vi modtager meget gerne indlæg og henvendelser.

**Indlæg:** Skal afleveres per e-mail og med angivelse af filformat. Vedlæg/vedhæft gerne forslag til illustrationer. Vedlæg/vedhæft venligst portrætfoto ved indsendelse af debatindlæg. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte og afvise indlæg, der vurderes ikke at have almen interesse. Indlæg over 8000 tegn (omtrent to sider) kan normalt ikke påregnes at blive bragt uforkortet. Der er ingen minimumslængde for indlæg. Anonyme indlæg optages ikke.

### Kommende deadlines & udgivelser:

Nr.	Indlæg	Medd.	Udkommer
9	2/2	7/2	20/2
10	1/3	6/3	19/3

- kl. 12 den pågældende dag

# Studentervæksthuset SHEIK – visionen der blev tabt på gulvet

I en åbent brev til RUC's bestyrelse, rektorat og ledelsen i RUCinnovation kritiserer Nilas Bay-Foged, at man har valgt at lukke RUC's studentervæksthus



**Af: Nilas Bay-Foged, Cand.scient.adm., projektleder i studentervæksthuset SHEIK og fuldmægtig i RUCinnovation frem til 31. december 2011**

Den 9. december måtte jeg desværre acceptere, at min stilling i RUCinnovation ikke blev forlænget i 2012, hvilket samtidigt betyder, at studentervæksthuset SHEIK (Studentarhus for Entreprenørskab, Innovation og Kreativitet) de facto bliver lagt i graven. Begrundelsen fra RUCinnovations ledelse var, at der ikke var penge til at forlænge min projektansættelse eller fastansætte mig på RUC. Dette skyldes dels, at RUCinnovation bliver medfinansieret af Region Sjælland med 2.5 mio. kr. årligt, og at disse midler fremover skal målrettes et decideret Region Sjælland-projekt. Men den egentlige årsag ligger i, at RUC – af for mig uvisse årsager – år efter år vælger at nedprioritere praksisorienteret entreprenørskab og innovation på RUC.

Som jeg forstod RUC's nyligt vedtagne strategi, skulle vi være det attraktive alternativ, hvor der skal være fokus på RUC's kritiske og udforskende læringsformer, det problemorienterede projektarbejde, den tværfaglige og tværvidevidenskabelig tilgang samt den solide faglighed. Dertil skal RUC være innovativ og eksperimentel og have fokus på styrkede studieforløb, blandt andet i form af efteruddannelse, samarbejder og alternative undervisningsformer.

## Om at spare i en krisetid

Derfor forstår jeg heller ikke, hvorfor RUC vælger at lukke studentervæksthuset, og endnu mindre forstår jeg processen, der førte

frem til denne beslutning. At rigets alternative universitet fattes penge, står klart for alle. Men i min optik kunne en sparerunde ligeså vel opprioritere centrale tilbud til studerende, for derigennem at understøtte RUC på tværs af fagene og styrke en koordineret kommunikation, fx omkring semesterstart, som vi forsøger det med den nytrykte folder "Byg bro til din fremtid" (se [ruc.dk/bygbro](http://ruc.dk/bygbro)).

Jeg er ked af, at jeg ikke får mulighed for at introducere alle studerende på RUC til de muligheder, der ligger i studentervæksthuset. Og at man nu har valgt at droppe hele idéen uden så meget som at konsultere undertegnede projektleder, og uden at spørge ind til visionerne, planerne eller resultaterne i SHEIK, er jeg helt

"Og hovedproblemet når det gælder entreprenørskab og innovation er, at RUC's ledelse – til trods for en smukt klingende strategi – endnu ikke har taget ejerskab over dette vigtige område."

uforstående overfor. Ligesom jeg er frustreret over, at det projekt, jeg er blevet ansat til at iværksætte, ikke er blevet taget seriøst.

## Manglende prioritering

Status januar 2012: RUC er det eneste danske universitet, som ikke længere har et studentervæksthus. Den manglende prioritering tydeliggøres af, at RUC tillige er det eneste universitet i landet, som ikke af egen lomme betaler for medlemskab af iværksætterkonkurrencen Venture Cup – det har vi søgt midler til

hos regionen. Der er rigtignok mange fantastiske ting i støbeskeen, med den kommende uddannelsesreform og de mange relaterede arbejdsgrupper, men når det gælder områder som praksisorienteret entreprenørskab og innovation, så er det helt afgørende, at både institutter og fag bliver inddraget i udviklingen og forankringen af nye initiativer på tværs af universitetet. Men jeg mener ikke, at fagene hverken kan eller skal varetage denne funktion selv.

Et drømmescenarie (fra studentervæksthusstolen) ville være, at alle fag fik kurser inden for entreprenørskab og innovation, som var tilpasset deres fagområde. Men selv da ville studerende mangle et sted, hvor de kunne videreudvikle deres projekt- og forretningsidéer, og et sted hvor fokus primært ville være på, at understøtte og udvikle de studerendes handlingskompetencer inden for disse områder. Og nye eksamensformer (som der også bliver snakket om) er også en enestående mulighed for, at understøtte en entreprenant tankegang blandt endnu flere studerende. Men det kan heller ikke stå alene.

## Stort potentiale

Formålet med SHEIK var, at pøde og styrke innovations- og iværksætter-potentialet blandt de studerende: At give de studerende mulighed for at tilegne sig viden om og kompetencer i, hvordan de omsætter deres idéer og viden til bæredygtige aktiviteter. Og med åbningen af SHEIK fik de studerende mulighed for at få erfaringer med praktisk foretagsomhed mens de studerede.

Jeg ser stadig et kæmpe potentiale for, at RUC kan dygtiggøre de studerende med relativt få kræfter, og samtidigt styrke RUC's identitet. Med erfaringer fra tværfaglige projektarbej-

der har RUC's studerende nemlig enestående muligheder for, at springe ud som succesfulde igangsættere, iværksættere og innovatører.

Når vi samtidigt ser på, hvordan arbejdsmarkedet ser ud for akademiske "debutanter", så burde det være soleklart, at RUC burde investere i at gøre de studerende langt bedre i stand til at bruge alle de forskellige kompetencer, som de besidder qua deres erfaringer og uddannelse. Vi har gode initiativer og fantastiske idéer, men uden en fælles, overordnet indsats, taber RUC en kæmpe mulighed på gulvet.

#### Fravær af ledelse

Kære rektorat, hvor skal vi hen? Det er galimatias at fortsætte med at opstarte det ene projekt efter det andet, som så lukkes ned efter kort tid. Og hovedproblemet når det gælder entreprenørskab og innovation er, at RUC's ledelse – til trods for en smukt klingende strategi – endnu ikke har taget ejerskab over

"Jeg er ked af, at jeg ikke får mulighed for at introducere alle studerende på RUC til de muligheder, der ligger i studentervæksthuset. Og at man nu har valgt at droppe hele idéen uden så meget som at konsultere undertegnede projektleder, og uden at spørge ind til visionerne, planerne eller resultaterne i SHEIK, er jeg helt uforstående overfor."

dette vigtige område. Tværtom har hele RUC-innovation fået lov at sejle visionsløst rundt, og arbejdsklimaet er derefter.

Og hvorfor nævner jeg det? Jo, jeg hører til gruppen af innovative og forandringslystne medarbejdere, og jeg oplever på ingen måde, at RUC formår at bruge den fornyelseskraft, som jeg er kommet med. Og jeg snakker ikke om at få frie tøjler eller masser af penge, men derimod om at blive inddraget proaktivt i relevante strategiske projekter sammen med alle RUC's andre fantastiske ansatte.

RUC har et kæmpe potentiale, og det vil jeg gerne slå til lyd for, at man ikke kan spare sig ud af...

Tak for nu!

# SVAR: RUC vil fortsat prioritere studenter- iværksætteri



Af: **Hanne Leth Andersen, prorektor**

RUC har gennem de seneste 3 år forsøgt at opdatere det som tidligere gik under navnet Videnskabsbutikken.

Den model vi har fundet frem til, har dog vist sig ikke helt at indfri vores forventninger, og derfor arbejder vi nu på at reformulere indsatsen, som vi stadig anser for meget vigtig for RUC.

Der har været taget mange gode initiativer inden for området, og en del studerende er blevet tændt på ideen og har gennemført innovationsprojekter. Flere har også startet egen virksomhed eller projekter, efter de har afsluttet deres uddannelse. Det skal de RUC-studerende fortsat tilskyndes til at gøre. Lige nu arbejder vi på, hvordan vi kan justere den nuværende model og udvikle den. Vi ønsker at RUC-studerendes handlingsorienterede kompetencer bliver endnu tydeligere i landskabet, og vi ønsker, at alle RUC-studerende har mulighed for at anvende iværksætteri i deres uddannelse. Det er en vigtig kompetence, som i særlig grad passer til projektarbejdet.

Målet er at få bredt iværksætteraktiviteter ud i de faglige studiemiljøer og få det integreret som en mulighed i alle uddannelser. Nye metoder og nye arbejdsformer skal forbindes klart til fagene og forankres i den faglige tænkning. Iværksætteri skal blive en naturlig del af de enkelte studier og en integreret del af undervisningen og projektaktiviteterne. Herudover vil der stadig være innovationskonkurrencer som f.eks. Venture Cup på RUC.

Mens vi undersøger hvordan vi kan komme videre med iværksætteri, ønsker vi at trække på de miljøer, enkeltundervisere og ildsjæle, vi har rundt på fagene.

Samtidig opruster RUC på de faglige miljøer som understøtter innovation og iværksætteri. Der er f.eks. forskningsmiljøer som arbejder med iværksættermetoder, både på erhvervsøkonomi, inden for social innovation og innovation i den offentlige sektor. Disse miljøer har været aktive i skabelse af studenter-iværksætter aktiviteter og skal i endnu højere grad fremover være det. RUC har netop opslået et lektorat i entreprenørskab og regnskabsvæsen, som bl.a. er rettet mod en forskningsmæssig baseret oprustning af studenter-iværksætter aktiviteterne, også omkring driftsøkonomi og forretningsplaner.

Så RUC opruster omkring studenter-iværksætteri. Visionen for RUC's strategi 2015 er fortsat at RUC skal være et samfundsengageret universitet med en kritisk, problemorienteret, kreativ og fornyende tilgang til forskning, uddannelse og formidling inden for og på tværs af RUC's hovedområder. Studenter-iværksætteri indgår i som en central aktivitet i realiseringen af denne vision.

# Så længe

At kontrollere flowet af 90 procent af al olie fra Nordsøen til Danmark med en samlet værdi på over 40 milliarder danske kroner kan nok få sveden til at pible frem på de flestes pander. For Thor-Bjørn Ottosen er det hverdag i hans studiejob hos DONG Energy

**Tekst og foto af Emil Ryttergard, RUCnyt**

»Det var lidt af et tilfælde.«

Thor-Bjørn Ottosen er klar i mælet, når snakken falder på, hvordan han i sin tid fik sit studiejob og om vejen dertil. »Jeg benytter mig ikke af strategiske karriereplaner, jeg tager bare mulighederne, når de byder sig« griner han afvæbnende og trækker næsten usynligt på skulderne. Det er nu ikke fordi, at han ikke er dedikeret eller ikke tager det seriøst, for det gør han. Bag den grå RUC-hættetrøje har hans studie og hans evner ført ham til alverdens afkroge, både fagligt og fysisk – lige fra øen Svalbard, 1000 km nord for Norge, til et strømnet, moderne kontorlandskab i Gentofte.

Det er her vi sidder nu, på anden etage i DONG Energys hovedkontor i Gentofte, og

regndråberne og januars kolde blæst hamrer ufortrødent på tagets og bygningens sorte konstruktion af stål og glas. Med den varme, sorte kop kaffe i hånden farer tankerne og associationerne hurtigt videre til en anden kulsort substans, der også spreder varme – Nordsøolien og de tusindevis af liter, der hver dag bliver transporteret fra havets bund og ud til danske hjem. Det er Thor-Bjørn Ottosens job. Næsten. Det er i hvert fald ham, der tjekker, at al olien ubesværet glider til Danmark, så vi kan få varme i den kolde tid.

Siden sommeren 2010 har han arbejdet i DONG Oil Pipe, hvor han i et team med 4 kollegaer udarbejder rapporter omkring driften og produktionen af de ca. 24 mio. tønder olie, der årligt passerer gennem olieledningen. Med de nuværende oliepriser er det ikke småpenge, der er tale om, men det ser nu ikke ud til at

røre Thor-Bjørn Ottosen. For ham er det fagligt spændende, i kraft af hans kombination mellem TekSam og Fysik, og det har det været næsten lige siden, han startede på RUC.

»Med de nuværende oliepriser er det ikke småpenge, der er tale om, men det ser nu ikke ud til at røre Thor-Bjørn Ottosen. For ham er det fagligt spændende, i kraft af hans kombination mellem TekSam og Fysik, og det har det været næsten lige siden, han startede på RUC.«

»Det startede helt tilbage på basis, hvor jeg gik på NIB (naturvidenskabeligt basisstudium, red.) i sin tid. Der havde man et obligatorisk kursus i Environmental Science på første semester, og det skal lige siges, at jeg var fuldstændig sikker på, at jeg skulle læse Fysik, for det har jeg altid synes var helt vildt sjovt. Da vi så sidder til en orientering om, hvilke valgfag vi kunne vælge, slog kombinationen mig: hvad med at læse Fysik og TekSam? Da jeg så senere fik et lift af vores underviser på Environmental Science, som er fra TekSam, så opfordrede hun mig til at læse kombinationen.«

Vejlederen syntes faktisk, det var en fremragende idé, og anbefalede Thor-Bjørn at læse både kandidat og ph.d., og når snakken i dag falder på, hvordan Thor-Bjørn Ottosen ser sin nærmeste fremtid, så er en stilling som ph.d. måske ikke helt usandsynlig. Lige nu skriver han integreret speciale i en case ang. virkningen af en række miljøforbedringer ved en af DONG Energy's faciliteter. En case hvor han kan kombinere erfaringen fra sit arbejde med sine faglige interesser.



Thor-Bjørn Ottosen kombinerer på bedst mulig måde sin faglige interesse i olie med sit studiejob i DONG Oil Pipe.

# olien flyder

## Med olie i blodet – på Svalbard

Den mere eller mindre tilfældige indskydelse om at læse TekSam bar altså frugt for Thor-Bjørn Ottosen. Men at det lige skulle være olien, der greb hans interesse, var langt fra fastlagt.

»Det kom sig af, at jeg tog på udveksling til Svalbard på femte semester,« siger han nærmest nonchalant.

Svalbard er det lille øhav, der ligger mellem det nordligste af Norge og Nordpolen. Der bor cirka 2500 mennesker, og bevæger man sig uden for byområderne, er man forpligtet til at medbringe våben, hvis nu man skulle blive angrebet af en isbjørn. Spørgsmålet 'hvorfor lige Svalbard?' ligger så langt fremme på tungen, at Thor-Bjørn Ottosen simpelthen er nødt til at forklare sig, og igen viser det sig, at være et tilfælde af den mere kuriøse slags.

»Jamen, det var endnu engang et tilfælde. Jeg var helt sikker på, at jeg ville på udveksling og på mit andet studieår begyndte jeg at undersøge mulighederne. Men problemet opstår, når man vil på udveksling med Fysik, for der er ikke særlig mange, der tilbyder Fysik på engelsk og når de gør, oplyser de ikke gebyrer, hvilke kurser man kan tage, eller hvordan man søger,« fortæller han og fortsætter:

»Jeg læste så en artikel om, at der lå et universitet på Svalbard, og tænkte 'gad vide om de ikke har en afdeling for fysik der?', og ganske rigtigt: Det viste sig, at de havde en afdeling for arktisk geofysik. Så i en brandert en eller anden dag besluttede en veninde og jeg, at der skulle vi eddermame søge, uanset om RUC ville give merit eller ej.«

Veninden kom desværre ikke ind, så Thor-Bjørn Ottosen begav sig alene af sted til Svalbard, hvor kurset 'Pollution in the Arctic,' der bl.a. handlede om oliespild på havet, straks greb

Thor-Bjørn Ottosens interesse, og som siden har fulgt ham.

»Da TekSam indeholdte et krav om at skrive bachelor i forlængelse af det kursus, man havde på bachelordelen, så tænkte jeg, at olie er det, jeg synes er sjovest, det skriver jeg bachelor om.«

På den måde blev semestret på Svalbard en tilfældighed, der i bakspejlet virker ligeså naturligt som alt andet i Thor-Bjørn Ottosens studieliv, og til spørgsmålet om man som fysiker ikke hellere ville på udveksling til Schweiz og bryde atomer, griner han og ryster på hovedet. »Nej, så vil jeg hellere kigge på nordlys, hvis jeg skal være helt ærlig.«

## Kombinationen mellem olie og miljø?

Med al den snak om olie, kan vi heller ikke undgå at komme ind på den miljødebat, der jævnligt raser i medierne og politisk, hvor debatten og argumenterne sjældent er i oliens favør. Men Thor-Bjørn Ottosen mener sagtens,

”Men Thor-Bjørn Ottosen mener sagtens, at man kan kombinere olie og miljø i samme positive sætning, for da vi ikke kan komme udenom olien lige foreløbig, hvorfor så ikke gøre det så godt som muligt?”

at man kan kombinere olie og miljø i samme positive sætning, for da vi ikke kan komme udenom olien lige foreløbig, hvorfor så ikke gøre det så godt som muligt?

»Vores opgave er jo også at rapportere til miljømyndighederne og sørge for, at systemet kører ordentligt, så man ikke får miljøproblemer ud af det. Men det spørgsmål møder man tit, men

## Lidt om Thor-Bjørn Ottosen:

Thor-Bjørn Ottosen studerer TekSam og Fysik og skriver pt. integreret speciale. Han er 27 år og har arbejdet i DONG Oil Pipe siden sommeren 2010. Inden da arbejdede han som studiemedhjælper hos DMI. Han arbejder cirka 15 timer om ugen, og når han ikke arbejder, hører han jazz og world music, og har bl.a. været frivillig på WOMEX festivalen.

uanset om man kan lide det eller ej, så skal vi leve med oliebranchen de næste 20 år endnu. Vi kan simpelthen ikke afvikle det hurtigere, og indtil da kan vi lige så godt bestræbe os på at gøre det så godt som muligt.«

Han understreger, at olieproduktionen, ligesom alle andre produktioner, efterlader et miljømæssigt fodaftryk, og i mange tilfælde er der tale om problemer, man har arvet, og så må man forsøge at redde fortidens synder. De synder der blev begået i 70'erne og 80'erne, hvor miljøet havde en anden betydning, end det har i dag.

Miljøets indflydelse kan også påvirke Thor-Bjørn Ottosen selv, da han risikerer, at hans nuværende job og faglige interessefelt ikke længere eksisterer om 20 år.

»Men så finder jeg bare noget andet til den tid,« siger han roligt.

# Tredje halvleg

RUC er videnskab, RUC er undervisning og RUC er arbejde. Mennesker kommer og går, studerer og forsker, dumper og består. Men samtidig er universitetet også så meget mere.

Campus rummer et væld af muligheder for sportslig og social udfoldelse, og nu tager RUCnyt på en opdagelsesrejse igennem dem. For hvordan ser livet i motionsrummet, på

fodboldbanerne og på gymnastiksalens bonede gulve egentlig ud, når en dedikeret sportsjournalist nysgerrigt kigger på?

I en ny klumme sætter RUCnyt fokus på de mange aktiviteter RUC tilbyder, og tager læserne med helt derud hvor de får hudafskrabninger på knæene, sved på overlæben og lyst til at råbe efter dommeren.



Mikkel Wendelboe

# Drømmen om Utopia

## del 1

Fremskridt! Videnskabens støvplettede devise står stadig lysende, som var den bøjet i neon, på fanen der stolt blafrer over RUC. Universitetet lever, ånder og bløder fremskridt, opdagelser og forbedringer. Stolte pionerer med lasede skuldertasker, kæmper hver dag en kamp for at bidrage bedst muligt til menneskehedens fortsatte ve og vel, men ak. Iblandt de mange noble sager, drukner det, som sportsfantasten virkelig brænder for nemlig. Deltagertallene til de sportslige aktiviteter på campus er mildest talt beskedne, faciliteterne trænger til udbygning og vi husker jo tydeligt hvordan undertegnede ydmygende måtte Google træningslokalets blotte placering i forbindelse med den første klumme... Dystopia er ikke langt væk, så skriverkarlen må endnu engang tage sagen i egen hånd, men dog ikke alene...



Hvordan kunne man gøre RUC til et sportsligt Utopia?



---

**Tekst og foto: Mikkel Wendelboe, RUCnyt**

”Hvordan løfter vi det sportslige niveau på RUC?”

Spørgsmålet tynger tungt på sportsfantastens smalle skuldre, mens han hiver sig opgivende i håret. Svedperlerne danser allerede frem på hans pande, alt imens han blot bider apatisk i sin luvslidte fjerpen. Blækkuset er væltet, pergamentet tomt og alle de gode intentioner har smækket døren så hårdt efter sig, at lysekronen stadig svinger pendulerende i takt. Storm er på vej, og sorte skyer trækker opgivende op i det fjerne, men pludselig bryder solen dog atter frem med fornyet styrke.

- Jeg må jo have hjælp! Hjælp til at sætte ord på hvad der skal til for at fremme sporten på campus. Hvad der skal til for at sikre dens

---

**”Ildsjælene bærer i forvejen sportsforeninger overalt i landet, så hvorfor ikke ude på marken i Trekroner?”**

fremtid. De gråblå øjne lyser op. ”Der er den jo! Det er jo indlysende”, og med iveren hamrende i fingrene, kaster skriverkarlen sig straks frådende til sit bogstavklaver. Forstærkninger er på vej.

For hvem kan være bedre til at komme med forbedrende ideer, end dem der rent faktisk bestyrer midlerne?

Jacob Byskov og Kristel Pent er begge studerende på RUC, og samtidig med i RUSIS' bestyrelse. Undertegnede stillede dem en hypotetisk opgave, der lød på at komme med ideer til, hvad RUSIS skulle bruge, for at gøre RUC til et bedre sted rent sportsmæssigt. Et spørgsmål som de begge greb med en entusiasme, der straks gjorde den gamle sportsfantast blød om hjertet.

- RUSIS' succes afhænger af, at der er mennesker involveret, som elsker sport i alle former, og som vil tiltrække flere RUC'ere til de sportsaktiviteter som foregår på campus. SIB Sports Committee 21.2 har været et meget velkomment initiativ. Det kunne være meget sejt, hvis der var en Sports Committee i hvert hus på RUC.

Sådan starter Kristel ordret, og skriverkarlen nikker sig enig. Ildsjælene bærer i forvejen sportsforeninger overalt i landet, så hvorfor ikke ude på marken i Trekroner?

Trekroner... I virkeligheden det næste problem på vejen imod Equilibrium... Noget som

også RUSIS' gæve forkæmpere også bemærker i deres gennemgang af ønskelisten.

- En åbenlys udfordring er naturligvis den afstand der fysisk er mellem de studerendes bopæl og de faciliteter som RUC tilbyder. Derfor anser jeg et af de største succeskriterier for holdsport, for at være en øget tilflytning til Trekroner/Roskilde! 45min er simpelthen for meget tid at bruge på transport til og fra sport.

Sådan forklarer Jacob om situationen med den dalende deltagelse, især når det drejer sig om holdsporten, og Kristel bakker ham op.

- Ja, afstanden er helt sikkert et problem. De muligheder vi lige p.t. har for at dyrke holdsport er ikke særlig brugervenlige for folk som ikke bor i Trekroner. Dvs. vi kan kun bruge sportshallen sent på aftenen eller i weekenden.

De udpinte studerende fravælger altså sporten på campus, fordi deres utugtige tidsplaner og slunkne lommer ikke tillader dem at tage turen den lange vej fra København. Skriverkarlen knuger forarget om sit blækvædede våben, men der er dog en løsning! Aktiviteterne ligger mest muligt så de passer med undervisningen, men hvis der for alvor skal damp under holdsporten på RUC, så skal der mere til. Bedre adgang til sportshallen, og måske, om guderne vil, større tilflytning til Trekroner.

Hører I efter lokalpolitiske labaner?

Vi stormer dog imidlertid hastigt videre til det næste problem, der lumsk udspringer af dette. For skal der dyrkes sport, så skal grejet være i orden. Den der smører godt, han kører godt!

---

**”Jacob opremser velvilligt manglerne ved de faciliteter, som RUSIS i forvejen råder over, og undertegnede forstår tydeligt hans pointe. (Husk igen på sportsfantastens manglende stedsans i forbindelse med træningslokalet!)”**

Som mekanikeren sagde, da han reparerede automobilet med konsistensfedt og gaffatape.

- De nuværende faciliteter er meget minimale og ikke særligt tillokkende. Motionscentret er, mener jeg, ganske godt udrustet. Dog er lokalet meget lidt tillokkende, idet det er meget indelukket og isoleret på universitetet. Fodboldbanen ved P10 er en udmærket græsplæne, men den manglende vedligehold gør, at den ikke er særlig egnet til fodbold. Spejlsalen er dog nok den største mangelvare! I øjeblik-



*Jacob Byskov er næstformand i RUSIS, og har, sammen med Kristel Pent, hjulpet med denne klummes tankespind.*

ket er det eneste rum der til nød kan bruges til dans, kampsport med mere, et sølle lokale hvor alm. person knap kan strække ud uden at stå i spænd mellem loft og gulv.

Jacob opremser velvilligt manglerne ved de faciliteter, som RUSIS i forvejen råder over, og undertegnede forstår tydeligt hans pointe. (Husk igen på sportsfantastens manglende stedsans i forbindelse med træningslokalet!). En svær situation, som Kristel dog heroisk kommer med en løsning på.

- Når vi nu står med det placeringsproblem RUC har, er det ekstra vigtigt, at der er en vis fleksibilitet i træningstiderne. Men det kan kun lade sig gøre, hvis RUSIS selv råder over passende lokaler og ikke var nødt til at konkurrere om haltider, med foreninger som tilbyder sport for børn, som jeg føler har en højere prioritering for kommunen end universitetssport (hvem fablede om ligestilling? Red.).

- Jeg er sikker på, at hvis man tog til RUC's ledelse med ideen at bygge vores egen sports-hal, så ville man få det almindelige svar – ”det har vi ikke penge til”. Men hvis andre universiteter som fx CBS kan få virksomheder til at sponsorere deres bygninger - hvorfor kan vi så ikke det? Personligt ville jeg være fuldstændig ligeglad med, om vi så skulle male et Nike-logo i kæmpestørrelse på taget af sportshallen, hvis de vil sponsorere den!

Amen til den, Kristel! Undertegnede er mere end enig! Og med de ord stopper vi midlertidigt drømmespillet. Fortsættelse følger prompte i næste nummer af RUCnyt (spændende, ikke sandt?).

# -Det er jo til folks sikkerhed,

285 el-tavler bliver i denne tid udskiftet, opgraderet eller ombygget på RUC, sådan at lovgivningen omkring HFI og HPFI-afbrydere bliver overholdt. Det har ført en masse strømafbrydelser med sig, og alle kan blive enige om, at strømafbrydelser er irriterende. Men arbejdet skal udføres – det handler om lovgivning, driftsikkerhed og om folks tryghed og sikkerhed på RUC

Af: *Eva Lykke Jørgensen, RUCnyt*

I alt 285 el-tavler er blevet efterset, testet, opgraderet eller er helt udskiftet, så de lever op til de standarder, som de bør ifølge Sikkerhedsstyrelsens lovkrav fra 2010. Projektet har betydet, at der har været rigtig mange strømafbrydelser på RUC i løbet af vinteren.

Ifølge overmontør på projektet, Tonny Pedersen fra Alteq, har det ført mange reaktioner med sig.

- Der er rigtig mange, der tager det pænt. Men vi oplever også enkelte, der ikke helt har forståelse for, at det er for deres sikkerheds skyld. Ind i mellem kunne jeg måske godt ønske mig lidt mere forståelse for, at vi egentlig bare udfører et stykke arbejde, som RUC har sat os til at lave for deres sikkerheds skyld. Det er jo

for folks sikkerhed, at vi forbedrer el-tavlerne, siger Tonny Pedersen.

”Der er rigtig mange, der tager det pænt. Men vi oplever også enkelte, der ikke helt har forståelse for, at det er for deres sikkerheds skyld. Ind i mellem kunne jeg måske godt ønske mig lidt mere forståelse for, at vi egentlig bare udfører et stykke arbejde, som RUC har sat os til at lave for deres sikkerheds skyld. Det er jo for folks sikkerhed, at vi forbedrer el-tavlerne”, siger Tonny Pedersen, overmontør.

Og Irene Boese, der er RUC’s interne HPFI-projektleder fortsætter:

- Jeg kan heller ikke lade være med at pointere, at projektet er for brugernes sikkerhed. Især folk på laboratorier, hvor der er meget udstyr. Her bliver sikkerheden væsentligt forbedret. Det arbejde, der udføres, er jo for, at folk ikke kommer galt af sted. Sikkerheden består i, at får man et lap over fingrene, så afbrydes strømmen så hurtigt, at man ikke tager skade, siger hun.

Projektet har betydet, at flere bygninger på RUC har været uden strøm i flere dage og helt op til en uge. Men der skal ikke herske tvivl om, at det vil gavne sikkerheden rent el-mæssigt på RUC at få testet og opgraderet de gamle HFI-relæer. De steder, hvor man monte-

## Hvad er HPFI?

En HPFI-afbryder overvåger, at den strøm, der går ind i en bygning, er lig med den strøm, der kommer ud igen. Hvis en person rører ved noget spændingsførende og får strøm igennem sig, og det så går til jorden, så er den strøm, der går ind, ikke lig med den strøm, der går ud af bygningen igen, og så lukker HPFI-afbryderen simpelthen for kredsløbet. Simpelthen for at undgå personskader.

En HPFI-afbryder og en HFI-afbryder slår fra ved 30 milliamperer maksimalt, og det skal slå fra i løbet af 30 millisekunder. Det gør det ud fra nogle beregninger om, hvornår en given strøm kan være skadelig for et menneske. Et menneske kan tåle cirka 50 milliamperer i en ganske, ganske kort periode, før der begynder at komme alvorlige skader og livstruende skader. Og derfor er det simpelthen af sikkerhedsmæssige årsager, at der skal være HPFI-afbrydere/relæer og HFI-afbrydere/relæer.

## Hvad står forkortelsen HPFI for?

H’et står for højfølsom, P’et står for pulserende jævnstrøm, F’et for fejl, I’et er symbol for strøm

## Forskellen på HPFI og HFI afbrydere:

En HFI afbryder slår fra ved fejl i almindelig vekselstrøm, men ikke ved fejl i pulserende jævnstrøm.

Hvorimod HPFI afbrydere både står fra ved fejl i almindelig vekselstrøm, men også ved fejl i pulserende jævnstrømme.

# at vi forbedrer el-tavlerne

rer nye HPFI-relæer øges både brugersikkerhed og driftssikkerheden. Brugersikkerheden består i, at HPFI afbrydere hurtigere slår strømmen fra, hvis folk får stød. Den forbedrede driftssikkerhed består i, at man undgår unødige strømudfald eksempelvis ved lynnedslag.

## Den svære planlægning

Teamet bag projektet har hele tiden forsøgt at planlægge det efter bedste evne, men som med alle andre projekter på RUC, kan der opstå uventede ting, der gør, at man må bruge ekstra tid og kræfter på at komme i mål.

- Dels løber vi ind i en del ulovlige og uhen-sigtsmæssige installationer, og dels oplever

vi også en del fejl. Nogle gange bruger vi fem-seks dage på at finde fejl i de eksisterende installationer. Men man kan jo sige, at det er meget godt, at de bliver opdaget. Vi ved ikke, hvad der ikke virker, eller hvad der skal skiftes, når vi går ind i en bygning første gang. Vi ved ikke, om der skal laves meget eller lidt arbejde. Derfor kan vi simpelthen ikke planlægge det hundrede procent, siger Tonny Pedersen.

Tonny Pedersen understreger, at det vil være slut med strømafbrydelser i medio marts, hvor projektet gerne skulle afrundes. Folkene bag projektet varsler strømafbrydelserne i god tid, og opfordrer folk til at låne lokaler i nabohuset.

- Jeg prøver at sige til folk, at de skal finde alternative steder og løsninger i den tidsperiode strømafbrydelserne finder sted i deres hus. Vi ved det er svært, men appellerer til forståelse, da arbejdet er til alles bedste, slutter Irene Boese.



Irene Boese og overmontør Tonny Pedersen ses her i bygning 18, hvor el-tavlerne blev opgraderet og udskiftet i december 2011.

# Forsker: "Sundhedskampagner undervurderer målgruppen"

To forskere fra RUC har undersøgt, hvad en gruppe dansk-pakistanske familier ved om sundhed, og hvilken tilgang de har til mad i hverdagen. Forskerne kritiserer den målgruppe-model, som ofte bruges til sundhedskampagner. De mener, at den undervurderer målgruppernes viden om sundhed.

Af: *Nicoline Leisner, HR og Kommunikation*

Folk, der lever usundt, mangler ikke nødvendigvis viden om det sunde liv.

Det konkluderer to forskere fra RUC i ny undersøgelse, der går tæt på en gruppe dansk-pakistanske familier og deres madvaner og holdning til sundhed.

De to forskere mener, at det er problematisk, at målgrupperne karakteriseres ved at have få ressourcer. Det fortæller Bente Halkier, som er en af de to forskere:

"Det er et af hovedproblemerne i den måde, som planlagt kommunikation tilrettelægges på. Rigtig meget kommunikation bygger på deficit-modellen. Den er en af de mest brugte målgruppeanalyser, selvom man ikke skulle tro det, og med den antager man, at den gruppe, man henvender sig til, har underskud af et eller andet, ofte viden, information eller andre ressourcer," fortæller hun.

Det er altså den såkaldte deficit-model, som tager helt fejl i dens måde at anskue målgrupper på, ifølge de to forskere fra RUC. Med deficit-modellen, som oversat ville hedde 'underskudsmodellen', ser man målgrupper for kommunikationskampagner som passive modtagere af viden.

Modellen fokuserer på, at modtagerne har manglende ressourcer og viden på området, og

at de derfor ikke selv kan ændre deres adfærd. Den model vil de to forskere gøre op med.

## **Etniske minoriteter bliver dobbelt ramt**

Forskerne har taget udgangspunkt i en gruppe danske pakistansere og deres viden om mad. Det er blandt andet på baggrund af det, at de retter deres kritik af deficit-modellen. Bente Halkier forklarer, at med modellen bliver etniske minoriteter dobbelt ramt, fordi underskudsopfattelsen overføres i dobbelt grad til dem. Det gør den, fordi de i forvejen anses som mindre ressourcestærke på grund af deres sociale relationer, kulturelle baggrund og sociale status. Selvom man i årevis har vist, at modellen ikke er holdbar, så benyttes den stadig, og det er problematisk, mener Bente Halkier.

"Flere undersøgelser i Europa og internationalt viser, at menneskerne i målgrupperne har flere ressourcer. En af de ting vi fandt ud af i vores undersøgelser er, at de havde langt mere viden, end dem, der laver kampagnerne, forestiller sig. De ved godt, hvad der er sundt. De afviger ikke meget fra andre danskere, og de er trætte af at blive talt ned til. Så der er ingen grund til at lægge deficit-betragtningen som grundlag for sundhedskampagner," siger Bente Halkier, som er professor ved Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier.

Deres undersøgelse er dermed med til at afkræfte deficit-modellen, fordi den viste, at de

dansk-pakistanske familier faktisk ved meget om sundhed, og at de også bruger deres viden i hverdagen. De er endda trætte af at blive opfattet som ressourcetsvage og uvidende på et område, som de ved meget om.

De mulige konsekvenser af at undervurdere målgruppen kan være flere forskellige ting. Én konsekvens kan være, at målgruppens medlemmer holder op med at tage budskaberne alvorligt, fordi de ikke selv føler sig taget alvorligt. En anden konsekvens kan være, at forandrings-kommunikationen om eksempelvis sundere mad ikke kan hægtes på relevante områder og anledninger i målgruppens hverdag, hvis man bare tror viden er tricket – og ikke undersøger hvad der er vigtigt, og hvad der er praktisk og socialt muligt blandt medlemmer af målgruppen.

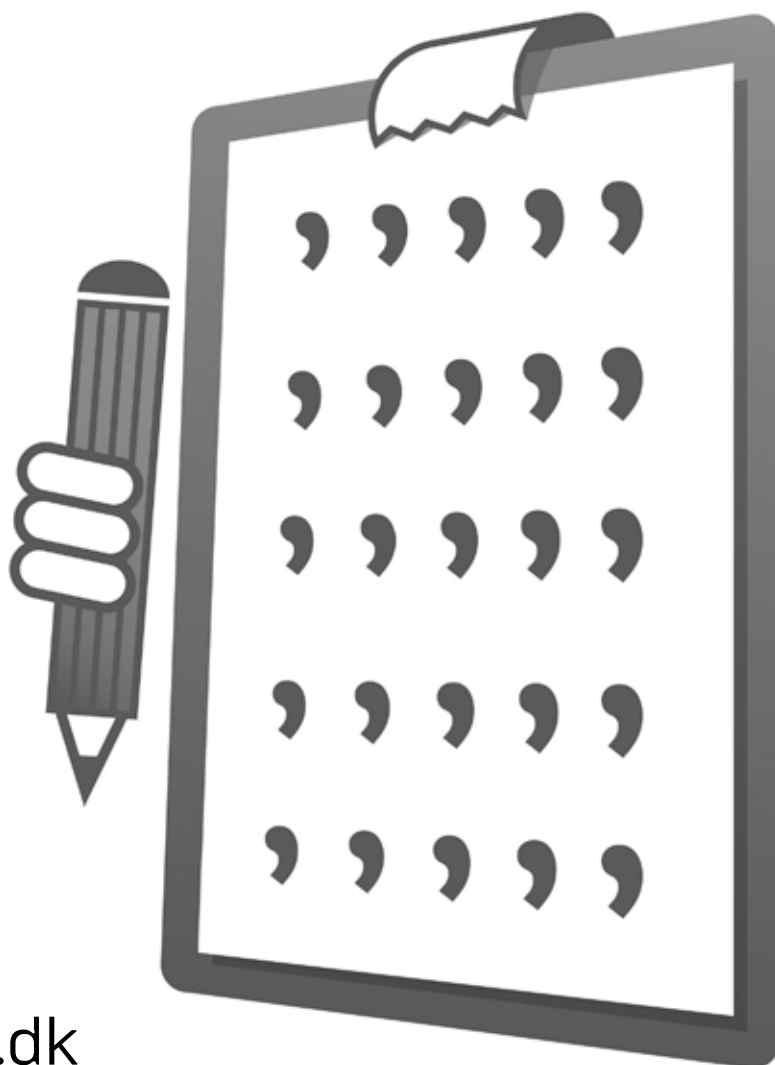
## **De etniske minoriteter får ressourcer fra netværk**

Bente Halkier har forsket i madvaner hos de dansk-pakistanske familier sammen med Iben Jensen. Målet med forskningen var at undersøge, hvilke ernæringsrigtige madvaner, som de dansk-pakistanske familier har. Men de har også undersøgt, hvordan netværksrelationer spiller ind på familiernes viden om sundhed.

"Én af deres ressourcer ligger i evnen til at indgå i sociale netværk," fortæller Bente Halkier. I undersøgelsen af de dansk-pakistanske

# Se dit pensum

- og hold dig opdateret



Opret dig på  
[academicbooks.dk](https://academicbooks.dk)

Academic  
books

### Forskningen bygger på interviews

Undersøgelsen af de dansk-pakistanske familier er foretaget ud fra et kvalitativt studie. Forskerne har undersøgt de danske pakistaneres madvaner, og hvordan de tager højde for sundhed i hverdagen. I alt har 19 danske pakistanere fra 7 forskellige familier deltaget i undersøgelsen. De ligger alle i risikogruppen for at udvikle diabetes II.

Deltagerne har medvirket i individuelle interviews, familieinterviews og gruppeinterviews. Interviewene handlede om at spise mad i hverdagen, om relationer til andre i deres netværk og om produktionen af sund mad. Alle interviews blev foretaget i hjemmene hos familierne, og derfor blev der også metodisk inddraget deltagerobservation. Desuden blev der taget billeder af den mad, som familierne lavede i løbet af undersøgelsen.

familier var det tydeligt, at de har viden om sundhed, og at den især bliver styrket gennem deres sociale netværk.

### De fire idealtyper

På baggrund af deres undersøgelse opstiller de to forskere fire idealtyper, som forklarer forskellige former for adfærd i forbindelse med

sundhedskampagner. De fire idealtyper giver et billede af kompleksiteten i en målgruppe. For selv i små afgrænsede grupper af befolkningen er der stor variation i, hvordan viden om sundhed bruges i hverdagen.

Den første idealtipe er den proaktive engagerede. I denne måde at forholde sig til sundheds-kommunikation på indretter man sin hverdag efter sine sundhedsideal. Her er man på forkant med viden om sundhed. Her bliver procedurer for madlavning ændret, så der kan laves ernæringsrigtig mad. Når man for eksempel bruger ovnen for at spare på fedtstoffet, så sparer man samtidig tid, som man kan bruge sammen med familien.

Den anden idealtipe er den pragmatisk praktiske. Her forholder man sig til sundhed ud fra et hverdagsfornuftigt synspunkt. Man ved godt, hvad der er sundt, men tager kun højde for det, når det passer ind i hverdagen.

”De passer det ind, der hvor de kan. For dem er sundhed mere et praktisk hverdagsproblem, der skal tackles på lige fod med andre problemer. Sundhed har ikke forrang,” fortæller Bente Halkier om den anden idealtipe. Inden for denne måde at forholde sig til sundheds-kommunikation på er man positiv over for sund mad, men man går på kompromis med den, hvis tiden kræver det. Ofte kommer viden fra bøger, fjernsyn, internet eller madlavningsprogrammer.

Den tredje idealtipe kaldes den ambivalent praktiske. Her er man selvregulerende i forsoget på at spise mere sundt. Men det, der smager godt, ser man også som det usunde.

Der er derfor en kritisk tilgang til sundhed, og en opfattelse af at det giver problemer i dagligdagen at følge kostråd.

Den sidste idealtipe agerer ud fra en ikke-prioriterende praksis. Man ved alt om sund mad, men har valgt at prioritere andre ting højere. Det er smag, livretter og familierelationer, der prioriteres højere end ernæringsrigtig mad.

### Der skal udvikles ny teori om målgrupper

Bente Halkier har udført tre lignende forskningsprojekter med andre typer målgrupper. Hun fortæller, at måder at forholde sig til kampagner på, der minder om de fire idealtyper, kan spores i alle undersøgelserne.

”Når man sammenligner de fire kvalitative cases for, hvordan folk reagerer, når kampagner sætter spørgsmålstejn ved deres madvaner, så passer idealtyperne på tværs af grupperne. De ligner altså hinanden forbløffende meget,” siger hun.

Den nye viden skal derfor danne baggrund for nye teorier om målgrupper, så deficit-modellen kan erstattes. Den nye viden om brugerne kan derfor bruges, når der skal kommunikeres til befolkningen om sundhed, fordi man kender bedre til deres forskellige udgangspunkter og reaktioner. Desuden er ideen om de vidende brugere vigtig. Med den kan man for eksempel målrette kampagner efter at anerkende deres viden og tilbyde idealtipe to og tre nye procedurer for madlavning, som er nemme at indføre i en moderne og travl hverdag.



Dansk-pakistanere ved godt, hvad der er sund kost. De afviger ikke meget fra andre danskere, og de er trætte af sundhedskampagner, der taler ned til dem, forklarer professor Bente Halkier. Foto Camilla Buchardt.

## Særlige tilbud til studerende og ansatte

De særlige tilbud, der gælder studerende og ansatte på RUC, er blevet samlet under en særlig gruppe på portalinoen. Her finder du bl.a. links til rabataftaler, hvor du kan få procenter på køb af computere og software, på fitnessmedlemskaber samt et link til gratis opslag i ordbogen.com

**Se [portalino.ruc.dk](http://portalino.ruc.dk)**



Tips and tricks from Campus-it

## VUGGESTUEN "KORALLEN"

- RUCs egen vuggestue, beliggende ved Universitetspladsen - har uventet fået et par ledige pladser febr./april til børn af studerende /ansatte her på RUC.

Kontakt os på 46742706, mail : [vuggestuen@ruc.dk](mailto:vuggestuen@ruc.dk) eller kom forbi bygning 38

# Uddannelses- ministeren på besøg på RUC



Den ny uddannelsesminister, Morten Østergaard (R), startede det nye år med en lille smagsprøve på hverdagen på RUC

Af: **Camilla Buchardt, HR og Kommunikation**

Området foran Roskilde Universitetsbibliotek ligner ikke helt sig selv fredag den 6. januar

klokken lidt i 9 om morgenen. Under 'kvadrat-roden' ved indgangen til RUC er universitetets spidser trukket i vintertøjet. Både Rektor Ib Poulsen, prorektor Hanne Leth Andersen, uni-

versitetsdirektør Peter Lauritzen og bestyrelsesformand Christian S. Nissen står parat for at tage imod uddannelsesministeren Morten Østergaard, der lægger vejen forbi RUC som et led i en større rundtur til uddannelsesinstitutionerne under ministerens ressortområde.

Lidt efter ankommer ministerbilen, og Morten Østergaard hilser venligt på den lille skare af forskellige RUC-repræsentanter, der er stimlet sammen.

## Dagligdagen på RUC

Uddannelsesministerens besøg var tilrettelagt, så det også gav mulighed for at få et indtryk af dagligdagen på RUC – opleve campus og møde både forskere og studerende. Først på programmet var en rundvisning på RUC's område ved kyndig vejledning af projektleder af Trekroner BylivsLab Søren Houen Schmidt, som dog ikke var herre over vindforholdene på Marbjerg Mark.

"Jeg må hellere knappe jakken til", lød det fra ministeren, inden turen gik rundt mellem de mange huse.



Søren Houen Schmidt, leder af Trekroner BylivsLab, og uddannelsesministeren. Foto Camilla Buchardt.





Morten Østergaard skiftevis spidsede øre og stillede spørgsmål under rundvisningen.

Senere kunne rektor og prorektor fortælle om RUC's nye forskningsstrategi og kvalitetsarbejdet med uddannelserne, og der blev også tid til at få et indblik i to konkrete forskningsprojekter fra RUC og en rundvisning på biblioteket.

"Roskilde Universitet bærer tydeligt præg af en sprudlende mangfoldighed, og planen om at gøre uddannelsen endnu mere attraktiv er et stort plus. Jeg er meget enig i de mål, som stedet har sat sig og stor tiltro til, at man vil løse udfordringerne på bedste vis. Jeg er desuden glad for, at RUC ønsker at fokusere på kvalitetskultur", sagde ministeren efter besøget.

### Program for dagen

- 9:00 - 9:20 Rundvisning på campus  
Projektchef Søren Houen Schmidt, BylivsLab Trekroner Campus
- 9:20 - 9:30 Rundvisning på Roskilde Universitetsbibliotek  
Konstitueret overbibliotekar Claus Vesterager
- 9:30 - 9:35 Velkomst  
Bestyrelsesformand Christian S. Nissen
- 9:35 - 10:15 Indblik i RUC's forskning: Akutmodtagelser og sociolingvistik  
Professor Jesper Simonsen, Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier: Effektdrevet IT-udvikling  
Lektor Anne Fabricius, Institut for Kultur og Identitet: Never twice in the same (phonetic) stream: sociolinguistics at large
- 10:15 - 11:00 Møde med RUC's ledelse og studerende  
Rektor Ib Poulsen: RUCs særkende og universitetets forskningsprofil  
Prorektor Hanne Leth Andersen: Uddannelse og kvalitetsarbejde på RUC  
Bestyrelsesformand Christian S. Nissen: Universitetsledelse  
Studerenterrepræsentanter: At være studerende på RUC

### Ved du nok om print, kopi og scan?

Ved du for eksempel, at alle studerende har 700 print per semester? Eller at du kan scanne noget og få det sendt som pdf direkte til din ruc-mail?  
Lær mere her:

[www.ruc.dk/print-kopi-scan](http://www.ruc.dk/print-kopi-scan)

The screenshot shows the RUC website interface. At the top right, it says 'International'. Below the RUC logo, there are links for 'For studerende', 'For ansatte', and 'Find Person'. A search bar is present with the text 'Print RUC-Å' and a 'Søg' button. The main content area has a breadcrumb trail: 'Forside > Om universitetet > Organisation > Administration > Campus-it > Vejledninger > Print, kopi og scan'. The title is 'Vejledning til print, kopi og scan'. Under 'Print', it states that students and staff have access to printers and multifunction machines. It provides instructions on how to use a virtual printer via the network. Under 'Kopi og scan', it mentions that there are multifunction machines on campus and provides instructions on how to use them, including logging in with a user name and PIN code. At the bottom, it notes that students receive 700 clicks for copying and printing per semester and that color printing is expensive.

Tips og tricks fra Campus-it

# Hvordan skal fremtidens kandidatstruktur se ud på RUC?

Fra næste år vil RUC for første gang kunne tilbyde mere specialiserede kandidatuddannelser med de såkaldte fagintegrerede kandidatuddannelser, der skal tilbydes sideløbende med de nuværende kandidatuddannelser. Vi har spurgt Lisbeth Thorlacius, studieleder på Kommunikation og prorektor Hanne Leth Andersen, hvilken betydning det får, og hvad næste skridt på vejen er for RUC's uddannelser

*Tekst og foto af Emil Ryttergard, RUCnyt*

Fornyelse. Hvornår er det rette tid til at forny sig selv? Og endnu vigtigere, hvordan? For landets universiteter, og herunder RUC, er det et eviggyldigt spørgsmål, der optager sindene. For hvordan fornyer man i virkeligheden 40 års erfaring udi kombistrukturens sirlige og unikke konstruktion, og er kombistrukturen overhovedet den rigtige vej frem for RUC? Men vigtigst af alt: hvordan skaber man rammerne for fremtidens uddannelse, der appellerer bredt, både for RUC-studerende og eksterne studerende?

Det har studieleder på Kommunikation Lisbeth Thorlacius et bud på. Som studieleder for Kommunikation, og derved RUC's største fag, har Lisbeth Thorlacius set, hvordan andre

universiteter hele tiden tilpasser deres kommunikationsuddannelser til omverdenens, de studerendes ønsker og arbejdsmarkedets efterspørgsel. Som studieleder mener hun derfor, at RUC ikke kan tillade sig, at forholde sig passivt over for de udfordringer, der truer Kommunikationsposition som et af de førende uddannelser inden for området i Danmark.

»Kommunikation bliver mere og mere presset af konkurrence udefra. Kommunikation startede på RUC for lidt mere end 30 år siden, og det var den første kommunikationsuddannelse i Danmark. I mellemtiden er der vokset kommunikationsuddannelser op over hele landet, og især i københavnsområdet, som vil blive en meget stor konkurrent til kommunikationsfaget, som har haft et super brand i mange år,« fortæller Lisbeth Thorlacius.

Hun påpeger især åbningen af Aalborg Universitets afdeling i Ballerup og IT-universitets respektive udbyd af kommunikationsuddannelser, der på sigt kan 'kapre' de studerende, hvis ikke RUC, og herunder kommunikationsuddannelsen, i højere grad fornyer sig selv.

»Det er utrolig vigtigt, at vi kan være konkurrencedygtige, og derfor udvikle vores fag, så vi fortsat kan tiltrække nye studerende og bevare vores brand. Men det er min helt klare overbevisning, at det kan vi ikke alene med den struktur, vi har nu.«

## En integreret kandidatuddannelse er vejen frem

Lisbeth Thorlacius understreger, at hun er stor tilhænger af kombistrukturen, og at mange af de studerende også er glade for studiets opbygning. Men samtidig oplever hun også studerende, der forlader faget efter at have taget deres bachelor, for at fokusere på at tage en 'lang' kommunikationsuddannelse.

Derfor har Lisbeth Thorlacius kæmpet for at få indført en ny kandidatuddannelse på Kommunikation. En uddannelse, der kunne opfylde et af de største krav til fremtidens cand.comm'ere, nemlig et større fokus på samspillet mellem kommunikation og IT. Men vejen dertil har ikke været uden en større debat i mødelokalerne.

»Der har været meget stor modstand, generelt på RUC for en lang, fagintegreret kommunikationsuddannelse. Men der må jeg sige, at rektoratet har støttet os, og det ser ud til, at



Prorektor Hanne Leth Andersen skal og vil sikre den fremtidige udvikling i RUCs uddannelser.

vi nu kan ansøge om sådan en,« konstaterer Lisbeth Thorlacius.

### Når fag æder fag – diskussionen om den fagmæssige kannibalisierung

Modstanden mod den fagintegrerede uddannelse har været stor. For med Lisbeth Thorlacius ønske om en ny kandidatuddannelse på Kommunikation, kommer en anden væsentlig diskussion for øje.

Ved sammenlægningen af uddannelser er døren pludselig åbnet for, at mindre fag kan være i fare for at blive 'spist' og kombineret med større og stærkere fag og deres succesfulde fagintegrationer, det som Lisbeth Thorlacius betegner som en fagmæssig kannibalisierung.

»Det er jo netop dét, man frygter på RUC, at man kannibaliserer de små fag på RUC. Man kan så sige at i dette tilfælde, hvor Kommunikation integreres med Datalogi, så hiver vi faktisk et 'lille' fag med os, og derfor har Datalogi også meget stor interesse i at vi laver den uddannelse, da de giver dem flere studerende,« mener Lisbeth Thorlacius.

På den måde ser hun flere fordele for samtlige fag ved en evt. integrering, og til spørgsmålet om hvorvidt en integreret kandidatuddannelse ikke vil 'stjæle' kandidater fra andre uddannelser, er der ikke megen tvivl at spore.

»Om vi så tager nogle (studerende red.) andre steder fra, det tvivler jeg egentlig lidt på, fordi tanken er egentlig mere at holde på dem, der forlader os, og kunne tiltrække, ikke mindst, nogle udefra. Det er jo meget, meget svært at komme ind på direkte optag på kandidaten i Kommunikation, medmindre man har en bachelor fra RUC. Ved at vi får en fagintegreret kandidatuddannelse i kommunikation, ville vi også kunne optage studerende udefra, der ikke har en kommunikationsbachelor.«

### Et vigtigt skridt for valgfriheden

Men diskussionen er også principiel af karakter, for hvor relevant er kombistrukturen i sin nuværende form efter snart 40 år på bagen? Kan kombistrukturen overleve i lyset af den flygtige og umættelige efterspørgsel på mere



Studieleder på Kommunikation Lisbeth Thorlacius er en af de bærende kræfter bag en fagintegreret kommunikationsuddannelse på RUC.

relevante uddannelser? Det mener Lisbeth Thorlacius bestemt, og hun ser sameksistensen af de forskellige uddannelsesprofiler som et vigtigt led for RUC's største kerneværdi: valgfriheden.

»Man er meget bange for på RUC, at ved at åbne op for den type uddannelser, kan det ødelægge kombistrukturen, og jeg er fuldstændig uenig. Jeg kan slet ikke se, hvordan det kan påvirke den,« siger hun og fortsætter:

»Min pointe er netop, at man gerne vil give de studerende valgfrihed, og det mener man, at man har nu, men efter min mening har man netop ikke valgfrihed, fordi at man tvinger de studerende ind i kombistrukturen. Valgfrihed handler om, at vi også kan tilbyde noget andet, de studerende kan vælge. Som det er nu, har vi absolut ikke valgfrihed.«

Med den integrerede kandidatuddannelse bliver graden af valgfrihed endnu større på RUC, men hvis man tror, at den fagintegrerede kandidatuddannelse helt erstatter kombistrukturen i fremtiden, så tager man fejl. For spørger man prorektor Hanne Leth Andersen, så skal den integrerede kandidatuddan-

nelse i stedet ses som et supplement til kombistrukturen. For kombistrukturen er simpelthen en unik og essentiel del af RUC's brand, mener hun.

»Det er to strukturer, som kan fungere fint sammen. Vi har muligheden for at kombinere to fag fuldstændig frit på RUC, og den opretholder vi, som en stærk måde at lave uddannelser på, men som trænger til nogle samlende elementer og en samlet uddannelsesstærkning,« siger hun og fortsætter:

»Den integrerede uddannelse er derimod en uddannelse, hvor vi har tænkt hele uddannelsen sammen i en på forhånd defineret tværfaglighed, mens det i den anden model er den studerende, der definerer tværfagligheden. Men den studerende skal have mere hjælp til det, end vi har givet hidtil og det har jeg ikke den færdige model til, men det skal vi arbejde mere på her i foråret.«

For selvom den integrerede kandidatuddannelse er et vigtigt skridt for RUC's udvikling, så skal hele diskussionen om den integrerede kandidatuddannelse også ses som et afsæt for, at kombistrukturen løbende kigges efter i sømmene. Det er faktisk helt på sin plads, mener Hanne Leth Andersen.

»Det er nødvendigt, og der også mange, der støtter, at vores kombiuddannelser får en mere tydeligt samlet profil. Det er to fag, der er valgt af den studerende, og dermed er der ikke noget krav om samarbejde. Den studerende kan jo have valgt to fag, som har meget lidt sammenhæng, og det er fint nok, og godt at man kan det. Men det er vores ansvar som universitet, at der er sammenhæng og progression i uddannelsen, og det vil vi altså arbejde mere med.«

En af mulighederne, som studieledere og studerende også har efterspurgt, er muligheden for kun at læse et enkelt fag, men det kommer ikke på tale foreløbigt, siger Hanne Leth Andersen.

»Det er der ikke politisk flertal for på RUC. Den mulighed har været grundigt afsøgt, men det er der simpelthen ikke stemning for i de forskellige udvalg og Akademisk Råd.«

Hvor stor indflydelse den fagintegrerede kandidatuddannelse får på kombistrukturen, må tiden vise. Indtil videre er to fremtidige uddannelser sendt til akkreditering hos ACE Denmark og Akkrediteringsrådet, der som akkrediteringsmyndighed står for godkendelse af alle nye universitetsuddannelser. Men efter planen skulle RUC kunne tilbyde to spritnye integrerede kandidatuddannelser i 2013.

### Hvad er en fagintegreret kandidatuddannelse?

I modsætning til den nuværende studiestruktur på RUC, hvor man som studerende selv kombinerer to fag og derved læser to fag lige meget, så kan man i stedet vælge en kandidatuddannelse, der er mere specialiseret, og hvor tværfagligheden på forhånd er defineret af uddannelsen. Med andre ord kan man fx læse en kommunikationsuddannelse, der kombinerer kommunikation og IT i en på forhånd defineret 'pakke', hvor RUC har lavet kombinationen i stedet for den studerende. Men ønsker man ikke det, kan man være helt rolig: Man har stadigvæk mulighed for at vælge to fag helt frit på RUC, også i fremtiden.

# NAT – igen, igen!



*Af Jens Højgaard Jensen, tidligere dekan for det naturvidenskabelige hovedområde, tidligere prorektor for RUC og tidligere studieleder for den naturvidenskabelige basisuddannelse.*

Af orienteringen i nyhedsbrevet fra det sidste bestyrelsesmøde den 15. december 2011, fremgår det, at RUC's bestyrelse på mødet vedtog rektoratets indstilling til RUC's budget for 2012. Dog udestår der stadig indgåelse af en leveranceaftale med NSM. Hvorfor bestyrelsen ønsker NSM's budget sat på dagsordenen igen på et af de første møder i 2012 med rektoratets og instituttets indstilling til, hvorledes 2,4 mio. kr. (netto) kan findes inden for NSM's budget, idet dette forudsættes af bestyrelsen.

Der er således konflikt omkring finansieringen af NAT på RUC. RUC erfarne vil sige: IGEN! RUC veteraner vil sige IGEN, IGEN! Jeg vil her forsøge, at forklare, hvad de igen-kommende konflikter bunder i og antyde, hvad der skal til for at overkomme dem. Det vil ikke blive særlig teknisk, da jeg ikke mere har tilstrækkeligt overblik over tallene til det. Men jeg synes alligevel, jeg kan bidrage ved at påpege mønstre, jeg kender gennem alle årene på RUC.

## Naturvidenskab speciel på RUC

RUC er det eneste danske universitet, som har et naturvidenskabeligt hovedområde uden samtidigt også at have ingeniørvidenskab og/eller lægevidenskab. Det betyder, at naturvidenskab er specielt på RUC ved i forhold til det øvrige RUC at være alene om at skulle forklare, hvad der skal til for at undervise og forske i "våde" fag på niveau med konkurrenterne på de andre universiteter. Det er ikke nogen nem sag, hverken at forstå eller forklare. Det er tilfældet, selvom realiteten er, at vilkårene for NAT på RUC sammenholdt med det øvrige "tørre" RUC er noget dårligere end på de andre danske universiteter og universiteter i det meste af verden i det hele taget.

For at få orden på diskussionen er det vigtigt, at man gør sig klart, at RUC som andre universiteter i Danmark har de tre indtægtskilder af samme størrelse: forskningskontraktpenge,

uddannelsestaxameterpenge og basisbevillingen på finansloven. I det følgende vil jeg lade forskningskontraktpengene ude af betragtning, da de på NAT-området i hovedsagen går til løn til ekstra personale og ekstra udstyr og derfor mere eller mindre afføder udgifter svarende til indtægterne fra dem. Tilbage er at diskutere sammenhængen imellem udgifter og indtægter for så vidt angår uddannelsestaxameterpengene og basisbevillingen.

I de seneste 15-20 år har søgningen til naturvidenskab på RUC som ved de øvrige universiteter i Danmark og den vestlige verden været faldende. Det ser imidlertid ud til, at vi nu både på RUC og andre steder er på vej opad i søgning igen. Antallet af ansøgninger til nat-bas har været stigende de sidste to år. Der vil imidlertid gå nogen tid før nat-området igen har så mange studerende, at det ikke på taxametersiden er en underskudsforretning. I perioden er antallet af lærere reduceret på grund af det faldende studentertal. Feks. er antallet af fastansatte lærere i både matematik og fysik reduceret fra 12 til 7. Men da det f. eks. kræver næsten den samme lærerindsats at levere kursusundervisning for 10 studerende som for 30 studerende har det ikke været muligt at sænke lærerbestanden proportionalt med faldet i studenterbestanden. Derfor er nat-området taxametermæssigt en underskudsforretning og vil også være det nogle år frem i tiden. Men forhåbentlig mindre og mindre.

## Problematisk udregning

Imidlertid er det "underskud" for først og fremmest NSM, der siden 2006 er opereret med på RUC noget helt andet og meget mere dramatisk, end det, der kan henføres til mangelen på studerende. Og det hænger sammen med den måde finanslovens basisbevilling til RUC indgår i RUC's budgettering på.

For en snes år siden og tilbage i tiden var universiteternes basisbevillinger på finansloven opdelt efter fakulteterne, således at de relative andele i RUC's tilfælde begrundet med henholdsvis humaniora, samfundsvidenskab og naturvidenskab fremgik. Billedligt talt kan man først jævnføre udgifter til tegneundervisning og svømmeundervisning, hvis

udgifterne til svømmehallen holdes uden for jævnførelsen. Og andelen af basisbevillingen begrundet i naturvidenskab i forhold til humaniora og samfundsvidenskab afspejlede noget sådant. RUC's muligheder i fremtiden for at få løftet vores for lille basisbevilling sammenlignet med basisbevillingerne ved de store universiteter vil også være afhængig af i hvilken grad, der kan henvises til naturvidenskabelige behov.

Men i RUC's nuværende måde at udregne institutternes "udgifter", "indtægter" og deraf udregnede "underskud" optræder kun en lille andel af finanslovens basisbevilling som indtægt. Størstedelen af de bogførte udgifter er lønningerne til de ansatte i de forskellige institutter ved opstillingen af de enkelte institutters budgetter, og størstedelen af de bogførte indtægter er taxameterpengene fra den leverede undervisning. Medens en rimelig andel af finanslovens basisbevilling begrundet ikke mindst i institutternes aktiviteter som sagt ikke bogføres som en indtægt. Det bogførte "underskud" er alene forskellen mellem lønninger og taxameterindtægter. Finanslovens basisbevilling er en indtægt for RUC som helhed, der bruges til bygninger, fællesadministrationen, biblioteket m. m. Men ikke til at afholde infrastrukturomkostningerne til at naturvidenskab kan fungere "vådt". Hvis der på RUC skal dyrkes naturvidenskab i samme forstand som på andre danske universiteter er NSM derfor dømt til at være født med et "underskud", så længe det defineres, som det gøres, uanset hvor mange studerende der uddannes. For de naturvidenskabelige dele i CEBIT og ENSPAC gælder tilsvarende problemer, her blot placeret på de indre institutbaner.

## Bistandshjælp eller nødvendige sigt punkter?

For at dække NSM's "underskud", sådan som det er defineret, tildeles instituttet en såkaldt "ramme", der af det øvrige RUC dårligt kan opfattes som andet end en slags bistandshjælp. Det medfører to store problemer: For det øvrige RUC virker NSM som et bundløst kar. Hvornår hører henvisningen til de særlige behov for "våde" fag op? For de ansatte på NSM svinder motivationen, da det ikke er muligt at rette blikket imod en fremtid uden

”underskud”. Hvornår giver en ekstra indsats gevinst, som ikke inddrages?

Det har ikke altid været sådan. Før 2006 blev forholdet imellem de enkelte institutter og RUC som helhed i det væsentlige reguleret ved hjælp af personalerammer. Personalet i fællesadministrationen, biblioteket og Tek-TAP på NAT var budgetteret konkret efter kvalitative vurderinger. Herefter var rammerne for VIP-stillingerne og de decentrale Adm-TAP stillinger gjort studentertalsafhængige. Jeg mener at huske, at NSM havde 6 VIP-stillinger flere end berettiget til ifølge denne model i 2006

svarende til ca. 3 millioner kr. i underskud. Modsat ”underskuddet”, som det defineres nu, der var på 20 millioner kr. i 2006. Som det ses var mulighederne for at afvikle det taxameterindtægtsbegrundede underskud på 3 millioner helt anderledes end at imødegå ”underskuddet” på 20 millioner på grund af den manglende andel af finanslovens basisbevilling til dækning af grundudgifterne til ”våd” naturvidenskab.

Hvis naturvidenskab skal trives på RUC og RUC trives med naturvidenskab er det nødvendigt, at der også nu gives begrundede

basisbevillinger til naturvidenskabsmiljøerne, blandt andet med henvisning til basisbevillingen på finansloven og forholdene ved de konkurrerende universiteter, forud for den del af bevillingen, der gøres taxametersstyret. Grundudgifterne skal ikke dækkes af en ”ramme”, der af RUC i al almindelighed opfattes som bistandshjælp. Kun derved kan der genetableres nødvendige sigt punkter fælles for RUC og naturvidenskab.

## Debat

NATURVIDENSKAB PÅ RUC

# Forskningen og RUC's budgetprincipper



Af: **Jeppe Dyre**, professor i fysik, leder af grundforskningscentret *Glas og Tid*, medlem af RUC's bestyrelse i perioden 2004-2009.

Da Poul Holm blev rektor i 2006, blev RUC's budgetprincipper ændret. Det skete uden nogen begrundelse og uden opbakning fra bestyrelsens interne medlemmer. Før 2006 blev den grundlæggende forskningsinfrastruktur såsom laboratorier, værksteder, laboranter, teknisk personale, etc, finansieret af RUC. Derefter blev de øvrige midler til institutterne fordelt efter studentertal. Poul Holm omlagde systemet så institutterne ikke mere fik penge til forskningsinfrastruktur. Der blev kun givet penge efter antallet af studerende. Det ramte et institut som NSM (Institut for Natur, Systemer og Modeller) hårdt, fordi instituttet er særdeles apparatur- og forskningstungt, men har relativt få studerende. Dermed fremstod den apparaturtunge naturvidenskabelige forskning pludselig som en kæmpe ikke-finansieret

udgift på budgettet. Siden 2006 har NSM's ”budgetproblemer” og ”underskud” derfor været et tilbagevendende tema. Men om et institut har ”underskud” eller ”overskud” er helt afhængigt af det anvendte budgetprincip, derfor er ordene her i anførselstegn.

Ud af RUC's årlige basisforskningsbevilling på ca. 230 millioner kr. går i dag ca. 25 millioner kr., altså kun ca. 11%, direkte til forskning på RUC's seks institutter (tal for 2011). Disse penge går til løn til ph.d.-studerende, ikke til den nødvendige forskningsinfrastruktur. Over 200 millioner kr. af RUC's basisforskningsbevilling går til centraladministrationen, biblioteket, bygninger, varme, drift, osv.

Jeg leder grundforskningscentret *Glas og Tid*. Bevillingen fra Danmarks Grundforskningsfond, som dækker perioden 2005-2015, har givet os fantastiske muligheder og ført til en mangedobling af RUC's forskning i seje væskers fysik. Men vi havde aldrig fået bevillingen, hvis ikke det daværende institut

IMFUFA siden 1980 målbevidst og systematisk havde investeret i at opbygge den nødvendige forskningsinfrastruktur. Det budgetprincip, som Poul Holm indførte i 2006, gør, at andre ikke får samme muligheder som vi har haft. Det synes jeg er ærgerligt, og det er skidt for forskningen på RUC. Forskningen fortjener en plads i institutternes budgetter svarerende til forskningens omfang. Der er derfor brug for at ændre budgetsystemet, så den nødvendige forskningsinfrastruktur for alle RUC's seks institutter finansieres fuldt og helt af RUC's basisforskningsbevilling.

# Den interne bevilling 1993 - 2011



*v/Torben Rasmussen,  
ingeniørassistent NSM  
siden 1993, TAP-repræsen-  
tant i AR siden 2006.*

Mine betragtninger, ved deltagelsen i budgetmodelarbejdet i 2010 og 2011, mener jeg er relevant i den nuværende diskussion om økonomien på Nat-området. Jeg har derfor valgt at nyredigere dette notat, som jeg lavede under arbejdet i budgetmodelgruppen, der var nedsat af Peter Lauritzen, universitetsdirektør.

Ved drøftelser af en ny budgetmodel i 2010/11, har der været mange meninger om den måde RUC får bevillinger på historisk set.

I 2009 kom der en analyse om universiteternes finansiering. I denne analyse er også en historisk gennemgang af vilkårene, hvorefter universiteterne i Danmark får tildelt basisbevilling. Ændringer igennem årene har blandt andet betydet, at det været lovligt for universiteterne siden 1993, frit at disponere over de bevillinger de har fået, dvs. omfordele dem efter eget skøn både mellem hovedområder og mellem løn og driftsmidler.

*Derfor har der ikke været en kobling mellem den eksterne bevilling og den interne bevilling RUC har fået siden 1993.*

I 2008 kommer der et forslag [2] om de eksterne midler skal bevilges på konkurrence vilkår, efter en model for STÅ – Eksterne Projekter – Bibliometri – Ph. D., og som skal træde i kraft fra 2012 på alle nye tildelte basismidler.

*Begge forslag refererer at ændringer i måden hvorpå de eksterne bevillinger til universiteterne fordeles på, ikke må føre til øjeblikkelige ændringer i universiteternes eksterne bevillinger – max 5 % [2].*

Det inspirerede mig til at se på, hvordan RUC's interne bevillingsfordeling har ændret sig

over årene siden 1993, set fra NAT området. Den grundlæggende forudsætning er at aktivitetsniveauet i forhold til VIP-normering, er konstant i hele perioden. Altså at faldende studentertal har medført reduceret VIP-allokering.

I årene frem til 2005 anvendes en intern bevillings fordeling, som primært byggede på en VIP allokeringsplan med udgangspunkt i STÅ/studenterværk samt nøglefordelte bevillinger til institutterne.

Fra 2006 ændrede den interne bevillings fordeling karakter, med henblik på at lave et aktivitetsbaseret budget. VIP allokeringsplanen foresatte, men kun som redskab til at fastsætte institutternes udgifter til VIP løn. Udgifter til drift, TEK-TAP mv. blev udlagt til det enkelte institut.

De foreslåede ændringer i budgetmodellen fra 2011 indfører nøglefordelte udgifter og de enkelte institutter bliver pålagt udgifter til husleje, RUB og fællesadministration. Modellen blev aldrig gennemført.

Et særligt område er Basis, som indtil 1993 var selvstændige økonomiske enheder, og ved ændringen i 2005/6 blevet indlagt under et institut for hvert basisområde. Ved denne ændring blev indtægter fordelt efter andele af STÅ, mens alle udgifter blev afholdt af det respektive institut.

På figuren på modsatte side prøver jeg at vise relationen mellem ændringer i den interne bevillingsfordelings principper og dets betydning for "udstillingen" af Natområdet for årene 1993 til 2011. I figurens underste del den tidsmæssig relation af budgetmodels ændringer, og i den øverste del vises udviklingen i NSM "driftsresultat" som følge af disse ændringer.

## Konklusion

I forsøget med nye budgetmodeller til at beregne hvad "ting" koster, er en grundlæggende forudsætning ved modelberegninger

ikke fulgt. En ny model skal ved indførelsen, give samme resultat, som den hidtidige anvendte model ville have givet på indførelstidspunktet.

Årsagen til at Nat-området fremstilles som en katastrofal underskudsgivende aktivitet, skyldes således alene ændringer i de principper, der anvendes i den interne bevillings fordeling, og ikke i de faktiske forhold.

Endvidere mener jeg at en ny budgetmodel skal kunne forudsige et STÅ/studentertal, hvor Nat-områdets "driftsresultat" netop kommer i balance med de nødvendige resurser, der skal til for at kunne gennemføre områdets aktiviteter.

## Referencer:

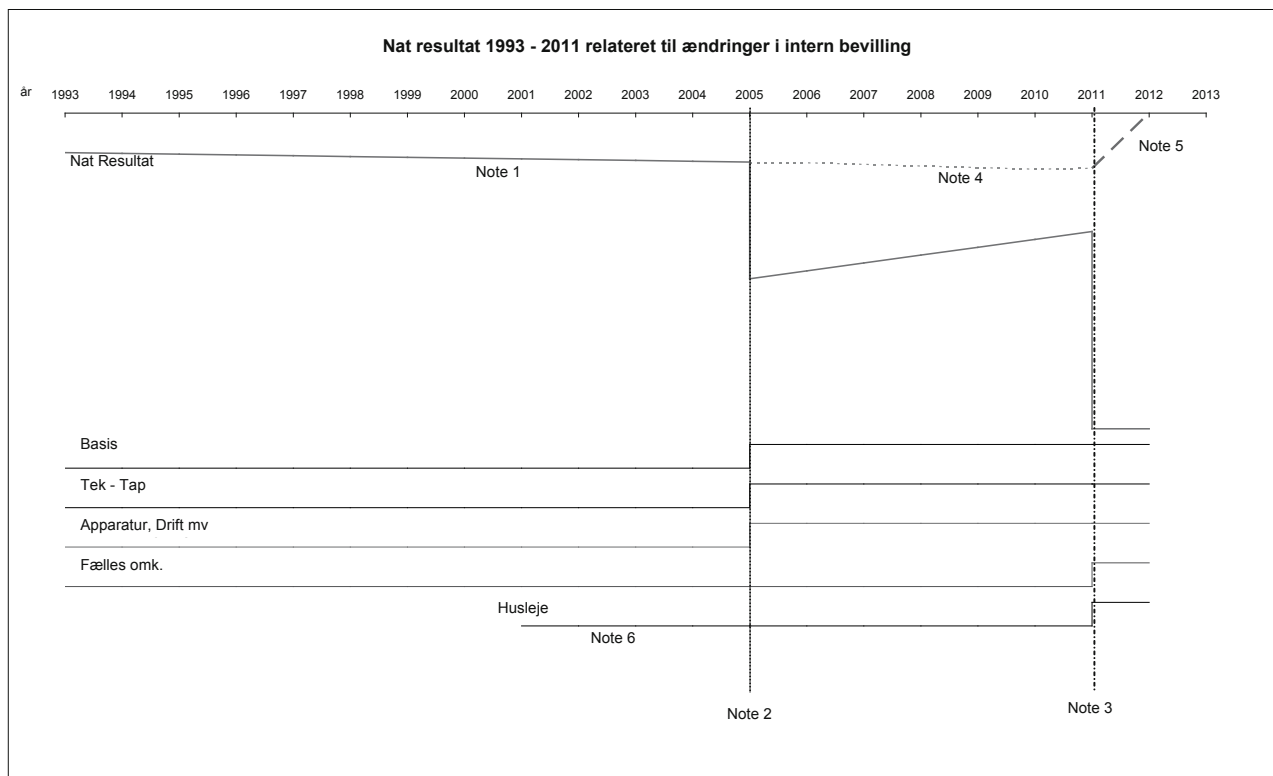
- [1]: <http://vtu.dk/filer/publikationer/2009/analyse-af-universiteter-og-sektorforskningsinstitutioner/html/chapter04.htm>  
Afsnit 2.3.3 Den historiske udvikling i universiteternes finansieringssystem
- [2]: <http://www.ac.dk/files/pdf/AC-notat12032008.pdf> side 2 nederst

## Tilføjelse til noter her primo 2012

I en rapport udarbejdet af McKinsey & Co i 2009 [3] om universiteternes økonomi, blev det konkluderet ([3] side 8) at STÅ taksterne dækkede 78 % af omkostningerne til uddannelse på lav takst, 89 % af omkostningerne til uddannelse på mellem takst og 59 % af omkostningerne til uddannelse på høj takst. Der har således aldrig været dækning for betalingen af uddannelse på danske universiteter på baggrund af STÅ taksterne alene.

## Referencer:

- [3]: <http://fivu.dk/publikationer/2009/analyse-af-universiteter-og-sektorforskningsinstitutioner/analyse-af-universiteter-og-sektorforskningsinstitutioner.pdf>



**Note 1:**

Fra 1993 til 2005, udgjorde VIP allokeringssplanen grundlaget for tildeling af årsværk til et institut på baggrund af S/L ratio og STÅ/studenterværk. Med udgangspunkt i en rammenormering som angav minimumsbemanding for de enkelte fag, fremstod således en differens. Var den positiv så blev der tildelt løslønmidler og var den negativ angav det ikke allokerede årsværk. Ikke allokerede årsværk blev anset som udgifter til VIP løn som ikke var begrundet i behovet, og derfor blev betragtet som en udgift RUC havde til Natområdet. Her vist som en svagt faldende kurve frem til 2005, idet STÅ/studenterværk har været faldende på NAT, dog kompenseret med en faldende minimumsbemanding. Natområdets træk på fællesmidler er vist med en størrelsesorden – 7 mil. kr.

**Note 2:**

Ved ændringerne i 2005, blev især BASIS, TEK-TAP og apparatur/driftsbevillingen ændret til at være et institut anliggende, og Nat-området gik til et resultat i størrelsesorden – 20 mil. kr.

**Note 3:**

Ved ændringer til 2011 budgetmodel forslaget, blev husleje og udgifter til Rub og fællesadministrationen et institut anliggende, og Natområdet går til et resultat i størrelsesorden – 40 mil. kr.

**Note 4:**

Havde budgetmodelændringen bygget på de samme principper, som den interne bevillingsfordeling gjorde frem til 2005, burde Nat-områdets resultat have fulgt den prikkede linie, som en kontinuert funktion frem til 2010.

**Note 5:**

Den foreslåede budgetmodel for 2011 burde, hvis den stadig havde bygget på de samme principper, som den interne bevillingsfordeling gjorde frem til 2005, vise at der for Natområdet findes et STÅ/studenterværk antal, som vil bringe Nat-området i balance (her vist som sket i 2012). Denne kurve er vist med den stiplede linie, som er en kontinuert funktion fra note 4.

**Note 6:**

Faktisk blev den eksterne bevilling ændret fra 2001, med indførelsen af betaling for husleje og huslejeSTÅ. Denne ændring førte ikke til ændringer i Nat-områdets resultat.

# Meddelelser

UDDANNELSE OG FORSKNING

LEGATER & STIPENDIER

## Legater til studier/forskning i USA

Danmark-Amerika Fondet & Fulbright Kommissionen har Danmarks største samlede pulje af legater til kandidat-studerende og Ph.D'ere.

Legaterne er på 85.000 - 100.000kr.

Forårets ansøgningsfrist for legater til studier/forskning i det akademiske år 2012-2013 er:

**Onsdag den 7. marts, 2012 kl. 12.00**

For mere information og ansøgningskema:  
[www.wemakeithappen.dk](http://www.wemakeithappen.dk)

## Det Danske Institut i Rom

Forskere, videnskabsfolk og kunstnere kan søge studieophold på Det Danske Institut i Rom i efterår 2012 (1. sept. - 31 dec. 2012).

Der vil desuden fra *Dronning Ingrid's Romerske Fond* være et beløb til rådighed til uddeling af stipendier i forbindelse med ophold. Formålet med stipendierne er at gøre det muligt for forskere inden for alle grene af videnskaben og kunstnere inden for alle kunstarter (billedkunst, design, arkitektur, musik, litteratur etc.) at gennemføre videnskabelige eller kunstneriske studier i Rom.

Information og ansøgningskema (skal anvendes) på instituttets hjemmeside  
[www.acdan.it](http://www.acdan.it)

Ansøgningen stiles til Bestyrelsen for Det Danske Institut i Rom og indsendes pr. e-mail til:  
[ansoegning@acdan.it](mailto:ansoegning@acdan.it)

Accademia di Danimarca, Via Omero, 18. I-00197 Roma, Italien

Tlf.: 0039-06 32 65 931 - Fax 0039-06 32 22 717

Modtagelse kan verificeres ved en opringning til instituttet.

**Frist: 13. februar 2012**

## Legatboliger til udlændinge tilknyttet danske institutioner

I Nordea-fondens ejendom Heerings Gaard på Christianshavn stiller fonden seks legatboliger

til rådighed for institutioner i Danmark. Formålet er at tiltrække højt kvalificerede udenlandske gæster indenfor en række fagområder. Målgropperne er forskere fra alle videnskabelige områder, kunst- og kulturfolk samt udøvende eksperter inden for et af fondens fire strategiområder sundhed, motion, natur og kultur.

## Hvad kræver det at få tildelt en legatbolig?

Gæsterne skal have præsteret betydningsfuldt arbejde, bevist deres værd og modtaget anerkendelse for deres virke, ligesom der lægges vægt på at aktiviteterne kommer mange mennesker til gavn.

Forskere skal have meriteret sig over post.doc-niveau for at komme i betragtning. I bedømmelsen af ansøgninger indgår ovenstående kriterier, det faglige program for opholdet og værtens/institutionens faglige meritter. Ansøgninger bedømmes af et fagligt indstillingsudvalg.

## Ansøgning om legatbolig

Alle seks boliger er beboet frem til sommeren 2012.

Frist for ansøgning til det akademiske år 2012-2013 er 12. marts 2012. Der svares omkring 20. april 2012.

Ansøgningskema vil være her fra januar 2012. Der kan søges om bolig i perioder fra tre til 12 måneder.

Der er fire boliger egnet for familier (ca. 170m<sup>2</sup>) og to mindre studielejligheder (ca. 60m<sup>2</sup>). Der er indgang fra enten Overgaden neden Vandet 11 eller Wildersgade 16. se mere på [Nordeafonden.dk](http://Nordeafonden.dk)

ANDRE MEDDELELSER

BOLIG

My name is Brenda Paustian and I am renting a room in my apartment in Nørrebro, Copenhagen from Feb. 1st (with possibility of moving in few days sooner if necessary) til the end of June. The rent is 3500Dkr pr month including utilities (heat, hot water, electricity) wireless internet and use of the bathroom and eat-in kitchen. A deposit of 7000Dkr, which includes the first month's rent, is required in advance.

I live with my 18 year old high school son, who lives with me 2 weeks at a time, and the other 2 weeks with his father. The room for rent is in a 2 bedroom apartment across from the shared bathroom and is furnished with a bed, bed-

side table, lamp, chest of drawers, TV and closet with a full length mirror. It faces the back side of the building and overlooks the courtyard. There is a balcony in both the front and back of the apartment. The one in the front is next to the entrance and the tenant is welcome to use it. The eat-in kitchen is equipped with dishwasher and microwave. The apartment is on the 3rd floor of an elevator building situated toward the end of the block on a side street to a lively main road. There is a washing machine in the apartment and also a laundromat in the basement of the building. It is a vibrant neighborhood with lots of local shops, supermarkets and cafes, a really great area for young people. The apartment is about 10 min from the center by bus or bike. On the main street the buses run regularly every 5-10 min to and from the center of town.

Sincerely,  
Brenda Paustian  
[bsimply@hotmail.com](mailto:bsimply@hotmail.com)